



ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ РОССИЙСКОГО СОЮЗА РЕКТОРОВ

МАЙ-2012



Оглавление

ГЛАВНЫЕ ТЕМЫ	4
Государственная политика в области образования и науки	4
Указы Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года	4
Молодежная политика.....	28
Реализация совместной программы Российского Союза ректоров и Российского футбольного союза «Студент-болельщик», 14 мая 2012 года.....	28
Кадровая политика	29
Заседание Аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, 25 мая 2012 года	29
Поиск и поддержка развития талантливых детей.....	30
Утверждение уровней олимпиад школьников, включенных в Перечень олимпиад школьников на 2011/2012 учебный год, 15 мая 2012 года	30
Утверждение Комплекса мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, 26 мая 2012 года	39
НОВОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОВЕТОВ РЕКТОРОВ ВУЗОВ, ВУЗОВСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ (АССОЦИАЦИЙ)	48
Екатеринбург. Всероссийский семинар-совещание председателей советов проректоров по воспитательной работе со студентами вузов субъектов Российской Федерации, 2-3 мая 2012 года	48
Томск. Заседание Совета ректоров вузов Томской области, 3 мая 2012 года.....	51
Троицк (Челябинская область). Заседание Совета ректоров вузов Челябинской области, 3 мая 2012 года	53
Пермь. Заседание Совета ректоров вузов Пермского края, 16 мая 2012 года.....	55
Нижний Новгород. Заседание Совета ректоров вузов Нижегородской области, 18 мая 2012 года.....	57
Заседание Совета ректоров вузов Приволжского федерального округа, 23 мая 2012 года.....	58
Саранск. Заседание Совета ректоров вузов Республики Мордовия, 21 мая 2012 года.....	60
Тобольск. Заседание Совета ректоров вузов Тюменской области, 24 мая 2012 года.....	62
Чебоксары. Заседание Совета ректоров вузов Чувашской Республики, 29 мая 2012 года	63
Красноярск. Заседание Совета ректоров вузов Красноярского края, 29 мая 2012 года.....	65



КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.....69

- ИТАР-ТАСС // Открылся приём заявок на проведение олимпиад для школьников, 1 мая 2012 года 69
- Вести.FM / Анатолий Кузичев // Ларёк в метро не компенсирует, 6 мая 2012 года..... 70
(интервью В.А. Садовниченко)
- Р-Спорт // Студенты получают 10 тыс. бесплатных билетов на прощальный матч Евсеева, 10 мая 2012 года..... 72
- РИА Новости // РСР предлагает обсудить закон об образовании с учетом указа президента, 14 мая 2012 года 73
(комментарий О.В. Кашириной)
- Независимая газета / О.В. Каширина // Studio ergo sum. Учусь – следовательно, существую: образование – основа завтрашней реальности, 16 мая 2012 года 75
(авторская статья О.В. Кашириной)
- РИА РБК // Пресс-конференция ректора Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова В.И. Гришина, 16 мая 2012 года 81
- МК.RU / Марина Новикова // Ректор С.М. Дмитриев: «Хорошему специалисту работодатель готов купить квартиру», 17 мая 2012 года..... 88
(интервью С.М. Дмитриева)
- РАМИ Новости / Приволжский округ // Кировские аспиранты смогут повысить квалификацию в казанском университете – власти, 17 мая 2012 года..... 93
(комментарий И.Р. Гафурова)
- «Самарские известия» / Валерий Иванов // «Гамбургский счет» качества образовательного процесса - это уровень подготовки выпускников, 18 мая 2012 года 94
(интервью В.А. Садовниченко)
- РИА Новости // Д.В. Ливанову предстоит создать систему оценки качества образования – РСР, 21 мая 2012 года..... 97
(комментарий О.В. Кашириной)
- РИА Новости // Ректоры, студенты и депутаты надеются на нового главу Минобрнауки РФ, 21 мая 2012 года 99
- «Московские новости» / Виктория Волошина // Политикам и управленцам без гуманитарной помощи не обойтись, 25 мая 2012 года 104
(интервью Е.И. Пивовара)
- РИА РБК // Пресс-конференция Ректора Московского государственного института международных отношений (университета) МИД РФ А.В. Торкунова, 23 мая 2012 года..... 107
- Радио «Говорит Москва» / «Москва. Репортер» // Говорим о проблемах образования, 24 мая 2012 года..... 121
(пресс-конференция с участием А.И. Владимирова)
- АБИ «Абирег.Ру» // Ректор ВГУ Д.А. Ендовицкий – о том, как повысить зарплату преподавателям вузов, 24 мая 2012 года 122
- Информационный портал «Фонд «Русский мир» // В.А. Садовнический: образование – главная задача государства, 29 мая 2012 года 125
(комментарий В.А. Садовниченко)



ГЛАВНЫЕ ТЕМЫ

Государственная политика в области образования и науки

Указы Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года

7 мая 2012 года Президент Российской Федерации **В.В. Путин** подписал базовый для высшей школы Указ № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», а также указы № 594 «О Президентской программе повышения квалификации инженерных кадров на 2012-2014 годы», № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике», № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», № 598 «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения», № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг», № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления», № 602 «Об обеспечении межнационального согласия», № 603 «О реализации планов (программ) строительства и развития Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов и модернизации оборонно-промышленного комплекса», № 604 «О дальнейшем совершенствовании военной службы в Российской Федерации», № 605 «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации», № 606 «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации»,

Указы Президента определяют комплекс среднесрочных мероприятий, направленных на повышение доступности и качества всех ступеней образования, совершенствование образовательных механизмов и развитие научных исследований, социальное обеспечение работников академической сферы, а также укрепление международной конкурентоспособности высшей школы.

Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»

В целях дальнейшего совершенствования государственной политики в области образования и науки и подготовки квалифицированных специалистов с учётом требований инновационной экономики постановляю:

1. Правительству Российской Федерации:

а) обеспечить реализацию следующих мероприятий в области образования:



внесение в июле 2012 г. в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»;

разработку и утверждение в декабре 2013 г. Концепции развития математического образования в Российской Федерации на основе аналитических данных о состоянии математического образования на различных уровнях образования;

проведение до конца декабря 2012 г. мониторинга деятельности государственных образовательных учреждений в целях оценки эффективности их работы, реорганизации неэффективных государственных образовательных учреждений, предусмотрев при реорганизации таких учреждений обеспечение права обучающихся на завершение обучения в других государственных образовательных учреждениях;

разработку и реализацию до конца декабря 2012 г. мер, направленных на повышение эффективности единого государственного экзамена;

повышение до конца июня 2012 г. размера стипендий до величины прожиточного минимума нуждающимся студентам первого и второго курсов, обучающимся по очной форме обучения за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета по программам бакалавриата и программам подготовки специалиста и имеющим оценки успеваемости «хорошо» и «отлично»;

разработку к июню 2012 г. комплекса мер, направленных на выявление и поддержку одарённых детей и молодёжи;

утверждение в июле 2012 г. федеральных государственных образовательных стандартов среднего (полного) общего образования;

осуществление к июню 2013 г. перехода к нормативно-подушевому финансированию образовательных программ высшего профессионального образования, а также повышение нормативов финансирования ведущих университетов, осуществляющих подготовку специалистов по инженерным, медицинским и естественно-научным направлениям (специальностям), предусмотрев при этом, что расчёт нормативов осуществляется с учётом особенностей реализации образовательных программ;

разработку и утверждение до конца октября 2012 г. плана мероприятий по развитию ведущих университетов, предусматривающих повышение их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров;

б) обеспечить реализацию следующих мероприятий в области науки:

увеличение объёмов финансирования государственных научных фондов, а также исследований и разработок, осуществляемых на конкурсной основе ведущими университетами;

утверждение в декабре 2012 г. программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период;

в) обеспечить достижение следующих показателей в области образования:

достижение к 2016 году 100 процентов доступности дошкольного образования для детей в возрасте от трёх до семи лет;

вхождение к 2020 году не менее пяти российских университетов в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов;

увеличение к 2015 году доли занятого населения в возрасте от 25 до 65 лет, прошедшего повышение квалификации и (или) профессиональную подготовку, в общей численности занятого в области экономики населения этой возрастной группы до 37 процентов;

увеличение к 2020 году числа детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, в общей численности детей этого возраста до 70–75 процентов, предусмотрев, что 50 процентов из них должны обучаться за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета;

увеличение к 2020 году доли образовательных учреждений среднего профессионального образования и образовательных учреждений высшего профессионального образования, здания которых приспособлены для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья, с 3 до 25 процентов;



г) обеспечить достижение следующих показателей в области науки:

увеличение к 2018 году общего объёма финансирования государственных научных фондов до 25 млрд. рублей;

увеличение к 2015 году внутренних затрат на исследования и разработки до 1,77 процента внутреннего валового продукта с увеличением доли образовательных учреждений высшего профессионального образования в таких затратах до 11,4 процента;

увеличение к 2015 году доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (WEB of Science), до 2,44 процента.

2. Правительству Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

а) принять к сентябрю 2012 г. меры, направленные на ликвидацию очередей на зачисление детей в возрасте от трёх до семи лет в дошкольные образовательные учреждения, предусмотрев расширение форм и способов получения дошкольного образования, в том числе в частных дошкольных образовательных учреждениях;

б) подготовить до конца ноября 2012 г. предложения о передаче субъектам Российской Федерации полномочий по предоставлению дополнительного образования детям, предусмотрев при необходимости софинансирование реализации названных полномочий за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета;

в) обеспечить до конца 2013 года реализацию мероприятий по поддержке педагогических работников, работающих с детьми из социально неблагополучных семей.

3. Правительству Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и общероссийскими объединениями работодателей проработать до конца мая 2013 г. вопрос о формировании многофункциональных центров прикладных квалификаций, осуществляющих обучение на базе среднего (полного) общего образования, в том числе путём преобразования существующих учреждений начального и среднего профессионального образования в такие центры.

4. Правительству Российской Федерации совместно с общероссийскими объединениями работодателей и ведущими университетами с привлечением учёных Российской академии наук и международных экспертов представить в декабре 2014 г. предложения по проведению общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ высшего профессионального образования, в первую очередь по направлениям подготовки (специальностям) в области экономики, юриспруденции, управления и социологии.

5. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Указ Президента Российской Федерации «О Президентской программе повышения квалификации инженерных кадров на 2012–2014 годы» от 7 мая 2012 года № 594

В целях модернизации и технологического развития экономики России постановляю:

1. Утвердить Президентскую программу повышения квалификации инженерных кадров на 2012–2014 годы.

2. Правительству Российской Федерации предусматривать при формировании проекта федерального бюджета на очередной финансовый год и плановый период бюджетные ассигнования на реализацию Программы, предусмотренной пунктом 1 настоящего Указа.

3. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.



Утверждена
Указом Президента
Российской Федерации

Президентская программа
повышения квалификации инженерных кадров на 2012-2014 годы

Паспорт
Президентской программы
повышения квалификации инженерных кадров
на 2012-2014 годы

Наименование Программы	- Президентская программа повышения квалификации инженерных кадров на 2012-2014 годы
Наименование, номер и дата принятия решения о разработке Программы	- перечень поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Комиссии при Президенте Российской Федерации по модернизации и технологическому развитию экономики России, состоявшегося 30 марта 2011 г.
Государственный заказчик – координатор Программы	- Министерство образования и науки Российской Федерации
Исполнители Программы	- образовательные учреждения, ведущие российские и иностранные организации, в том числе инжиниринговые и исследовательские центры, предприятия и организации реального сектора экономики
Участники Программы	- специалисты инженерно-технического профиля предприятий и организаций реального сектора экономики
Цель Программы	- повышение качество кадрового потенциала специалистов инженерно-технического профиля отраслей промышленности, имеющих стратегическое значение для экономического развития России, и совершенствование структуры инженерной подготовки в рамках стратегического партнерства российских образовательных учреждений с предприятиями и организациями реального сектора экономики
Задачи Программы	- обеспечение государственно-частного партнерства при организации и осуществлении повышения квалификации инженерных кадров по направлениям, наиболее востребованным предприятиями и организациями реального сектора экономики; формирование банка актуальных дополнительных профессиональных образовательных программ повышения квалификации и стажировок инженерных кадров, реализуемых на базе российских образовательных учреждений с участием исследовательских и инжиниринговых центров на территории России и за рубежом
Сроки реализации Программы	- 2012-2014 годы
Объемы и источники финансирования Программы	- средства федерального бюджета (2012 год – 200 млн. рублей, 2013 год – 350 млн. рублей, 2014 год – 200 млн. рублей);



	средства направляющих организаций и предприятий реального сектора экономики (софинансирование не менее 50 процентов расходов федерального бюджета на повышение квалификации и стажировки специалистов инженерно-технического профиля предприятий и организаций реального сектора экономики)
Ожидаемые результаты Программы	- повышение квалификации не менее 15000 специалистов инженерно-технического профиля предприятий и организаций реального сектора экономики на базе российских образовательных учреждений с участием исследовательских и инжиниринговых центров на территории России и за рубежом; долгосрочное партнерство в подготовке кадрового резерва и повышении квалификации инженерных кадров для предприятий и организаций реального сектора экономики на базе российских образовательных учреждений; формирование банка актуальных дополнительных профессиональных образовательных программ повышения квалификации и стажировок инженерных кадров, реализующих современные технологии обучения и формирующих актуальные компетенции инженерных кадров в области приоритетных направлений развития техники и технологий; актуализация программ подготовки инженерных кадров, содействующих развитию инженерного образования в российских образовательных учреждениях

I. Характеристика проблемы, на решение которой направлена Программа

Для решение задач инновационного развития России Президентом Российской Федерации определены основные приоритеты модернизации экономики, к которым, в частности, относятся повышение энергоэффективности и ресурсосбережения, развития ядерных, космических, медицинских и стратегических информационных технологий.

Для реализации этих задач необходимо наличие высокопрофессиональных инженерных кадров. При этом должны учитываться не только текущие, но и перспективные запросы промышленного сектора, требующие подготовки специалистов одновременно в области электронной компонентной базы, новых материалов, робототехники, информационных технологий, проектирования технических систем и обеспечения жизненного цикла изделия.

С внедрением комплексных междисциплинарных проектов создания высокотехнологичных производств в приоритетных направлениях развития экономики возникает необходимость в организации непрерывного профессионального образования инженерных кадров, в том числе путем повышения квалификации и стажировки.

Актуальность решения задачи по организации повышения квалификации инженерных кадров диктует необходимость выбора адекватных подходов и методик с использованием специализированных образовательных программ повышения квалификации специалистов инженерно-технического профиля предприятий и организаций реального сектора экономики (далее – специалисты).

При этом критерии оценки компетенций специалистов, методики обучения, механизмы отбора образовательных программ и их реализация должны быть адаптированы к потребностям потенциальных заказчиков и особенностям целевых групп, учитывать специфику их деятельности, обеспечивать развитие профессионально-деловых качеств и компетентности. С учетом различных видов профессиональной деятельности повышение квалификации может быть ориентировано на проектно- конструкторскую, технологическую или научно-исследовательскую подготовку, включая соответствующие виды практик.



Комплексный подход к реализации Президентской программы повышения квалификации инженерных кадров на 2012-2014 годы (далее – Программа) позволит:

обеспечить системность мероприятий по повышению квалификации специалистов в соответствии с заявленными приоритетами;

реализовать эффективные модели повышения квалификации специалистов, основанные на запросах промышленного сектора с использованием современных образовательных технологий;

создать необходимые условия для профессионального развития участников Программы;

обеспечить контроль за выполнением обязательств исполнителями Программы и мониторинг эффективности ее реализации.

II. Цель и задачи Программы, ожидаемые результаты, сроки и этапы ее реализации

Целью Программы является повышение качества кадрового потенциала специалистов отраслей промышленности, имеющих стратегическое значение для экономического развития России, и совершенствованию структуры инженерной подготовки в рамках стратегического партнерства российских образовательных учреждений с предприятиями и организациями реального сектора экономики.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

обеспечение государственно-частного партнерства при организации и осуществлении повышения квалификации инженерных кадров по направлениям, наиболее востребованным предприятиями и организациями реального сектора экономики;

формирование банка актуальных дополнительных образовательных программ повышения квалификации (далее – программы повышения квалификации) и стажировок инженерных кадров, реализуемых на базе российских образовательных учреждений с участием ведущих исследовательских и инжиниринговых центров на территории России и за рубежом.

Особенностями Программы являются:

ориентация на текущие и перспективные потребности предприятий и организаций в повышении квалификации и получении дополнительных профессиональных компетенций специалистами в сфере приоритетных направлений модернизации и технологического развития экономики России;

стимулирование взаимодействия российских образовательных учреждений с предприятиями и организациями реального сектора экономики в части развития кадрового потенциала по наиболее востребованным направлениям подготовки путем обеспечения государственно-частного партнерства;

поддержка и продвижение лучших программ повышения квалификации и стажировок инженерных кадров, разработанных российскими образовательными учреждениями по заказам профильных предприятий и организаций реального сектора экономики и в сотрудничестве с ними.

III. Мероприятия Программы

Достижение цели и решение задач Программы осуществляются путем выполнения взаимоувязанных по срокам, ресурсам и источникам финансового обеспечения мероприятий Программы, которые реализуются по двум следующим направлениям:

формирование банка программ повышения квалификации, представленных российскими образовательными учреждениями в соответствии с заявленными требованиями, с определением списка конкретных проектов по приоритетным направлениям модернизации и технологического развития экономики России и выполняющих их организаций, для инженерных кадров которых будут реализованы названные программы;

формирование групп слушателей по наиболее востребованным программам повышения квалификации на основе квалификационного отбора специалистов, в том числе формирование соответствующих групп слушателей в целях реализации каждого конкретного проекта.



Программа повышения квалификации формируется образовательным учреждением при участии заинтересованных предприятий и организаций реального сектора экономики.

К программам дополнительного профессионального образования, претендующим на включение в банк программ повышения квалификации, предъявляются следующие требования:

продолжительность обучения, составляющая не менее 72 аудиторных часов;

возможность реализации обучения с использованием дистанционных технологий;

осуществление не менее 50 процентов времени обучения в формате практической работы на базе образовательного учреждения, исследовательского центра или на базовом предприятии;

наличие современной материально-технической базы для реализации предлагаемой практической работы, а также наличие педагогических работников соответствующего квалификационного уровня;

ориентация на получение актуальных профессиональных компетенций инженерных кадров с учетом основных приоритетов модернизации экономики России и согласованного перечня направлений повышения квалификации, использование модульного формата. Учет требований профессиональных стандартов и (или) требований профильных заказчиков;

завершение освоения программы повышения квалификации аттестационными процедурами в соответствии с законодательством Российской Федерации, включая выдачу документа о повышении квалификации установленного образца, обязательное участие представителей профильных заказчиков, объединений работодателей и федеральных органов исполнительной власти в аттестационных процедурах;

обеспечение возможности прохождения стажировок слушателями, прошедшими аттестацию, на базе исследовательских и инжиниринговых центров на территории России и за рубежом;

обучение по программе повышения квалификации на базе образовательного учреждения исходя из его стоимости, составляющей не более 30000 рублей на 1 слушателя;

осуществление стажировки в исследовательских и инжиниринговых центрах на территории России исходя из ее стоимости, составляющей не более 100000 рублей на 1 слушателя;

обучение по программе повышения квалификации со стажировкой в исследовательских и инжиниринговых центрах за рубежом исходя из его стоимости, составляющей не более 300000 рублей на 1 слушателя.

Программы повышения квалификации представляются российскими образовательными учреждениями, имеющими лицензию на осуществление образовательной деятельности по соответствующему направлению подготовки (специальности) инженерных кадров.

Обязательным приложением к программе повышения квалификации является проект договора между образовательным учреждением и предприятием или организацией реального сектора экономики о повышении квалификации специалистов по предлагаемому направлению. Повышения квалификации.

Министерство образования и науки Российской Федерации совместно с представителями Российского совета промышленников и предпринимателей, крупных объединений работодателей, технологических платформ, федеральных органов исполнительной власти проводит оценку соответствия представленных программ повышения квалификации установленным Программой требованиям и формирует банк программ повышения квалификации.

Информация об отобранных программах повышения квалификации по установленному формату размещается на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации в сети Интернет.

Заявки на участие в обучении по программам повышения квалификации направляются предприятиями и организациями реального сектора экономики непосредственно в образовательные учреждения – разработчики программ.

Формирование групп специалистов для участия в программах повышения квалификации, финансируемых в рамках Программы, проводится на основании указанных заявок.



Образовательное учреждение, чья образовательная программа включена в банк программ повышения квалификации, производит набор групп специалистов, отвечающих следующим требованиям:

наличие диплома о высшем образовании (обучающиеся в магистратуре и аспиранты также могут участвовать в программах повышения квалификации по согласованию с предприятиями и обучаться на общих основаниях при условии софинансирования не менее 50 процентов расходов федерального бюджета направляющими предприятиями и организациями реального сектора экономики);

наличие у специалиста соответствующих компетенций для освоения конкретной программы повышения квалификации;

направление специалиста предприятием или организацией с обеспечением соответствующего софинансирования.

Рекомендуемое число участников программы повышения квалификации в рамках одной группы составляет не менее 15 человек и не более 25 человек.

После освоения программы повышения квалификации специалисты направляются на стажировку. Для участия в стажировке специалисты должны отвечать следующим требованиям:

успешное прохождение аттестации в рамках программы повышения квалификации;

достаточный уровень владения иностранным языком (в случае прохождения зарубежной стажировки);

направление на стажировку предприятием или организацией с обеспечением софинансирования не менее 50 процентов расходов федерального бюджета на повышение квалификации и стажировку.

В рамках реализации этого направления в 2012-2014 годах будет проводиться обучение:

в 2012 году – не менее 5000 слушателей по программам повышения квалификации. Не менее 20 процентов участников программы, успешно прошедших аттестацию, могут быть направлены на стажировку на территории России, не менее 10 процентов участников программы повышения квалификации, успешно прошедших аттестацию, могут быть направлены на стажировку за рубежом;

в 2013 году – не менее 5000 слушателей по программам повышения квалификации. Не менее 50 процентов участников программы, успешно прошедших аттестацию, могут быть направлены на стажировку на территории России (включая участников программ повышения квалификации предыдущего года), не менее 20 процентов участников программы, успешно прошедших аттестацию, могут быть направлены на стажировку за рубежом;

в 2014 году – не менее 5000 слушателей по программам повышения квалификации. Не менее 20 процентов участников программы, успешно прошедших аттестацию, могут быть направлены на стажировку на территории России, не менее 10 процентов участников программы, успешно прошедших аттестацию, могут быть направлены на стажировку за рубежом.

IV. Ресурсное обеспечение Программы

Финансовое обеспечение Программы в 2012-2014 годах осуществляется за счет средств федерального бюджета, предусматриваемых на реализацию мероприятий Программы, и составляет 750 млн. рублей, в том числе в 2012 году – 200 млн. рублей, в 2013 году – 350 млн. рублей, в 2014 году – 200 млн. рублей, а также за счет средств организаций и предприятий реального сектора экономики, осуществляющих софинансирование не менее 50 процентов расходов федерального бюджета на повышение квалификации и стажировки направляемых ими на обучение специалистов.

Основными направлениями расходования средств в рамках программ повышения квалификации и стажировок являются:

доработка представленных программ повышения квалификации с учетом сформированных групп специалистов и требований конкретных заказчиков;

осуществление непосредственных расходов на проведение и обеспечение учебного процесса;

осуществление организационных расходов на проведение практики и стажировок;



оплата консалтинговых услуг российских и зарубежных экспертов;
обеспечение доступа к информационным и методическим ресурсам;
обеспечение доступа к работе на современном исследовательском оборудовании.

Средства федерального бюджета, полученные образовательным учреждением в рамках реализации Программы, не могут быть использованы на оплату проезда к месту обучения и обратно, на расходы по найму жилого помещения, дополнительные расходы, связанные с проживанием вне места постоянного жительства, а также на иные расходы, произведенные специалистом с разрешения или ведома работодателя.

Финансирование основных направлений расходования средств в рамках программ повышения квалификации и стажировок осуществляется за счет средств федерального бюджета и средств организаций и предприятий реального сектора экономики, осуществляющих софинансирование не менее 50 процентов расходов федерального бюджета на повышение квалификации и стажировки направляемых ими на обучение специалистов.

V. Реализация Программы и контроль за ходом выполнения ее мероприятий

Контроль за ходом реализации Программы осуществляет Министерство образования и науки Российской Федерации как государственный заказчик – координатор Программы.

Для обеспечения контроля за выполнением обязательств исполнителями Программы и мониторинга эффективности ее реализации Министерство образования и науки Российской Федерации на конкурсной основе отбирает организацию, осуществляющую организационно-техническое сопровождение Программы. На выполнение указанных функций предусматривается не более 10 процентов средств федерального бюджета, выделяемых на реализацию Программы.

VI. Ожидаемые результаты реализации Программы

Реализация Программы позволит:

повысить квалификацию не менее 15000 специалистов на базе российских образовательных учреждений с участием исследовательских и инжиниринговых центров на территории России и за рубежом;

отработать механизмы реализации долгосрочного партнерства в подготовке кадрового резерва и повышении квалификации инженерных кадров для предприятий и организаций реального сектора экономики на базе российских образовательных учреждений;

сформировать банк программ повышения квалификации, реализующих современные технологии обучения и формирующих актуальные компетенции инженерных кадров в области приоритетных направлений развития техники и технологий;

содействовать развитию инженерного образования путем актуализации программ повышения квалификации.

Указ Президента Российской Федерации «О долгосрочной государственной экономической политике» от 7 мая 2012 года № 596

В целях повышения темпов и обеспечения устойчивости экономического роста, увеличения реальных доходов граждан Российской Федерации, достижения технологического лидерства российской экономики постановляю:

1. Правительству Российской Федерации принять меры, направленные на достижение следующих показателей:



- а) создание и модернизация 25 млн. высокопроизводительных рабочих мест к 2020 году;
- б) увеличение объёма инвестиций не менее чем до 25 процентов внутреннего валового продукта к 2015 году и до 27 процентов – к 2018 году;
- в) увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоёмких отраслей экономики в валовом внутреннем продукте к 2018 году в 1,3 раза относительно уровня 2011 года;
- г) увеличение производительности труда к 2018 году в 1,5 раза относительно уровня 2011 года;
- д) повышение позиции Российской Федерации в рейтинге Всемирного банка по условиям ведения бизнеса со 120-й в 2011 году до 50-й – в 2015 году и до 20-й – в 2018 году.

2. Правительству Российской Федерации:

- а) в области стратегического планирования социально-экономического развития:

утвердить до 1 декабря 2012 г. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года и прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года, обеспечивающие достижение целевых показателей, предусмотренных пунктом 1 настоящего Указа;

подготовить и внести до 1 октября 2012 г. в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона о государственном стратегическом планировании, предусматривающий координацию стратегического управления и мер бюджетной политики;

утвердить до 31 декабря 2012 г. основные государственные программы Российской Федерации, в том числе такие, как «Развитие здравоохранения», «Развитие образования», «Культура России», «Социальная поддержка граждан», «Развитие науки и технологий» и «Развитие транспортной системы»;

- б) в области совершенствования бюджетной, налоговой политики, повышения эффективности бюджетных расходов и государственных закупок:

подготовить и внести до 1 октября 2012 г. в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона, предусматривающий определение механизма использования нефтегазовых доходов федерального бюджета, а также формирования, использования и управления средствами Резервного фонда и Фонда национального благосостояния;

реализовать до 1 ноября 2012 г. мероприятия по упрощению бухгалтерской (финансовой) отчётности для отдельных категорий субъектов экономической деятельности;

представить в установленном порядке до 1 июня 2012 г. доклад о реализации мер по обеспечению обязательного предварительного публичного обсуждения размещаемых заказов на поставки товаров (выполнение работ, оказание услуг) для государственных и муниципальных нужд на сумму свыше 1 млрд. рублей, включая формирование начальной цены контрактов;

обеспечить до конца декабря 2012 г. реализацию мер, направленных на повышение прозрачности финансовой деятельности хозяйственных обществ, включая противодействие уклонению от налогообложения в Российской Федерации с помощью офшорных компаний и фирм-однодневок;

- в) в области приватизации и совершенствования управления государственным имуществом:

внести до 1 ноября 2012 г. изменения в прогнозный план (программу) приватизации федерального имущества и основные направления приватизации федерального имущества на 2011–2013 годы и утвердить прогнозный план (программу) приватизации федерального имущества и основные направления приватизации федерального имущества на 2014–2016 годы, предусмотрев завершение до 2016 года выхода государства из капитала компаний «несырьевого сектора», не относящихся к субъектам естественных монополий и организациям оборонного комплекса;

обеспечить до 1 ноября 2012 г. внесение в нормативные правовые акты изменений, направленных на ограничение приобретения компаниями с государственным участием, в которых Российская Федерация владеет более 50 процентами акций, государственными унитарными предприятиями, а также организациями, контролируемые этими компаниями и предприятиями, акций и долей хозяйственных обществ;



обеспечить до 1 декабря 2012 г. разработку и реализацию компаниями с государственным участием, в которых Российская Федерация владеет более 50 процентами акций, программ отчуждения непрофильных активов;

обеспечить до 1 марта 2013 г. проведение анализа эффективности работы «консолидированных» государством компаний, включая открытое акционерное общество «Объединённая авиастроительная корпорация», открытое акционерное общество «Объединённая судостроительная корпорация» и Государственную корпорацию по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростехнологии», в целях подготовки предложений по совершенствованию их управления, обеспечения согласованности стратегий их развития с государственными программами развития соответствующих секторов экономики, завоевания передовых позиций в отдельных сегментах мировых рынков авиационной, судостроительной, информационно-коммуникационной и космической техники;

г) в области улучшения условий ведения предпринимательской деятельности:

обеспечить до 1 января 2015 г. существенное сокращение сроков прохождения процедур субъектами предпринимательской деятельности и стоимости этих процедур в следующих сферах государственного регулирования: строительство, подключение к сетям, меры налогового стимулирования и налоговое администрирование, таможенное администрирование, в том числе при реализации дорожных карт по совершенствованию делового климата, разработанных в рамках национальной предпринимательской инициативы по улучшению инвестиционного климата в Российской Федерации;

представить в установленном порядке до 1 сентября 2012 г. проект указа Президента Российской Федерации, предусматривающий внедрение системы оценки эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации на основе качественных и количественных показателей улучшения инвестиционного климата;

утвердить до 1 декабря 2012 г. комплекс мер, направленных на подготовку и переподготовку управленческих кадров в социальной сфере, технических специалистов и инженеров, привлечение иностранных высококвалифицированных специалистов;

создать до 1 декабря 2012 г. институт уполномоченного по защите прав предпринимателей, осуществляющего деятельность на федеральном и региональном уровнях;

обеспечить организацию начиная с 2013 года обязательного публичного технологического и ценового аудита всех крупных инвестиционных проектов с государственным участием;

обеспечить до 1 ноября 2012 г. создание механизма предоставления государственных гарантий при осуществлении инвестиционных проектов на территории Российской Федерации, ориентированных в первую очередь на субъектов среднего предпринимательства, действующих в сфере, не связанной с добычей и переработкой полезных ископаемых;

обеспечить до 1 декабря 2012 г. создание механизма привлечения иностранных организаций, обладающих современными технологиями и управленческими компетенциями, к участию в конкурсах и аукционах на строительство автомобильных дорог федерального и регионального значения;

обеспечить до 1 декабря 2012 г. внесение изменений в законодательство Российской Федерации в целях исключения возможности решения хозяйственного спора посредством уголовного преследования, в том числе путём уточнения подведомственности судов общей юрисдикции и арбитражных судов по экономическим делам;

представить в установленном порядке до 1 октября 2012 г. предложения, направленные на обеспечение реализации принципа независимости и объективности при вынесении судебных решений;

д) в области модернизации и инновационного развития экономики:

предусмотреть до 1 июля 2013 г. в составе разрабатываемых государственных программ Российской Федерации мероприятия по развитию национальной инновационной системы в соответствии со



Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, а также формирование системы технологического прогнозирования, ориентированной на обеспечение перспективных потребностей обрабатывающего сектора экономики, с учётом развития ключевых производственных технологий;

утвердить до 1 января 2013 г. государственные программы Российской Федерации, включая такие, как «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности», «Развитие авиационной промышленности», «Космическая деятельность России», «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности», «Развитие судостроения», «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности», а также Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и при необходимости осуществить корректировку стратегий, направленных на модернизацию и развитие ведущих секторов экономики, предусмотрев увязку указанных программ и отраслевых стратегий с формируемыми приоритетными технологическими платформами и пилотными проектами инновационных территориальных кластеров;

представить в установленном порядке до 1 июля 2012 г. предложения по ускорению социально-экономического развития Сибири и Дальнего Востока, предусмотрев обеспечение транспортных связей труднодоступных территорий.

3. Рекомендовать органам государственной власти субъектов Российской Федерации осуществлять взаимодействие с соответствующими федеральными органами государственной власти в целях реализации настоящего Указа.

4. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.

Указ Президента Российской Федерации «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» от 7 мая 2012 года № 597

В целях дальнейшего совершенствования государственной социальной политики постановляю:

1. Правительству Российской Федерации:

а) обеспечить:

увеличение к 2018 году размера реальной заработной платы в 1,4–1,5 раза;

доведение в 2012 году средней заработной платы педагогических работников образовательных учреждений общего образования до средней заработной платы в соответствующем регионе;

доведение к 2013 году средней заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных учреждений до средней заработной платы в сфере общего образования в соответствующем регионе;

доведение к 2018 году средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования, работников учреждений культуры до средней заработной платы в соответствующем регионе;

повышение к 2018 году средней заработной платы врачей, преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования и научных сотрудников до 200 процентов от средней заработной платы в соответствующем регионе.

увеличение к 2020 году числа высококвалифицированных работников, с тем чтобы оно составляло не менее трети от числа квалифицированных работников;

создание ежегодно в период с 2013 по 2015 год до 14,2 тыс. специальных рабочих мест для инвалидов;

б) подготовить и внести до 1 сентября 2012 г. в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона о внесении в законодательство Российской Федерации



Федерации изменений, касающихся разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов;

в) утвердить до 1 декабря 2012 г. план разработки профессиональных стандартов;

г) разработать к 2015 году и утвердить не менее 800 профессиональных стандартов;

д) в целях выработки единых принципов оценки профессиональной подготовки рабочих кадров:

подготовить и до 1 августа 2014 г. внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона о внесении в законодательство Российской Федерации изменений, касающихся порядка аккредитации организаций, осуществляющих деятельность по повышению профессионального уровня рабочих кадров;

создать в установленном порядке до 1 декабря 2015 г. базовый центр профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих кадров;

е) в целях сохранения кадрового потенциала, повышения престижности и привлекательности профессий в бюджетном секторе экономики принять до 1 декабря 2012 г. программу поэтапного совершенствования системы оплаты труда работников бюджетного сектора экономики, обусловив повышение оплаты труда достижением конкретных показателей качества и количества оказываемых услуг и предусмотрев:

повышение к 2018 году средней заработной платы социальных работников, включая социальных работников медицинских организаций, младшего медицинского персонала (персонала, обеспечивающего условия для предоставления медицинских услуг), среднего медицинского (фармацевтического) персонала (персонала, обеспечивающего условия для предоставления медицинских услуг) – до 100 процентов от средней заработной платы в соответствующем регионе, работников медицинских организаций, имеющих высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее образование, предоставляющих медицинские услуги (обеспечивающих предоставление медицинских услуг), – до 200 процентов от средней заработной платы в соответствующем регионе;

установление базовых окладов по профессиональным квалификационным группам;

повышение заработной платы работников бюджетного сектора экономики с возможным привлечением на эти цели не менее трети средств, получаемых за счёт реорганизации неэффективных организаций;

ж) создать прозрачный механизм оплаты труда руководителей организаций, финансируемых за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, установив соотношение средней заработной платы руководителей и работников этих организаций и предусмотрев представление руководителями этих организаций сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

з) в целях расширения участия работников в управлении организациями:

подготовить до 1 декабря 2012 г. предложения по внесению в законодательство Российской Федерации изменений, касающихся создания в организациях производственных советов, а также определения их полномочий;

разработать комплекс мероприятий по развитию институтов самоуправления и принятию кодексов профессиональной этики;

и) представить к 1 марта 2013 г. предложения об использовании в отдельных отраслях бюджетного сектора экономики механизма нормативно-подушевого финансирования;

к) совместно с общественными организациями до 1 апреля 2013 г. обеспечить формирование независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, включая определение критериев эффективности работы таких организаций и введение публичных рейтингов их деятельности;

л) предусмотреть начиная с 2013 года меры, направленные на увеличение поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций;

м) разработать до 1 октября 2012 г. проект Стратегии долгосрочного развития пенсионной системы, предусмотрев в нём механизм увеличения размера пенсии гражданам, выразившим намерение продолжать работать по достижении пенсионного возраста и принявшим решение отсрочить



назначение пенсии, а также определив меры, гарантирующие сохранность пенсионных накоплений и обеспечивающие доходность от их инвестирования;

н) в целях дальнейшего сохранения и развития российской культуры:

создать к 2015 году в малых городах не менее пяти центров культурного развития;

включать ежегодно в Национальную электронную библиотеку не менее 10 процентов издаваемых в Российской Федерации наименований книг;

обеспечить поддержку создания публичных электронных библиотек, сайтов музеев и театров в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а также размещение в свободном доступе в сети Интернет фильмов и спектаклей выдающихся режиссёров кино и театра;

обеспечить увеличение до 1 октября 2012 г. бюджетных ассигнований федерального бюджета на выплату стипендий для деятелей культуры и искусства, творческой молодёжи, а также на предоставление грантов для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства;

обеспечить создание до 1 марта 2013 г. передвижного фонда ведущих российских музеев для экспонирования произведений искусства в музеях и галереях малых и средних городов, а также создать к 2018 году 27 виртуальных музеев;

увеличить к 2018 году в два раза количество выставочных проектов, осуществляемых в субъектах Российской Федерации;

увеличить к 2015 году до 4 тыс. количество государственных стипендий для выдающихся деятелей культуры и искусства и молодых талантливых авторов;

увеличить к 2018 году в целях выявления и поддержки юных талантов число детей, привлекаемых к участию в творческих мероприятиях, до 8 процентов от общего числа детей.

2. Правительству Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

а) обеспечить до 1 августа 2012 г. разработку нормативных правовых актов, предусматривающих реализацию мер по поэтапному повышению заработной платы работников культуры;

б) разработать до 1 ноября 2012 г. комплекс мер по расширению практики обмена выставками между музеями Российской Федерации, по работе музеев в вечернее и ночное время и обеспечить их реализацию;

в) разработать до 1 ноября 2012 г. комплекс мер, направленных на повышение эффективности реализации мероприятий по содействию трудоустройству инвалидов, на обеспечение доступности профессионального образования, включая совершенствование методов профессиональной ориентации детей-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья, на подготовку специализированных программ профессионального обучения инвалидов с учётом особенностей их психофизического развития и индивидуальных возможностей, а также индивидуальных программ реабилитации инвалидов, на создание условий для повышения уровня занятости инвалидов, в том числе на оборудованных (оснащённых) для них рабочих местах.

3. Правительству Российской Федерации, органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предусмотреть при формировании соответственно федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов бюджетные ассигнования на реализацию мер, предусмотренных настоящим Указом.

4. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования.



Извлечения из Указа Президента Российской Федерации «О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения» от 7 мая 2012 года № 598

В целях дальнейшего совершенствования государственной политики в сфере здравоохранения, направленной на сохранение и укрепление здоровья граждан Российской Федерации, увеличение продолжительности их жизни, постановляю:

1. Правительству Российской Федерации:

а) обеспечить к 2018 году:

доведение объёма производства отечественных лекарственных средств по номенклатуре перечня стратегически значимых лекарственных средств и перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов до 90 процентов;

...

в) разработать и утвердить до 1 января 2013 г. Стратегию развития медицинской науки в Российской Федерации на период до 2025 года;

...

2. Правительству Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

а) обеспечить дальнейшую работу, направленную на реализацию мероприятий по формированию здорового образа жизни граждан Российской Федерации, включая популяризацию культуры здорового питания, спортивно-оздоровительных программ, профилактику алкоголизма и наркомании, противодействие потреблению табака;

б) разработать до 1 января 2013 г. с участием общественных организаций Стратегию лекарственного обеспечения населения Российской Федерации на период до 2025 года и план её реализации;

...

г) разработать до 1 мая 2013 г. комплекс мер по обеспечению системы здравоохранения Российской Федерации медицинскими кадрами, предусмотрев принятие в субъектах Российской Федерации программ, направленных на повышение квалификации медицинских кадров, проведение оценки уровня их квалификации, поэтапное устранение дефицита медицинских кадров, а также дифференцированные меры социальной поддержки медицинских работников, в первую очередь наиболее дефицитных специальностей;

...

Извлечения из Указа Президента Российской Федерации «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильём и повышению качества жилищно-коммунальных услуг» от 7 мая 2012 года № 600

В целях улучшения жилищных условий граждан Российской Федерации, дальнейшего повышения доступности жилья и качества жилищно-коммунальных услуг постановляю:

...

2. Правительству Российской Федерации совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации:

...



ж) до июня 2013 г. обеспечить создание сети общественных организаций в целях оказания содействия уполномоченным органам в осуществлении контроля за выполнением организациями коммунального комплекса своих обязательств.

...

Извлечения из Указа Президента Российской Федерации «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» от 7 мая 2012 года № 601

В целях дальнейшего совершенствования системы государственного управления постановляю:

...

2. Правительству Российской Федерации обеспечить реализацию следующих мероприятий:

а) до 1 сентября 2012 г. сформировать систему раскрытия информации о разрабатываемых проектах нормативных правовых актов, результатах их общественного обсуждения, имея в виду:

создание единого ресурса в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – сеть Интернет) для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов, ходе и результатах их общественного обсуждения;

использование федеральными органами исполнительной власти в целях общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов различных форм публичных консультаций, включая ведомственные ресурсы и специализированные ресурсы в сети Интернет;

предоставление не менее 60 дней для проведения публичных консультаций;

обязательное обобщение федеральными органами исполнительной власти – разработчиками проектов нормативных правовых актов результатов публичных консультаций и размещение соответствующей информации на едином ресурсе в сети Интернет;

б) до 1 сентября 2012 г. обеспечить повышение информационной открытости саморегулируемых организаций, в том числе определить состав информации, подлежащей обязательному опубликованию, и установить ответственность за неисполнение предусмотренных требований;

в) до 1 сентября 2012 г. утвердить концепцию «российской общественной инициативы», предусматривающую:

создание технических и организационных условий для публичного представления предложений граждан с использованием специализированного ресурса в сети Интернет с 15 апреля 2013 г.;

рассмотрение указанных предложений, получивших поддержку не менее 100 тыс. граждан в течение одного года, в Правительстве Российской Федерации после проработки этих предложений экспертной рабочей группой с участием депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и представителей бизнес-сообщества;

г) до 15 июля 2013 г. обеспечить доступ в сети Интернет к открытым данным, содержащимся в информационных системах органов государственной власти Российской Федерации;

д) до 1 января 2013 г. обеспечить реализацию мероприятий, направленных на дальнейшее совершенствование и развитие института оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, в том числе:

установить обязательный для федеральных органов исполнительной власти порядок, предусматривающий проведение ими оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и их публичного обсуждения на всех стадиях подготовки указанных проектов;



установить сроки проведения процедур оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, включая публичные консультации и подготовку заключений, достаточные для обеспечения полноты и объективности такой оценки;

обеспечить развитие на региональном уровне процедур оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, а также экспертизы действующих нормативных правовых актов, имея в виду законодательное закрепление таких процедур в отношении органов государственной власти субъектов Российской Федерации – с 2014 года, органов местного самоуправления – с 2015 года;

представить в установленном порядке предложения по проведению оценки регулирующего воздействия подготовленных к рассмотрению Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации во втором чтении законопроектов, регулирующих отношения в области предпринимательской и инвестиционной деятельности, в предусмотренные для проведения такой оценки сроки;

...

ж) до 1 января 2013 г. обеспечить замену в отдельных отраслях экономики избыточных и (или) неэффективных административных механизмов государственного контроля альтернативными рыночными механизмами, включая страхование ответственности;

...

и) до 1 января 2013 г. обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих:

установление критериев и порядка оценки гражданами, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий, эффективности деятельности руководителей: территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, их структурных подразделений; органов местного самоуправления; унитарных предприятий и учреждений, действующих на региональном и муниципальном уровнях, а также акционерных обществ, контрольный пакет акций которых находится в собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности, осуществляющих оказание услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности населения муниципальных образований;

применение результатов указанной оценки в качестве основания для принятия решений о досрочном прекращении исполнения соответствующими руководителями своих должностных обязанностей;

к) до 1 сентября 2012 г. обеспечить введение административного наказания в виде дисквалификации за грубое или неоднократное нарушение государственными и муниципальными служащими стандартов предоставления государственных и муниципальных услуг, а также за грубое нарушение ими порядка проведения проверочных и иных мероприятий при осуществлении контрольно-надзорных функций;

л) до 1 сентября 2012 г. представить в установленном порядке предложения по разработке новых механизмов формирования общественных советов при органах государственной власти Российской Федерации, предусматривающие:

отказ от формирования таких советов органами государственной власти Российской Федерации самостоятельно и обязательное участие общественных палат в их формировании;

обязательное участие в деятельности общественных советов независимых от органов государственной власти Российской Федерации экспертов и представителей заинтересованных общественных организаций;

м) до 1 сентября 2012 г. определить состав нормативных правовых актов и иных документов, включая программные, разрабатываемых федеральными органами исполнительной власти, которые не могут быть приняты без предварительного обсуждения на заседаниях общественных советов при этих федеральных органах исполнительной власти;

н) до 1 октября 2012 г. представить в установленном порядке предложения по расширению участия граждан и организаций в формировании стандартов предоставления государственных услуг и контроле за их исполнением;

о) в рамках реформирования и развития государственной гражданской службы;



предусмотреть возможность участия на паритетных началах представителей общественных советов при органах государственной власти Российской Федерации в деятельности конкурсных и аттестационных комиссий этих органов – до 1 сентября 2012 г.;

представить в установленном порядке предложения по совершенствованию системы оплаты труда государственных гражданских служащих, позволяющие учитывать состояние рынка труда, в том числе по отдельным профессиональным группам, и стимулировать их антикоррупционное поведение, – до 1 декабря 2012 г.;

организовать повышение квалификации государственных гражданских служащих, принимающих участие в предоставлении государственных услуг, – до 1 февраля 2013 г.;

...

р) до 1 июля 2012 г. представить в установленном порядке предложения по внедрению новых принципов кадровой политики в системе государственной гражданской службы, предусматривающие:

создание объективных и прозрачных механизмов конкурсного отбора кандидатов на замещение должностей государственной гражданской службы, включая проведение дистанционных экзаменов с использованием информационно-телекоммуникационных сетей и информационных технологий и формирование единой базы вакансий;

расширение практики использования испытательного срока при замещении должностей государственной гражданской службы;

формирование кадровых резервов посредством подбора, подготовки и карьерного роста кандидатов на замещение должностей государственной гражданской службы и их активное практическое использование;

формирование перечня квалификационных требований для замещения должностей государственной гражданской службы на основе компетентностного подхода – в зависимости от конкретных должностных обязанностей и функций, а также от принадлежности к определённым профессиональным группам;

расширение использования механизма ротации применительно к государственным гражданским служащим, замещающим должности большинства категорий и групп должностей государственной гражданской службы (каждые 3–6 лет);

развитие института наставничества на государственной гражданской службе;

установление особого порядка оплаты труда государственных гражданских служащих в зависимости от достижения показателей результативности профессиональной служебной деятельности, а также единого подхода к осуществлению выплаты государственным гражданским служащим премий за выполнение особо важных и сложных заданий по результатам работы;

применение системы комплексной оценки деятельности государственных гражданских служащих с использованием ключевых показателей эффективности и общественной оценки их деятельности, в том числе на базе социальных сетей и с учётом мнения сетевых сообществ;

совершенствование системы материальной и моральной мотивации государственных гражданских служащих, доведение уровня оплаты их труда до конкурентного на рынке труда, увеличение в оплате труда государственных гражданских служащих доли, обусловленной реальной эффективностью их работы;

введение на государственной гражданской службе системы профессионально-функциональных групп, предусмотрев классификацию должностей государственной гражданской службы с учётом особенностей деятельности государственных органов, отражающих отраслевую структуру государственного управления;

с) до 1 декабря 2012 г. представить в установленном порядке предложения:

по корректировке перечней должностей федеральной государственной службы и должностей в государственных корпорациях, замещение которых связано с коррупционными рисками;



по установлению дополнительных требований о раскрытии лицами, замещающими указанные должности, сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также иной информации, позволяющей оценивать соблюдение установленных законодательством Российской Федерации ограничений в отношении федеральных государственных служащих, замещающих данные должности, в том числе после увольнения с государственной службы;

по внедрению системы мониторинга исполнения должностных обязанностей федеральными государственными служащими и работниками государственных корпораций, деятельность которых связана с коррупционными рисками;

т) до 1 сентября 2012 г. принять меры по повышению доступности правосудия для граждан, организаций и объединений граждан при рассмотрении споров с органами государственной власти Российской Федерации, обеспечив внесение в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих совершенствование административного судопроизводства;

у) до 1 января 2013 г. представить в установленном порядке предложения, направленные на совершенствование системы размещения судебных решений с использованием сети Интернет и обеспечение доступа к этим решениям;

ф) до 1 ноября 2013 г. представить в установленном порядке предложения о возможности трансляции судебных заседаний с использованием сети Интернет и публикации отчетов о них;

х) до 1 декабря 2013 г. предусмотреть внесение в законодательство Российской Федерации изменений, направленных на обеспечение права общественных объединений обращаться в суды общей юрисдикции или арбитражные суды в защиту интересов своих участников;

...

Извлечения из Указа Президента Российской Федерации «Об обеспечении межнационального согласия» от 7 мая 2012 года № 602

В целях гармонизации межнациональных отношений, укрепления единства многонационального народа Российской Федерации и обеспечения условий для его полноценного развития постановляю:

...

2. Правительству Российской Федерации совместно с органами государственной власти субъектов Российской Федерации обеспечить:

а) до сентября 2012 г. – подготовку согласованных с Российской академией наук, заинтересованными общественными объединениями и религиозными организациями предложений по формированию перечня книг, в том числе по истории, литературе и культуре народов Российской Федерации, рекомендуемых школьникам для самостоятельного прочтения (перечень «100 книг»);

б) до ноября 2012 г.:

введение обязательного экзамена по русскому языку, истории России, основам законодательства Российской Федерации для трудящихся-мигрантов, за исключением высококвалифицированных специалистов;

в) до декабря 2012 г. – подготовку и представление в установленном порядке проектов нормативных правовых актов, направленных на усиление административной и уголовной ответственности за нарушение требований миграционного законодательства Российской Федерации.

...



Извлечения из Указа Президента Российской Федерации «О реализации планов (программ) строительства и развития Вооружённых Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов и модернизации оборонно-промышленного комплекса» от 7 мая 2012 года № 603

В целях реализации планов (программ) строительства и развития Вооружённых Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов и модернизации оборонно-промышленного комплекса постановляю:

1. Правительству Российской Федерации обеспечить:

...

г) реализацию в 2012 году следующих мероприятий: создание качественно новой системы анализа и стратегического планирования в области противодействия угрозам национальной безопасности на период от 30 до 50 лет в интересах формирования государственных программ вооружения;

обеспечение динамичного развития прорывных высокорискованных исследований и разработок, фундаментальной науки и реализация прикладных исследовательских программ в интересах обеспечения обороны страны и безопасности государства, в том числе с участием Российской академии наук, государственных научных центров и ведущих университетов;

д) подготовку в 2012 году предложений:

по созданию единой информационной базы научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, результатов интеллектуальной деятельности и технологий военного, специального и двойного назначения, конструкторской документации на продукцию военного назначения для их использования при создании инновационной продукции двойного и гражданского назначения;

по совершенствованию системы профессионального образования работников организаций оборонно-промышленного комплекса, повышению уровня жизни этих работников, а также по строительству для них жилых помещений.

...

Извлечения из Указа Президента Российской Федерации «О дальнейшем совершенствовании военной службы в Российской Федерации» от 7 мая 2012 года № 604

В целях дальнейшего совершенствования военной службы в Российской Федерации постановляю:

...

2. Правительству Российской Федерации обеспечить в 2012 году:

...

б) внесение в законодательство Российской Федерации изменений, направленных на реализацию мер по повышению престижа и привлекательности военной службы по призыву, предусмотрев при этом:

предоставление гражданам, прошедшим военную службу по призыву, дополнительных льгот при поступлении в высшие учебные заведения, а также возможности осуществления ими за счёт средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации подготовки для сдачи вступительных экзаменов;

предоставление грантов выпускникам высших учебных заведений, прошедшим военную службу по призыву, на обучение в российских и зарубежных бизнес-школах;

предоставление преференций гражданам, прошедшим военную службу по призыву, при поступлении на государственную гражданскую службу, а также при включении их в резерв управленческих кадров;



в) создание национального резерва Вооружённых Сил Российской Федерации в рамках выполнения Концепции создания новой системы подготовки и накопления мобилизационных людских ресурсов Вооружённых Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований, органов и создаваемых на военное время специальных формирований в новых условиях социально-экономического развития Российской Федерации;

г) организацию работы по военно-патриотическому воспитанию учащихся общеобразовательных учреждений и их физическому развитию;

д) разработку и реализацию комплекса мер, направленных на развитие военно-прикладных видов спорта среди граждан призывного возраста, овладение ими навыками работы с транспортной техникой и знаниями по современным военно-учётным специальностям.

...

Извлечения из Указа Президента Российской Федерации «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации» от 7 мая 2012 года № 605

В целях последовательной реализации внешнеполитического курса Российской Федерации, позволяющего обеспечивать её национальные интересы на основе принципов прагматизма, открытости и многовекторности в условиях формирования новой полицентричной системы международных отношений, постановляю:

1. Министерству иностранных дел Российской Федерации совместно с другими федеральными органами исполнительной власти:

...

т) в сфере международных гуманитарных связей:

расширять российское культурное присутствие за рубежом, укреплять позиции русского языка в мире, развивать сеть российских центров науки и культуры;

у) в интересах повышения результативности российской внешней политики эффективнее использовать ресурс публичной дипломатии, вовлекать гражданское общество во внешнеполитический процесс, укреплять взаимодействие с Общественной палатой Российской Федерации, некоммерческой организацией «Фонд поддержки публичной дипломатии имени А.М.Горчакова», другими неправительственными организациями внешнеполитической направленности, содействовать их широкому участию в деятельности мировых экспертно-политологических диалоговых форумов, в международном гуманитарном сотрудничестве; ...

Извлечения из Указа Президента Российской Федерации «О мерах по реализации демографической политики Российской Федерации» от 7 мая 2012 года № 606

В целях совершенствования демографической политики Российской Федерации постановляю:

1. Правительству Российской Федерации:

...

е) обеспечить реализацию мер, направленных на совершенствование миграционной политики, включая содействие миграции в целях обучения и осуществления преподавательской и научной деятельности, участие Российской Федерации в программах гуманитарной миграции, а также разработку и реализацию программ социальной адаптации и интеграции мигрантов.



**Комментарии членов Российского Союза ректоров
в связи с подписанием Указа Президента Российского Союза ректоров
«О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»**

В.Н. Васильев – Вице-президент Российского Союза ректоров, Председатель Совета ректоров вузов Санкт-Петербурга, Ректор Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики, член-корреспондент РАН:

«Отрадно, что первый Указ В.В. Путина в качестве Президента Российской Федерации касается образования и науки. Тем самым высшее руководство страны определяет приоритеты, которые направлены на развитие человеческого потенциала. Главное в этом развитии — генерация новых знаний и подготовка кадров.

Что касается содержательной части, Указ мне крайне нравится, потому что в нем не просто определены лозунги о поддержке образования и науки, но четко прописан «порученческий» пункт — мероприятия, которые предстоит выполнить Правительству России. Причем, сроки по многим пунктам достаточно жесткие — до конца текущего – середины будущего года.

Что касается достижимости заданных показателей, здесь все реально. Основание моего оптимизма – означенные цифры средств, которые будут выделяться на развитие исследований и образования. И здесь уже вузы, получая весомую государственную поддержку, будут обязаны выполнить поставленные задачи. Повторюсь, это четкий, конкретный и сбалансированный Указ».

Д.А. Ендовицкий – Председатель Совета ректоров вузов Воронежской области, Ректор Воронежского государственного университета:

«Первым указом В.В. Путина после вступления в должность Президента Российской Федерации стал Указ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». Подписание этого документа – показатель приоритетности развития образования в нашей стране.

Хочу подробнее остановиться на тех положениях Указа, которые касаются высшей школы. Буквально в первом пункте президент обозначил курс на оценку эффективности вузов по итогам мониторинга их деятельности. Как председатель Совета ректоров вузов Воронежской области обращаю внимание всех вузов Центрального федерального округа на то, что настоящим Указом дается старт процессам активной интеграции вузов. Причем, в документе указана конкретная дата – данные процессы должны быть запущены до конца декабря 2012 года.

Еще одним важным пунктом нового Указа считаю повышение до конца июня 2012 года размера стипендий до величины прожиточного минимума студентам, обучающимся по очной форме обучения по программам бакалавриата и специалитета и имеющим оценки успеваемости «хорошо» и «отлично». Наши студенты получают возможность отдавать больше сил учебе и отказаться от подработок. Конечно, это не решит всех проблем, в частности, одну из наиболее острых, — проблему реализации доступного жилья для молодых ученых, однако данная инициатива позволит вузам подготовить более конкурентоспособных специалистов с хорошими базовыми компетенциями. Система корпоративных университетов и магистратур дополнит серьезное базовое образование, и на выходе рынок получит более адаптированного к современным условиям работника.

Что касается повышения нормативов финансирования ведущих университетов, осуществляющих подготовку специалистов по инженерным, медицинским и естественнонаучным направлениям (специальностям), уверен, что Воронежская область, как одна из стратегически важных для системы высшего образования и науки страны областей, может рассчитывать на данную поддержку. Мы готовим прекрасных врачей и инженеров, наших биологов и геологов знают во всей стране. Ни один серьезный проект не обходится без научной экспертизы или без консультаций наших ученых – будь то освоение никелевых месторождений или разработка искусственного заменителя крови.

Важна задача повышения конкурентоспособности наших вузов среди ведущих мировых научно-образовательных центров. Считаю, что у многих российских университетов уже сейчас есть все шансы войти в список ведущих мировых вузов. Мы активно сотрудничаем с вузами Китая, США и



Европы, ведем подготовку иностранных специалистов, реализуем программы двойных дипломов с зарубежными вузами-партнерами. В отношении увеличения к 2015 году доли публикаций российских исследователей в общем количестве публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (WEB of Science), укажу, что ситуация с публикационной активностью сложная и напряженная. Хочется видеть больше наших гуманитариев, а не только физиков, математиков, биологов и экономистов в мировых научных изданиях, и с вступлением в силу Указа, думаю, государству будет по силам оказать ученым, представляющим данное направление, необходимую финансовую поддержку».

И.А. Новаков – Председатель Совета ректоров вузов Волгоградской области, Ректор Волгоградского государственного технического университета, академик РАН:

«Отрадно, что в своем указе Президент уделил внимание мерам государственной поддержки образования и науки. Считаю важным внимание к решению базовых вопросов – принятию закона об образовании, развитию науки и математического образования. Также не забыты социальные вопросы жизнедеятельности вузов. Указ стал «дорожной картой», отражающей конкретные задачи и цифры.

В документе идет речь о дополнительной государственной поддержке вузов, наделенных специальным статусом. И в этой связи мне кажется важным прежде, чем средства будут выделены, зафиксировать результаты развития этих вузов в рамках средств, выделенных им ранее. Потому что если мы не будем связывать выделение бюджетных средств с четкими результатами, то, попадание к 2020 году российских университетов в первую сотню мировых рейтингов будет сомнительно.

Что касается материальной поддержки студентов и зарплат преподавателей. В Указе говорится о стипендиях, но не надо забывать, что государственное жалование ассистентов в вузах сегодня составляет 5 тыс. руб., а старших преподавателей – 6 тыс. По этой причине жаль, что в указе не содержатся меры поддержки молодых преподавателей. Если их не будет, то вузы с каждым годом будут все более стареть. Конечно, сегодня идет речь о повышении оплаты труда вузовских работников в целом, но стоит сконцентрироваться на поддержке молодежи, чтобы она задерживалась, чтобы получали более достойно».

Е.И. Пивовар – член Правления Российского Союза ректоров, Ректор Российского государственного гуманитарного университета, член-корреспондент РАН:

«Президентский Указ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» — это результат соединения целого ряда стратегических задач, которые в последнее время были озвучены на самом высоком уровне. Многие положения были изложены в программной статье В.В. Путина, касающейся социальной политики – в ней была представлена очень широкая программа в области образования. Также в Указе содержатся некоторые стратегические разработки Минобрнауки России и иных органов управления образованием. Ряд тезисов был озвучен в выступлениях Д.А. Медведева, в частности, тезис о 5 вузах, которые должны войти в мировой рейтинг университетов (причем, в этом Указе конкретизируется дата, чего не было раньше – до 2020 года).

Таким образом, этот Указ – результат коллективных усилий. Это – интегрирующий документ, в котором намечены основные приоритеты работы в области образования и науки. Многие задачи сложные, для их решения необходимо разработать целые программы. И я думаю, что вузовская общественность должна активно участвовать в этом процессе».

Н.В. Пустовой – Вице-президент Российского Союза ректоров, Председатель Советов ректоров вузов Сибирского федерального округа и Новосибирской области, Ректор Новосибирского государственного технического университета:

«7 мая Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал Указ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».

Этот документ четко демонстрирует показатели развития, на которые следует ориентироваться вузам в своей работе, и фиксирует показатели конкретной поддержки, которая будет оказана государством научно-образовательному сообществу в достижении поставленных задач.



Указ очерчивает полный спектр тем, которые были обозначены В.В. Путиным на встречах с активом Российского Союза ректоров в августе 2011 года и феврале 2012 года. На этих встречах мы обсуждали вопросы совершенствования качества образования, развитие фундаментальной науки, повышение позиций наших вузов в глобальных рейтингах, поддержку талантливых детей, оплату труда преподавателей и студенческие стипендии. А это значит, что содержание Указа – в полной мере осознанная вузами повестка дня. Выполнение поставленных показателей станет серьезным шагом в развитии нашей высшей школы».

В.И. Теличенко – Президент Международной Ассоциации строительных высших учебных заведений, Ректор Московского государственного строительного университета:

«Основываясь на опыте нашего вуза, могу сказать, что ключевым условием эффективного развития отраслевого образования и науки в современных условиях является развитие сетевого взаимодействия. Пожалуй, наиболее знаковым результатом такого формата сотрудничества для строительной отрасли стало формирование по инициативе НИУ МГСУ Стратегического партнерства. В основу его деятельности в области кадрового обеспечения отрасли положена стратегия непрерывного профессионального образования (начальное (НПО) – среднее (СПО) – высшее (ВПО) – дополнительное (ДПО) – послевузовское образование (аспирантура, докторантура).

Сотрудничество в рамках стратегического партнерства создает условия для взаимопроникновения программ среднего специального и высшего образования и совместной подготовки бакалавров по направлению "Строительство". Это позволяет обогатить образовательную среду вузов практической составляющей подготовки средних специальных учебных заведений и привнести в вузы последние достижения науки, техники и методические наработки вузов. В настоящее время в стратегическое партнерство НИУ МГСУ входят 14 базовых архитектурно-строительных университетов страны, а также ряд профильных колледжей.

Концепция Стратегического партнерства нашла поддержку не только в образовательном сообществе. Показательно, что именно 21 октября 2011 года, в день торжественного собрания, посвященного празднованию 90-летия МИСИ-МГСУ, на нашей базе было подписано Соглашение о создании партнерства нового уровня – отраслевого стратегического партнерства в строительной отрасли. Документ был закреплен подписями двух федеральных министров – Министра регионального развития РФ В.Ф. Басаргина, и Министра образования и науки РФ А.А. Фурсенко, а также главами национальных объединений саморегулируемых организаций в строительстве.

По сути, нам предоставили свободу действий на поле кадрового планирования и создания инноваций, при этом обеспечив прочный фундамент в виде данного базового документа. Надеюсь, что наш опыт развития сетевой интеграции будет интересен и полезен для коллег».

А.Л. Шестаков – Ректор Южно-Уральского государственного университета (национальный исследовательский университет):

«Мне представляется, что этот Указ Президента России задает целеустремленный вектор развития высшего образования и науки. Первое, что в нем просматривается, – это большое внимание к образовательному и научному развитию университетов. В Указе, по сути, определяется ведущая роль университетов в интеллектуальном развитии нашего общества. Но в тоже время университетам ставятся серьезные задачи.

В Указе огромное значение уделяется научной составляющей деятельности университетов, потому что качество образования базируется на уровне науки. Чем серьезнее будет повышаться уровень науки, тем серьезнее будет качество образования. Указом предусматривается увеличение объемов финансирования научных фондов и затрат на научные разработки в университетах. Считаю важным, что это финансирование будет осуществляться на конкурсной основе, потому что это означает, что во главу угла ставится эффективность работы университетов. Даже ведущие университеты будут обязаны показывать, что за счет увеличения финансирования они выдают лучшие результаты. Создается здоровая конкурентная среда, которая всегда повышает качество. С этой точки зрения Указ Президента «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» очень выверенный и очень рациональный — он создает очень правильный эффект развития».



Молодежная политика

Реализация совместной программы Российского Союза ректоров и Российского футбольного союза «Студент-болельщик», 14 мая 2012 года

14 мая 2012 года в рамках реализации совместной программы Российского Союза ректоров и Российского футбольного союза «Студент-болельщик» 10 тысяч студентов московских вузов, в том числе Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана, Московского государственного строительного университета, Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина, Московского физико-технического института (государственный университет), Московского государственного института радиотехники, электроники и автоматики (технический университет) и других, стали зрителями товарищеского матча «Сборная России – Сборная Мира», посвященного футболисту Вадиму Евсееву.

Программа РСР и РФС «Студент болельщик» направлена на развитие доступности для студентов спорта высоких достижений и укрепление позитивной культуры наблюдения футбольных соревнований.



Благодарность Российского футбольного союза Российскому Союзу ректоров

От лица Оргкомитета прощального матча Вадима Евсеева, который состоялся 14 мая 2012 г. на стадионе «Локомотив», позвольте поблагодарить за информационную поддержку матча, а также за содействие в привлечении студентов для просмотра матча.

Задачи Оргкомитета – создать атмосферу праздника на стадионе, привлечь внимание публики к новому формату матчей, не входящих в официальный календарь Чемпионатов страны и зарубежья, а также продемонстрировать преемственность поколений, повысив уровень осведомленности о заслугах футбольных мастеров постсоветского пространства – были осуществлены при Вашей помощи и поддержке: студенты проявили заинтересованность в футболе нового уровня, достойно поддерживали обе команды и активно болели, проявляя эмоции соразмерно общепринятым моральным и этическим нормам поведения в обществе.

Надеемся, что впредь подобные массовые акции будут способствовать развитию культуры позитивного боленья, основанного на патриотизме и чувстве сопереживания за команды, вытесняя агрессию со стороны фанатов на стадионах.



Кадровая политика

Заседание Аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, 25 мая 2012 года

25 мая 2012 года состоялось заседание Аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации, на котором были рассмотрены кандидаты на должность ректора ряда российских вузов.

В заседании приняли участие представители Российского Союза ректоров, входящие в состав Комиссии: Генеральный секретарь Российского Союза ректоров **О.В. Каширина**; Председатель Советов ректоров вузов Уральского федерального округа и Свердловской области, Президент Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, член-корреспондент РАН **С.С. Набойченко**; Председатель Советов ректоров вузов Приволжского федерального округа и Нижегородской области, Президент Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского **Р.Г. Стронгин**; Председатель Совета ректоров вузов Центрального федерального округа, Президент Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана, академик **И.Б. Федоров**.

Аттестационной комиссией были рассмотрены кандидаты на должность ректора следующих вузов:

- Московский архитектурный институт (государственная академия);
- Омский государственный технический университет;
- Новосибирский национальный исследовательский государственный университет;
- Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого;
- Ивановский государственный архитектурно-строительный университет;
- Орловский государственный институт экономики и торговли;
- Алтайская государственная педагогическая академия;
- Карельская государственная педагогическая академия;
- Кемеровский технологический институт пищевой промышленности.



Поиск и поддержка развития талантливых детей

Утверждение уровней олимпиад школьников, включенных в Перечень олимпиад школьников на 2011/2012 учебный год, 15 мая 2012 года

15 мая 2012 года Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 403 утверждены уровни олимпиад школьников, включенных в Перечень олимпиад школьников на 2011/2012 учебный год (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 31 мая 2012 г., регистрационный № 24406).

Министерство образования и науки
Российской Федерации

Приказ

«15» мая 2012 г. № 403

Москва

Об утверждении уровней олимпиад школьников, включенных в Перечень олимпиад школьников на 2011/2012 учебный год

В соответствии с пунктом 22 Порядка проведения олимпиад школьников, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 октября 2007 г. № 285 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 16 ноября 2007 г., регистрационный № 10496), в редакции приказов Министерства образования и науки Российской Федерации от 4 сентября 2008 г. № 255 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 1 октября 2008 г., регистрационный № 12381), от 20 марта 2009 г. № 92 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 27 апреля 2009 г., регистрационный № 13837), от 6 октября 2009 г. № 371 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 24 ноября 2009 г., регистрационный № 15301) и от 11 октября 2010 г. № 1006 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 22 октября 2010 г., регистрационный № 18789), приказываю:

1. Утвердить уровни олимпиад школьников, включенных в Перечень олимпиад школьников на 2011/2012 учебный год, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 ноября 2011 г. № 2598 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 30 ноября 2011 г., регистрационный № 22450), согласно приложению к настоящему приказу.

2. Считать утратившим силу приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 мая 2011 г. № 1612 «Об утверждении уровней олимпиад школьников», включенных в Перечень олимпиад школьников на 2010/2011 учебный год» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 18 мая 2011 г., регистрационный № 20799).

Исполняющий обязанности Министра

А.А. Фурсенко



Приложение

Утверждены
приказом Министерства образования
и науки Российской Федерации
от «15» мая 2012 г. № 403

УРОВНИ

олимпиад школьников, включенных в Перечень олимпиад школьников на 2011/2012 учебный год

№	Полное наименование олимпиады	Общеобразовательные предметы (комплексы предметов), по которым проводится олимпиада	Уровень олимпиады
1.	IV Южно-Российская межрегиональная олимпиада школьников «Архитектура и искусство»	Рисунок, композиция, живопись, черчение	2
2.	Байкальская олимпиада школьников	Иностранные языки	3
3.	Волгоградская олимпиада школьников «Политехник»	Техника и технология	3
4.	Всероссийская интернет-олимпиада «Нанотехнологии – прорыв в будущее»	Нанотехнологии	1
5.	Всероссийская олимпиада по финансовому рынку для старшеклассников	Экономика и управление	2
6.	Всероссийская олимпиада учащихся музыкальных училищ и колледжей	Теория и история музыки	2
		Струнные инструменты	3
		Хоровое дирижирование	3
7.	Всероссийский конкурс научных работ школьников «Юниор»	Информатика	3
		Физика и астрономия	3
		Биология и экология	3
8.	Всероссийский творческий конкурс (олимпиада) «Миссия выполнима. Твое призвание – финансист!»	Экономика	3
9.	Всероссийский турнир юных физиков	Физика	3
10.	Всесибирская открытая олимпиада школьников	Математика	2
		Информатика	2
		Физика	1
		Химия	2



		Биология	3
11.	Городская открытая олимпиада школьников по физике	Физика	2
12.	Дальневосточная межрегиональная математическая олимпиада школьников Дальневосточного федерального университета	Математика	3
13.	Интернет-олимпиада школьников по физике	Физика	1
14.	Математическая олимпиада школьников имени профессора Г.П. Кукина	Математика	3
15.	Международная Менделеевская олимпиада школьников по химии	Химия	1
16.	Межрегиональная олимпиада МПГУ для школьников	Русский язык	2
		География	3
17.	Межрегиональная олимпиада по праву «Гарантии реализации и защиты прав человека и гражданина в Российской Федерации»	Право	3
18.	Межрегиональная олимпиада школьников по математике и криптографии	Математика	1
19.	Межрегиональная олимпиада школьников «Будущее инновационной России»	Физика	3
20.	Межрегиональная олимпиада школьников «Будущие исследователи - будущее науки»	Математика	3
		Физика	3
		Химия	3
		Биология	2
		Русский язык	3
		История	2
21.	Межрегиональная олимпиада школьников «Надежда Восточной Сибири»	Физика	3
22.	Межрегиональная олимпиада школьников «САММАТ»	Математика	2



23.	Межрегиональная олимпиада школьников ГОУ ВПО «Российский государственный гидрометеорологический университет» «Земля – наш общий дом»	География	3
24.	Межрегиональная олимпиада школьников НИУ ВШЭ, МарГТУ, НИ ИрГТУ, НИУ «БелГУ», ОмГУ, РУДН, ТПУ, УрФУ	Математика	2
		Обществознание	2
		Право	2
		Экономика	1
25.	Межрегиональная олимпиада школьников на базе ведомственных образовательных учреждений	Математика	3
		Физика	3
		Обществознание	3
		Иностранные языки	3
26.	Межрегиональная олимпиада школьников по математике и истории Уральского федерального университета	История	2
27.	Межрегиональная олимпиада школьников Российского химико-технологического университета имени Д.И. Менделеева	Химия	3
28.	Межрегиональная отраслевая олимпиада школьников «Паруса надежды»	Математика	3
29.	Межрегиональная предметная олимпиада Казанского федерального университета	Математика	3
		Физика	2
		Обществознание	3
30.	Межрегиональный экономический фестиваль школьников «Сибириада. Шаг в мечту»	Экономика	2
31.	Многопредметная олимпиада Пермского государственного университета «Юные таланты»	Русский язык	3
		География	2
32.	Многопрофильная олимпиада ПСТГУ «Аксиос»	Литература	3
33.	Московская олимпиада школьников	Информатика	2
		Математика	1
		Физика	1



		Астрономия	3
		Химия	3
		Лингвистика	3
		История	2
		География	2
34.	Объединённая межвузовская математическая олимпиада	Математика	2
35.	Олимпиада МЭСИ для школьников	Математика	3
36.	Олимпиада РГГУ для школьников	Русский язык	3
		История	2
		Иностранные языки	3
37.	Олимпиада Северо-Кавказского государственного технического университета среди школьников	Физика	3
38.	Олимпиада школьников «Государственный аудит»	Государственный аудит	3
39.	Олимпиада школьников «Ломоносов»	Математика	1
		Химия	1
		Механика	2
		Информатика	2
		Физика	2
		Геология	3
		Русский язык	1
		Литература	2
		История	1
		Политология	3
		Международные отношения и глобалистика	2
		География	2
		Философия	3
Право	1		



		Иностранные языки	2
		Журналистика	2
		Обществознание	2
		Биология	1
		Психология	2
40.	Олимпиада школьников «Мир без границ»	Иностранные языки	2
41.	Олимпиада школьников «Надежда энергетики»	Физика	2
		Математика	3
42.	Олимпиада школьников «Наследники Левши» Тульского государственного университета по физике	Физика	3
43.	Олимпиада школьников «Интеллектуальный марафон имени Н.Д. Кондратьева»	Экономика	2
44.	Олимпиада школьников «Основы православной культуры»	Основы православной культуры	1
45.	Олимпиада школьников «Покори Воробьевы горы!»	Математика	1
		Физика	1
		Химия	2
		Биология	2
		Литература	3
		История	2
		Обществознание	2
		Иностранные языки	2
46.	Олимпиады школьников «Турнир имени М.В. Ломоносова»	Математика	2
		Физика	3
		Астрономия и науки о Земле	3
47.	Олимпиада школьников «Учитель школы будущего»	Обществознание	3
		Иностранные языки	3
48.	Олимпиада школьников «Шаг в будущее»	Математика	3
		Физика	3



		Техника и технология	2
		Русский язык	3
		Литература	3
49.	Олимпиада школьников имени Н.П. Румянцева на базе Российского государственного торгово-экономического университета	Обществознание	3
50.	Олимпиада школьников по информатике и программированию	Информатика	2
51.	Олимпиада школьников по комплексам предметов «Культура и искусство»	Рисунок, живопись, композиция, история искусства и культуры	2
		Рисунок и композиция	2
52.	Олимпиада школьников по праву Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина	Право	3
53.	Олимпиада школьников Санкт-Петербургского государственного университета	Математика	3
		Физика	2
		Химия	2
		Биология	3
		Медицина	2
		История	1
		Обществознание	2
		Право	1
		География	2
		Иностранные языки	3
		Экономика	3
		Филология	2
Социология	3		
54.	Открытая интернет-олимпиада школьников по математике	Математика	3
55.	Открытая межвузовская олимпиада школьников Сибирского федерального	Физика	3



	округа «Будущее Сибири»	Химия	3
		География	3
56.	Открытая олимпиада школьников «Информационные технологии»	Информатика	1
57.	Открытая олимпиада школьников по программированию	Информатика	1
58.	Открытая олимпиада школьников по физике Башкирского государственного университета	Физика	3
59.	Открытая региональная межвузовская олимпиада (ОРМО) вузов Томской области	Физика	2
		Литература	3
		История	2
		География	3
60.	Отраслевая физико-математическая олимпиада школьников «Росатом»	Математика	2
		Физика	2
61.	Региональная межпредметная олимпиада школьников по экономике	Экономика и управление	3
62.	Региональная олимпиада для школьников Совета ректоров вузов Камчатского края	Иностранные языки	3
63.	Региональная олимпиада школьников «Олимпиадный марафон имени В.П. Лукачёва»	Физика	3
64.	Региональная олимпиада школьников «Строительные кадры Поволжья»	Физика	3
65.	Региональная олимпиада школьников вузов Санкт-Петербурга для профессионально ориентированной молодежи	Литература	2
		География	3
		Иностранные языки	3
66.	Региональная олимпиада школьников Хабаровской краевой заочной физико-математической школы и Совета ректоров вузов Хабаровского края и Еврейской автономной области	Математика	3
		Физика	3



67.	Региональная открытая олимпиада по программированию «Турнир юных программистов» ДВФУ	Информатика	2
68.	Региональный конкурс школьников Челябинского университетского образовательного округа	Обществознание	3
69.	Российская аэрокосмическая олимпиада школьников	Физика	3
70.	Санкт-Петербургская астрономическая олимпиада	Астрономия	1
71.	Санкт-Петербургская олимпиада школьников по математике	Математика	1
72.	Санкт-Петербургская олимпиада школьников по химии	Химия	3
73.	Строгановская олимпиада на базе МГХПА им. С.Г.Строганова	Рисунок, живопись, скульптура	3
74.	Строительная олимпиада МГСУ	Рисунок, архитектурная графика	3
75.	Телевизионная гуманитарная олимпиада школьников «Умницы и умники»	Гуманитарные и социальные науки	1
76.	Турнир городов	Математика	1
77.	Физико-математические олимпиады «Физтех»	Математика	2
		Физика	1
78.	Южно-Уральская олимпиада школьников	Математика	3
		История	2
		Обществознание	2



Утверждение Комплекса мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, 26 мая 2012 года

26 мая 2012 года Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации **О.Ю. Голодец** утвержден Комплекс мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, итоговое рассмотрение проекта которого состоялось на заседании Комиссии при Президенте Российской Федерации по развитию системы поиска и поддержки талантливых детей и молодежи и совершенствованию проведения единого государственного экзамена под председательством **А.В. Дворковича** 17 мая 2012 года.

Утверждаю
Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации
О.Ю. Голодец
26 мая 2012 г. № 2405п-П8

Комплекс мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные исполнители
1	2	3	4
Направление I. Нормативно-правовое регулирование и научно-методическое сопровождение работы с одаренными детьми и молодежью			
1.	Разработка специальных разделов примерных основных образовательных программ дошкольного и общего образования, обеспечивающих выявление, развитие и сопровождение одаренных детей	Ноябрь 2012 г.	Минобрнауки России, субъекты Российской Федерации
2.	Разработка и утверждение федеральных государственных требований к дополнительным предпрофессиональным общеобразовательным программам в области искусства	Сентябрь 2012 г.	Минкультуры России
3.	Разработка и утверждение Типового положения об образовательном учреждении дополнительного образования детей, в том числе в части развития предпрофессионального образования в области искусств и спортивной подготовки	Июль 2012 г.	Минобрнауки России, Министерство спорта Российской Федерации, Минкультуры России
4.	Разработка рекомендаций по организации деятельности детских школ искусств (по видам искусств) при реализации ими дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусств	Октябрь 2012 г.	Минобрнауки России, Минкультуры России
5.	Разработка положения о Национальном координационном совете по поддержке молодых талантов России и утверждение его состава	Июль 2012 г.	Минобрнауки России, Минкультуры России



6.	Проведение научных исследований и разработка программ педагогического и психологического сопровождения одаренных детей	Декабрь 2012 г.	Минобрнауки России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, РАО, РАМН, РАН, субъекты Российской Федерации
7.	Разработка, апробация и внедрение эффективных методик, инновационных технологий, учебных программ и форм работы с одаренными детьми, в том числе раннего возраста	Сентябрь 2012 г., далее ежегодно	Минобрнауки России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, субъекты Российской Федерации
8.	Организация профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических работников образовательных учреждений и специалистов учреждений, осуществляющих спортивную подготовку, специализирующихся на работе с одаренными детьми и молодежью, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий, с учетом разработки профессиональных стандартов	Декабрь 2012 г., далее ежегодно	Субъекты Российской Федерации, Минкультуры России, Министерство спорта Российской Федерации
9.	Организация разработки профессиональных стандартов (изменение в квалификационные характеристики) педагогов дополнительного образования	Октябрь 2012 г.	Минобрнауки России, заинтересованы федеральные органы исполнительной власти, объединения работодателей
10.	Обеспечение взаимодействия образовательных учреждений общего и высшего профессионального образования по реализации общеобразовательных программ, ориентированных на развитие одаренности у детей и подростков	Январь 2013 г.	Минобрнауки России, субъекты Российской Федерации
11.	Разработка и реализация региональных и муниципальных целевых программ по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов	Декабрь 2012 г., далее ежегодно	Субъекты Российской Федерации
12.	Разработка электронных образовательных ресурсов для детей с ограниченными возможностями здоровья по различным программам дополнительного образования детей	Февраль 2013 г.	Минобрнауки России, субъекты Российской Федерации
13.	Подготовка предложений по совершенствованию системы государственного и общественного контроля за организацией и проведением интеллектуальных и творческих состязаний в целях обеспечения объективности, гласности и прозрачности экспертиз и конкурсных процедур	Ноябрь 2012 г.	Минобрнауки России, Минкультуры России, Российский Союз ректоров, субъекты Российской Федерации
14.	Подготовка предложений по продлению действия Указа Президента Российской Федерации «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи» на 2013-2014 гг.	Июнь 2012 г.	Минобрнауки России



15.	Подготовка предложений о передаче субъектам Российской Федерации полномочий по предоставлению дополнительного образования детям, исходя из необходимости их финансового обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации, включая возможное софинансирование из федерального бюджета	Ноябрь 2012 г.	Минобрнауки России, заинтересованные органы исполнительной власти
Направление II. Конкурсная поддержка организаций, педагогических работников, одаренных детей и молодежи			
16.	Проведение конкурсов профессионального мастерства с целью поддержки педагогических работников и других специалистов, работающих с талантливыми детьми и молодежью	Ежегодно	Заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, субъекты Российской Федерации
17.	Оказание содействия общественным организациям, образовательным учреждениям и организациям, осуществляющим спортивную подготовку, наиболее успешно работающим с одаренными детьми и молодежью	Декабрь 2012 г., далее ежегодно	Минобрнауки России, Министерство спорта Российской Федерации, Минкультуры России, субъекты Российской Федерации
18.	Оказание содействия сообществам (в том числе интернет-сообществам) детей и молодежи по интересам в области науки, техники и спорта	Ежегодно	Заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, субъекты Российской Федерации
19.	Проведение физкультурных и спортивных мероприятий для детей и молодежи	Ежегодно	Министерство спорта Российской Федерации, Минобрнауки России, субъекты Российской Федерации
20.	Проведение интеллектуальных и творческих конкурсных мероприятий для детей и молодежи	Ежегодно	Минобрнауки России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, субъекты Российской Федерации
21.	Поддержка дебютных проектов молодых авторов и исполнителей в области искусств	Ежегодно, начиная с 2013 г.	Минкультуры России, субъекты Российской Федерации
22.	Проведение конкурсов профессионального мастерства на основе государственно-частного и социального партнерства	Ежегодно	Заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, субъекты Российской Федерации
23.	Выделение грантов Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых	Ежегодно	Минобрнауки России



Направление III. Развитие инфраструктуры по работе с одаренными детьми и молодежью

24.	Разработка предложений по созданию современной инфраструктуры образовательных учреждений дополнительного образования детей, а также мер стимулирующего характера для учреждений, внедряющих инновационные программы и технологии	Декабрь 2012 г.	Минобрнауки России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, субъекты Российской Федерации
25.	Создание стажировочных площадок на конкурсной основе по развитию техносферы в образовательных учреждениях дополнительного образования детей (в рамках ФЦПРО на 2011-2015 гг.)	Февраль 2013 г.	Минобрнауки России, субъекты Российской Федерации
26.	Поддержка на конкурсной основе специализированных учебно-научных центров при образовательных учреждениях высшего профессионального образования (в рамках ФЦПРО на 2011-2015 гг.), в том числе с привлечением на эти цели средств внебюджетных источников, целевого капитала	Декабрь 2012 г.	Минобрнауки России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти
27.	Создание и обеспечение функционирования национального информационно-образовательного портала на постоянной основе для детей, молодежи, их родителей и педагогов, включая создание единой федеральной базы данных победителей и призеров всероссийской олимпиады школьников, олимпиад школьников, мероприятий и конкурсов, по итогам которых присуждаются премии для поддержки талантливой молодежи	Июль 2012 г.	Минобрнауки России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти

Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов

Настоящая Концепция определяет базовые принципы построения и основные задачи общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, а также основные направления её функционирования.

I. Общие положения

Каждый человек талантлив. Добьётся ли человек успеха, во многом зависит от того, будет ли выявлен его талант, получит ли он шанс использовать свою одарённость. Реализованная возможность каждого человека проявить и применить свой талант, преуспеть в своей профессии влияет на качество жизни, обеспечивает экономический рост и прочность демократических институтов.

Современная экономика всё больше нуждается в специалистах, обладающих глубокими знаниями и способных к новаторству, поэтому работа по выявлению и развитию молодых талантов, основанная на лучшем историческом опыте и наиболее успешных современных образцах, – необходимый элемент модернизации экономики России.

В Советском Союзе и в Российской Федерации накоплен богатый опыт работы с одарёнными детьми и молодёжью. России принадлежит приоритет в создании специализированных учебно-научных центров и школ для одарённых детей, выпускники которых сегодня входят в интеллектуальную элиту страны.

Многие прошедшие проверку временем формы работы с одарёнными детьми и молодёжью успешно применяются сегодня в России и в мире: создаются специализированные школы для детей,



проявивших выдающиеся способности, центры дополнительного образования и технического творчества, проводятся интеллектуальные, творческие и спортивные состязания, расширяется сотрудничество школ с университетами, учреждениями культуры, науки и спорта, организуются летние и зимние школы для учащихся по разным отраслям знаний, заочные и вечерние школы при вузах, осуществляются исследовательские проекты и научные экспедиции. Всё это формирует необходимую для развития способностей среду.

За последние годы в стране увеличилось число лицеев, гимназий, специализированных школ, реализующих программы работы с одарёнными детьми. Десятки тысяч школьников и студентов участвуют в различных конкурсах и олимпиадах. Однако они не всегда находят себя во взрослой жизни. В связи с этим задача обеспечения «социального лифта» для талантливой молодёжи в условиях изменчивой и конкурентной экономики становится приоритетной.

Миссия государства в сфере поиска и поддержки одарённых детей и молодёжи состоит в том, чтобы создать эффективную систему образования, обеспечив условия для обучения, воспитания, развития способностей всех детей и молодёжи, их дальнейшей самореализации, независимо от места жительства, социального положения и финансовых возможностей семьи.

Основное внимание должно быть уделено повышению профессионального мастерства учителей и наставников, обеспечению высококачественного содержания образовательных программ, внедрению современных средств обучения. Для организации работы по этим направлениям необходимо интегрировать существующие механизмы поиска и поддержки одарённых детей и молодёжи в общенациональную систему выявления и развития молодых талантов.

II. Базовые принципы построения и основные задачи общенациональной системы выявления и развития молодых талантов

1. Общенациональная система выявления и развития молодых талантов формируется как совокупность институтов, программ и мероприятий, обеспечивающих развитие и реализацию способностей всех детей и молодёжи в целях достижения ими выдающихся результатов в избранной сфере профессиональной деятельности и высокого качества жизни.

2. Общенациональная система выявления и развития молодых талантов строится на следующих базовых принципах:

- а) приоритет интересов личности ребёнка, молодого человека, его права на свободу выбора профессии, забота о его здоровье;
- б) доступность и открытость;
- в) опора на высококвалифицированные кадры, лучшие образовательные учреждения, передовые методики обучения;
- г) индивидуальный подход в обучении, непрерывность и преемственность на всех уровнях образования;
- д) межведомственное и сетевое взаимодействие;
- е) общественный и профессиональный контроль;
- ж) сочетание государственных и общественных инициатив и ресурсов.

3. Основными задачами общенациональной системы выявления и развития молодых талантов являются:

- а) создание условий для развития способностей всех детей и молодёжи независимо от места жительства, социального положения и финансовых возможностей семьи;
- б) поддержка лучших учителей и образовательных учреждений, распространение лучшей практики их работы и передовых методов обучения;
- в) поддержка образовательных учреждений высшей категории для детей, подростков и молодых людей, проявивших выдающиеся способности.

III. Основные направления функционирования общенациональной системы выявления и развития молодых талантов



1. Основными направлениями функционирования общенациональной системы выявления и развития молодых талантов являются:

а) развитие и совершенствование нормативно-правовой базы в сфере образования, экономических и организационно-управленческих механизмов, обеспечивающих:

учёт результатов интеллектуальных, творческих и спортивных состязаний и внеучебных достижений (формирование портфолио) детей и молодёжи при отборе для обучения по профессиональным образовательным программам, создание системы «социальных лифтов»;

повышение заинтересованности педагогических работников, образовательных учреждений и работодателей в выявлении и поддержке одарённых детей и молодёжи;

оптимизацию форм отчётности и порядка регламентации педагогической работы;

создание и функционирование национального координационного совета по поддержке молодых талантов России;

б) развитие и совершенствование научной и методической базы научных и образовательных учреждений, включая:

развитие отечественных научных школ;

внедрение современных технологий обучения (в том числе дистанционных), создающих условия для выявления и развития задатков и способностей детей и молодёжи в образовательных учреждениях;

разработку разноуровневых образовательных программ, а также соответствующих им учебников, учебных и методических пособий;

в) развитие системы подготовки педагогических и управленческих кадров, включая:

формирование ответственности профессиональных сообществ за результаты педагогической деятельности;

стимулирование педагогических работников и руководителей образовательных учреждений к работе по выявлению и развитию задатков и способностей детей и молодёжи;

обеспечение условий для повышения квалификации педагогических работников и стимулирование роста их профессионального мастерства;

создание стажировочных площадок и ресурсных центров на базе лучших образовательных учреждений;

г) реализация системы мероприятий, направленных на решение поставленных задач на федеральном, региональном и местном уровнях, включая:

разработку и реализацию региональных и муниципальных целевых программ по выявлению и развитию задатков и способностей детей и молодёжи;

развитие сети образовательных учреждений высшей категории для детей, подростков и молодых людей, проявивших выдающиеся способности, детских спортивных школ, школ искусств, центров технического творчества, зимних и летних школ и лагерей, дистанционных школ;

организацию научных и творческих мероприятий для детей и молодёжи;

создание и обеспечение функционирования национального информационно-образовательного интернет-портала;

поддержку специализированных журналов, теле- и радиопрограмм для детей и молодёжи по различным отраслям знаний в области науки, техники, культуры, искусства, спорта;

поддержку сообществ (в том числе интернет-сообществ) детей и молодёжи по интересам в области науки, техники, культуры, искусства, спорта;

развитие системы дополнительного образования детей и молодёжи;

д) развитие и совершенствование системы интеллектуальных, творческих и спортивных состязаний, включая:



повышение качества, методического и организационного обеспечения, доступности и прозрачности таких состязаний;

формирование реестра межрегиональных, всероссийских, международных состязаний среди детей и молодёжи;

формирование национального реестра именных стипендий, премий, грантов для одарённых детей и молодёжи;

создание системы интеллектуальных и творческих состязаний (в том числе конкурсов профессионального мастерства) для обучающихся в образовательных учреждениях высшего и среднего профессионального образования с участием научных организаций и бизнес-сообщества;

участие в международных интеллектуальных, творческих и спортивных состязаниях;

е) формирование условий для профессиональной самореализации молодёжи, включая:

стимулирование проектной и научно-исследовательской деятельности студентов, в том числе в рамках отраслевых проектов и программ;

поддержку конкурсов профессионального мастерства на основе государственно-частного и социального партнёрства;

развитие форм поддержки победителей и призёров интеллектуальных и творческих состязаний, подготовивших их педагогических коллективов и учреждений;

формирование системы содействия трудоустройству выпускников образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования, проявивших выдающиеся способности в выбранной специальности, в ведущие отечественные научные и научно-образовательные организации, высокотехнологичные компании, учреждения культуры, искусства, спорта;

привлечение перспективных молодых специалистов к работе в ведущих отечественных компаниях и на предприятиях, в учреждениях культуры и спорта (предоставление социального пакета, жилья и так далее).

2. Координацию функционирования общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на федеральном уровне осуществляет национальный координационный совет по поддержке молодых талантов России.

3. Положения Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов реализуются путём осуществления комплекса мер, интегрирующего мероприятия по данному направлению в соответствующие государственные программы, а также в федеральные, региональные и муниципальные целевые программы в сфере образования, науки, культуры и спорта.

**Протокол заседания Комиссии при Президенте Российской Федерации
по развитию системы поиска и поддержки талантливых детей и молодежи
и совершенствованию проведения единого государственного экзамена
от 17 мая 2012 г. № 3**

Председательствовал Дворкович А.В.

Присутствовали:

члены Комиссии Семенов А.Л., Астраханцева Е.Ю., Дегтярев А.Н., Демин В.М., Духанина Л.Н., Кузьминов Я.И., Ливанов Д.В., Немов А.Ю., Положевец П.Г., Рачевский Е.Л., Рожнов О.Н., Садовничий В.А., Стриханов М.Н., Тоневицкий А.Г., Фельдштейн Д.И.

приглашенные Бархатова Т.А., Левитская А.А., Метелькова Е.И., Низиенко Е.Л., Протасевич Т.А., Турчанинов А.К., Шаулин В.Н.



I. О проекте Комплекса мер по реализации Концепции российской национальной системы выявления и развития молодых талантов (далее – Комплекс мер) (Левитская А.А.)

Выступили: Дворкович А.В., Кузьминов Я.И., Ливанов Д.В., Духанина Л.Н., Садовничий В.А., Дегтярев А.Н.

Решили:

1. Минобрнауки России:

а) доработать проект Комплекса мер с учетом предложений Общественной палаты Российской Федерации, членов Комиссии при Президенте Российской Федерации по развитию системы поиска и поддержки талантливых детей и молодежи и совершенствованию проведения единого государственного экзамена и представить в Правительство Российской Федерации;

Срок – 24 мая 2012 г.

б) при разработке государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» предусмотреть мероприятия Комплекса мер по реализации Концепции российской национальной системы выявления и развития молодых талантов.

II. О проекте технического задания на создание информационно-образовательного портала, содержащего информацию о работе с одаренными детьми и молодежью Концепции российской национальной системы выявления и развития молодых талантов (Семенов А.Л., Стриханов М.Н.)

Вступили: Духанина Л.Н., Садовничий В.А., Кузьминов Я.И.

Решили:

Минобрнауки России:

а) разработать и представить на утверждение председателю Комиссии при Президенте Российской Федерации по развитию системы поиска и поддержки талантливых детей и молодежи и совершенствованию проведения единого государственного экзамена проект технического задания на создание информационно-образовательного портала, содержащего информацию о работе с одаренными детьми и молодежью;

Срок – 10 июня 2012 г.

б) объявить конкурс на создание информационно-образовательного портала, содержащего информацию о работе с одаренными детьми и молодежью.

Срок – 20 июня 2012 года.

III. Об исполнении решений Комиссии от 23 марта 2012 г. (протокол № 2) (Глебова Л.Н.)

Выступили: Духанина Л.Н., Семенов А.Л.

Решили:

1. Принять к сведению выступление Глебовой Л.Н.

2. Рособрнадзору (Глебовой Л.Н.) провести выборочную проверку учреждений высшего профессионального образования на предмет соблюдения законности оказания платных услуг в части соблюдения норм зачисления на обучение по договорам с физическими и (или) юридическими лицами с оплатой ими стоимости обучения и представить предложения по предотвращению подобной практики.

Срок – 1 октября 2012 г.

2. Минобрнауки России совместно с органами исполнительной власти – учредителями учреждений высшего профессионального образования:

а) представить доклад о практике перевода на освободившиеся в связи с отчислением по итогам экзамен сессий на бюджетные места в учреждениях высшего профессионального образования, приводящей к зачислению на обучение за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации студентов 1-2 курсов, зачисленных на обучение сверх



установленных нормативов по договорам с физическими и (или) юридическими лицами с оплатой ими стоимости обучения;

б) проработать вопрос о соблюдении соответствия стоимости обучения по договорам с физическими и (или) юридическими лицами с оплатой ими стоимости обучения не ниже стоимости обучения по соответствующим направлениям подготовки за счет средств бюджетов разных уровней бюджетов Российской Федерации и представить соответствующие предложения.

Срок – 15 июня 2012 г.

3. Минобрнауки России, Рособнадзору (Глебовой Л.Н.) совместно с Минкомсвязи России и Ростелекомом:

а) провести эксперимент по использованию при проведении единого государственного экзамена видеокамер и представить соответствующие предложения;

Срок – 1 сентября 2012 г.

б) проработать с операторами сотовой связи возможность ограничения качества сотовой связи до уровня, не позволяющего осуществлять передачу данных, в пунктах проведения единого государственного экзамена, расположенных в зонах покрытия согласно установленному графику проведения единого государственного экзамена.

Срок – 1 октября 2012 г.

Председатель Комиссии

А.В. Дворкович



НОВОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОВЕТОВ РЕКТОРОВ ВУЗОВ, ВУЗОВСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ (АССОЦИАЦИЙ)

Екатеринбург.

Всероссийский семинар-совещание председателей советов проректоров по воспитательной работе со студентами вузов субъектов Российской Федерации, 2-3 мая 2012 года

2-3 мая 2012 года под эгидой Российского Союза ректоров на базе Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина в рамках XXII Международного межвузовского фестиваля «Весна УПИ в Уральском федеральном» состоялся Всероссийский семинар-совещание председателей советов проректоров по воспитательной



работе со студентами вузов субъектов Российской Федерации «Потенциал воспитательной деятельности в повышении качества образования».

В мероприятии под руководством Вице-президента РСР, Президента УрФУ, члена-корреспондента РАН **С.С. Набойченко** приняли участие представители более чем 250 вузов из всех федеральных округов России.

Резолюция

Всероссийского семинара-совещания председателей советов проректоров по воспитательной работе со студентами вузов субъектов Российской Федерации

Участники Всероссийского семинара-совещания председателей советов проректоров по воспитательной работе со студентами вузов субъектов Российской Федерации, прошедшего в рамках XXII Международного межвузовского студенческого фестиваля «Весна УПИ в Уральском федеральном» (представители более 250 вузов России: Томской, Тюменской, Тульской, Волгоградской, Свердловской, Челябинской, Нижегородской, Самарской, Кировской, Оренбургской областей, Пермского, Хабаровского, Ставропольского краев, городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга, республик Татарстан, Мордовия, Удмуртия и др. регионов) отмечают, что в последние годы воспитательной работе в вузах уделяется недостаточно внимания со стороны органов государственной власти, Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации, Российского Союза ректоров. Это привело к заметному снижению межвузовской координации, нормативно-правового и кадрового обеспечения, отсутствию в типовых положениях о системе оплаты труда должностей, обеспечивающих эффективную организацию воспитательной деятельности. Особую обеспокоенность у участников семинара-совещания вызывает факт исключения показателя «Воспитательная деятельность» при определении типа и вида (аккредитации) высших учебных заведений.

Для совершенствования системы воспитательной работы участники считают целесообразным выйти с предложением к:



Государственной Думе РФ:

1. Провести в 2012 году парламентские слушания на тему «О воспитательной деятельности в вузах РФ и ее нормативно-правовом обеспечении»:

а) внесение в проект разрабатываемого Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» отдельной главы «Воспитательная деятельность образовательного учреждения».

б) внесение изменений в Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в статью 9 «Виды и наименования высших учебных заведений»: при установлении вида высшего учебного заведения воспитательная функция должна присутствовать независимо от вида высшего учебного заведения (федеральный университет, университет, академия, институт).

Министерству финансов РФ, Министерству здравоохранения и социального развития РФ:

1. В номенклатурный список должностей вузов включить штатные единицы, обеспечивающие реализацию воспитательной функции профессионального образования в соответствии с ФГОС (в зависимости от количества обучающихся): проректор по воспитательной работе (начальник управления), начальник отдела по воспитательной работе, заместитель декана факультета/директора института по воспитательной работе, специалист по работе с молодежью, методист, социолог, культурный организатор, руководитель студклуба (культурно-досугового центра), психолог, педагог-организатор, спорторганизатор, социальный педагог, режиссер, руководитель кружка (студия).

Министерству образования и науки РФ, Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки:

1. Создать в структуре Министерства образования и науки Российской Федерации департамент, курирующий вопросы воспитательной деятельности с обучающимися, в том числе содействия развитию студенческого самоуправления.

2. Вернуть в перечень показателей, необходимых для аккредитации вузов, показатель «Воспитательная деятельность», который был исключен Приказом Рособрнадзора № 2267 от 25.10.2011 г. «Об утверждении критериев показателей для определения типа и вида образовательного учреждения высшего профессионального и среднего профессионального образования».

3. Разработать и ввести стандарт условий организации воспитательной деятельности, обеспечивающий реализацию раздела 6 ООП «Характеристика среды вуза, обеспечивающие развитие общекультурных и социально-личностных компетенций вуза» (в соответствии с разделом VII ФГОС «Требования к условиям реализации ООС бакалавриата»).

4. Разработать нормативно-правовую базу оплаты труда сотрудников вуза, выполняющих функции кураторов академических групп, за счет бюджетных средств.

5. Включить в состав показателей мониторинга деятельности образовательных учреждений высшего профессионального образования критерии, связанные с воспитательной деятельностью по реализации раздела 6 ООП «Характеристики среды вуза, обеспечивающие развитие общекультурных и социально-личностных компетенций вуза» (в соответствии с разделом VII ФГОС «Требования к условиям реализации ООС бакалавриата»).

6. Создать временный межвузовский творческий коллектив по разработке стандартов условий организации воспитательной деятельности, обеспечивающий реализацию раздела 6 ООП «Характеристики среды вуза, обеспечивающие развитие общекультурных и социально-личностных компетенций вуза» (в соответствии с разделом VII ФГОС «Требования к условиям реализации ООС бакалавриата»), аккредитационного показателя вуза «Воспитательная деятельность», критериев для мониторинга деятельности образовательных учреждений высшего профессионального образования по реализации раздела 6 ООП, выделить финансирование для его работы и поддержать работу творческого коллектива.

7. Возобновить проведение всероссийского конкурса моделей, проектов, программ по организации воспитательной деятельности в вузе.

8. Организовать систему повышения квалификации организаторов воспитательной деятельности на базе ведущих вузов, а также региональных научно-методических центров по работе с молодежью



(созданных распоряжением Министерства спорта, туризма и молодежной политики РФ от 02.04.2009 г. № РД-04).

9. Ежегодно проводить совместно с Российским Союзом ректоров семинары-совещания, конференции по вопросам воспитательной деятельности на базе ведущих вузов федеральных округов.

10. Содействовать инновационной экспериментальной деятельности.

Российскому Союзу ректоров:

1. Рекомендовать создать в каждом субъекте Российской Федерации совет проректоров по воспитательной деятельности со студентами вузов.

2. Ежегодно рассматривать на заседании Президиума РСР вопросы, связанные с решением проблем организации воспитательной деятельности в вузах Российской Федерации.

3. Создать в структуре РСР комиссию из председателей региональных советов проректоров по воспитательной деятельности вузов.

4. Создать на интернет-портале РСР раздел «Воспитательная деятельность».

Томск.

**Заседание Совета ректоров вузов Томской области,
3 мая 2012 года**

3 мая 2012 года в Томском доме ученых состоялось заседание Совета ректоров вузов Томской области под руководством Председателя Совета, Ректора Национального исследовательского Томского государственного университета **Г.В. Майера** с участием Губернатора Томской области **С.А. Жвачкина**, членов Совета.



В рамках заседания был рассмотрен вопрос о развитии вузовского сектора науки Томской области, а также подведены итоги завершающегося олимпиадного года.

Председатель Совета **Г.В. Майер** выступил с докладом о развитии вузовского сектора науки Томской области, проанализировав основные показатели научной деятельности вузов региона и изложив факторы, повлиявшие на развитие научно-образовательной сферы в 2011 году.

В выступлении члена комиссии Совета ректоров по учебной работе первого проректора Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники **Л.А. Бокова** были затронуты вопросы основных изменений в нормативно-правовом обеспечении приемной кампании на федеральном уровне,



перераспределения контрольных цифр приема между уровнями высшего профессионального образования по сравнению с 2011 годом, дисбаланса потребности в кадрах ВПО по УГНС. Докладчик также представил статистические данные олимпиад школьников, проводимых вузами Томска, отметив, что на заседании Российского совета олимпиад школьников 25 апреля 2012

года Открытая региональная межвузовская олимпиада вузов Томской области была отмечена среди олимпиад с большим количеством региональных площадок (51), а



также как одна из олимпиад с наибольшей долей участников из сельской местности (свыше 40%).

Среди основных проблем приемной кампании 2012 года членами Совета были названы: приведение стоимости обучения студентов 1-го курса в соответствие с нормативами затрат на обучение бюджетного студента, утвержденными Минобрнауки России; необходимость региональных механизмов закрепления талантливых выпускников в вузах Томска; транспортные проблемы; вузовский этап ЕГЭ.

В рамках заседания Губернатор Томской области **С.А. Жвачкин** ознакомил членов Совета со своим видением роли научно-образовательного комплекса в развитии региона и выразил готовность активно сотрудничать с Советом ректоров.



**Троицк (Челябинская область).
Заседание Совета ректоров вузов Челябинской области,
3 мая 2012 года**

3 мая 2012 года в Уральской государственной академии ветеринарной медицины состоялось заседание Совета ректоров вузов Челябинской области под руководством Председателя Совета, Президента Южно-Уральского государственного университета, члена-корреспондента РАН **Г.П. Вяткина** с участием Министра образования и науки Челябинской области **А.И. Кузнецова**, членов Совета.



Заседание было посвящено вопросам организации воспитательной работы, научной политики и внедрения инноваций, а также поддержки талантливой молодежи в вузах региона.

Открывая заседание, Председатель Совета **Г.П. Вяткин** доложил участникам заседания о выполнении протокольных решений заседания Совета ректоров при Полномочном представителе Президента Российской Федерации в Уральском федеральном округе «Организация воспитательной работы в вузах Уральского федерального округа». С отчетом о деятельности Совета по воспитательной и внеучебной работе в вузах Челябинской области выступил проректор по воспитательной и внеучебной работе Челябинского государственного университета **А.В. Сазонов**.



С выступлениями о реализации научной политики и внедрения инноваций в вузах области выступили Ректор Челябинской государственной агроинженерной академии **Ю.Б. Четыркин**, а также Ректор Южно-Уральского государственного университета **А.Л. Шестаков**, сформулировавший в своем докладе приоритетные направления

инновационной деятельности вузов.



Ректором Челябинской государственной медицинской академии **И.И. Долгушиным** и И.о. Ректора Челябинского государственного педагогического университета **В.В. Садыриным** был затронут вопрос о развитии системы профориентации и поддержки талантливых детей и молодежи. Министр **А.И. Кузнецов** отметил, что вузам необходимо уделять больше внимания работе с талантливой молодежью.

Участники заседания обсудили проблемы финансирования профессорско-преподавательского состава вузов в связи с переходом на нормативное финансирование государственных услуг в сфере образования. Членами Совета была высказана озабоченность по поводу предстоящего повышения стоимости обучения студентов, а также по поводу набора абитуриентов.

В заключении членами Совета было принято решение о выработке предложений о поддержке инновационной деятельности вузов на государственном уровне.



Пермь.

Заседание Совета ректоров вузов Пермского края, 16 мая 2012 года

16 мая 2012 года в Пермской государственной фармацевтической академии состоялось заседание Совета ректоров вузов Пермского края под руководством Председателя Совета, Президента Пермского государственного национального исследовательского университета **В.В. Маланина.**



Заседание Совета было посвящено обсуждению работы высших учебных заведений Пермского края в системе двухуровневой подготовки специалистов.

В ходе обсуждения Советом ректоров было отмечено, что вузы Пермского края осуществили переход на многоуровневую подготовку выпускников по ФГОС ВПО. В 2011 году существенно изменилась структура подготовки по направлениям и специальностям ВПО – доля обучающихся на программах бакалавриата составила 59% (28% в 2010 г.), возросло до 85 число реализуемых программ подготовки бакалавров (в 2010 г. – 36), значительно увеличилось количество магистров – 1217, против 695 в 2010 г., при этом число направлений подготовки магистров возросло на 30% и составило 49. Научно-педагогическими коллективами вузов проделана значительная работа по созданию организационной, методической, информационной и материально-технической базы для реализации образовательных программ ВПО в компетентностном формате. Развивались интеграционные процессы с участием научных институтов, предприятий и организаций реальной экономики и бизнеса.

В то же время, практический переход системы ВПО Пермского края на новые образовательные стандарты высветил ряд проблем, требующих решения. Это: оптимизация структуры направлений и специальностей подготовки, в том числе с учетом мнений работодателей; повышение числа образовательных программ, имеющих общественную и международную аккредитацию; увеличение числа образовательных программ, реализуемых совместно с ведущими зарубежными университетами; совершенствование методического обеспечения обучения; расширение применения современных образовательных технологий, в том числе ИТ-технологий и технологий дистанционного обучения.



С целью решения этих проблем Совет ректоров рекомендовал секции проректоров по учебной работе проработать совместно с Региональным объединением работодателей Пермского края «Сотрудничество» механизмы повышения эффективности взаимодействия вузов с работодателями в формировании квалификационных требований к выпускникам вузов и развития форм интеграции.



Учреждениям высшего профессионального образования рекомендовано:

- совершенствовать структуру подготовки кадров путем: увеличения числа магистерских программ, прежде всего по приоритетным направлениям развития науки, техники и технологии; повышения количества образовательных программ, имеющих общественную и/или международную аккредитацию; расширения образовательных программ, совместных с ведущими зарубежными университетами; модернизации методической базы научно-образовательного процесса, обеспечивающей реализацию образовательного процесса на основе компетентного подхода, заложенного в нормы и требования ФГОС ВПО;
- развивать институциональные и программные формы интеграции научного и образовательного процесса с использованием ресурсов вузов, научных институтов, предприятий и организаций;
- расширять использование в научно-образовательном процессе современных образовательных технологий, в том числе ИТ-технологий, технологий дистанционного обучения;
- совершенствовать материально-техническую базу обучения для обеспечения возможностей активных и креативных видов занятий;
- расширять практику эффективного взаимодействия с образовательными учреждениями среднего общего и среднего профессионального образования с целью повышения качества подготовки абитуриентов.

**Нижний Новгород.
Заседание Совета ректоров вузов Нижегородской области,
18 мая 2012 года**

18 мая 2012 года в Нижегородской духовной семинарии состоялось заседание Совета ректоров вузов Нижегородской области под руководством Председателя Совета, Вице-президента РСР, Президента ННГУ имени Н.И. Лобачевского **Р.Г. Стронгина** с участием Министра образования Нижегородской области **С.В. Наумова**, членов Совета.



Заседание Совета было посвящено обсуждению вопросов подготовки квалифицированных рабочих кадров и специалистов в рамках реализации программы промышленного развития области.

В связи с реализацией региональной программы промышленного развития возрастает потребность в рабочих и инженерных кадрах, имеющих высокую квалификацию и способных поддерживать новые технологии.



Члены Совета подчеркнули, что необходимое для современной подготовки кадров передовое оборудование в силу его высокой стоимости не может быть предоставлено каждому учебному заведению, поэтому возникает необходимость налаживания взаимодействия учебных заведений и промышленных предприятий по вопросам практики на передовом

оборудовании. Принципы такого взаимодействия обсуждались ректорами вузов с учетом уже имеющегося опыта. Было принято решение подготовить сборник материалов о примерах сотрудничества нижегородских вузов и промышленности.

В рамках заседания Совета также было объявлено о проведении международного открытого грантового конкурса «Православная инициатива-2012», к участию в котором приглашаются как церковные, так и светские организации, в том числе высшие учебные заведения.

Заседание Совета ректоров вузов Приволжского федерального округа, 23 мая 2012 года

23 мая 2012 года в Нижегородском государственном университете имени Н.И. Лобачевского состоялось заседание Совета ректоров вузов Приволжского федерального округа под руководством Председателя Совета, Вице-президента РСР, Президента ННГУ имени Н.И. Лобачевского **Р.Г. Стронгина**.



Заседание состоялось в рамках юбилейного форума «Российским инновациям – российский капитал», посвященного вопросам построения эффективного взаимодействия науки, образования, бизнеса и государства для активизации деятельности технологических платформ: развития региональной инновационной системы с учетом кластерного построения экономики.

Основным рассматриваемым на заседании вопросом стала подготовка квалифицированных рабочих кадров и специалистов для предприятий промышленности Приволжского федерального округа. Членами Совета было отмечено, что в связи с тем, что в стране реализуется масштабная программа промышленного развития, основанная на широком использовании новых технологий, резко возрастает потребность в рабочих и инженерных кадрах, имеющих высокую квалификацию и способных осваивать новые технологии.



Члены Совета – руководители вузов Приволжского федерального округа рассказали об опыте взаимодействия с предприятиями промышленности по подготовке кадров:

- Председатель Совета ректоров вузов Ульяновской области, Ректор Ульяновского государственного технического университета **А.Д. Горбоконеко**: «Развитие научного потенциала Приволжского федерального

округа: опыт высших учебных заведений»;



- Председатель Совета ректоров вузов Удмуртской Республики, Ректор Ижевского государственного технического университета имени М.Т. Калашникова **Б.А. Якимович**: «Роль технического университета в развитии высокотехнологических отраслей региона»;

- Ректор Нижегородского государственного технического университета имени Р.Е. Алексеева **С.М. Дмитриев**:

«Взаимодействие НГТУ и Госкорпорации РОСАТОМ. Кластерный подход»;

- Председатель Совета ректоров вузов Чувашской Республики, Ректор Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова **В.Г. Агаков**: «Подготовка инженерных кадров в ЧГУ на основе кластерного взаимодействия с предприятиями Чувашской Республики».





Саранск.

**Заседание Совета ректоров вузов Республики Мордовия,
21 мая 2012 года**

21 мая 2012 года в Национальном исследовательском Мордовском государственном университете имени Н.П. Огарева состоялось заседание Совета ректоров вузов Республики Мордовия под руководством Председателя Совета, Президента НИ МГУ имени Н.П. Огарева **Н.П. Макаркина.**



Главной темой повестки заседания стало обсуждение вопросов организации внеучебной работы в вузах региона и формирования Совета проректоров по воспитательной деятельности при Совете ректоров вузов Республики Мордовия.

Совет ректоров вузов Республики Мордовия рекомендовал руководителям высшего и среднего профессионального образования региона:

- определить параметры социо-культурной среды каждого вуза, влияющие на формирование общекультурных компетенций для соответствия содержания образовательных программ требованиям государственных образовательных стандартов третьего поколения;



- проводить дальнейшую работу в области совершенствования форм и методов повышения уровня духовно-нравственного, культурного и патриотического воспитания студенческой молодежи;

- разрабатывать и внедрять в практику воспитательной работы в образовательном учреждении новые методы взаимодействия, соответствующие формам социальной активности молодежи;

- уделять особое внимание сохранению и развитию национальных традиций и культуры;



- проводить работу по укреплению межнационального согласия среди студентов, сотрудников и преподавателей;
- разработать и внедрить методы оценки качества внеучебной работы и ежегодно проводить анкетирование студентов на предмет их удовлетворенности качеством внеучебной работы;
- обеспечивать повышение квалификации сотрудников, занятых внеучебной воспитательной работой.

В рамках заседания Совета принято решение провести межвузовский семинар для лидеров студенческих общественных объединений с приглашением ведущих экспертов по использованию потенциала студенческого самоуправления в повышении качества высшего образования и подготовить к изданию межвузовский сборник методических материалов по организации внеучебной работы со студентами.

Тобольск.

**Заседание Совета ректоров вузов Тюменской области,
24 мая 2012 года**

24 мая 2012 года в Тобольской православной духовной семинарии состоялось заседание Совета ректоров вузов Тюменской области под руководством Председателя Совета, Ректора Тюменского государственного университета **Г.Н. Чеботарева** с участием Ректора Тобольской православной духовной семинарии, Архиепископа Тобольского и Тюменского **Дмитрия**, членов Совета, представителей педагогической и студенческой корпораций региона.



Заседание, приуроченное ко Дню славянской письменности и культуры и проходившее в рамках мероприятий XII Межрегионального фестиваля «Православие и средства массовой информации», было посвящено обсуждению вопросов культурной и религиозной самоидентификации молодежи.



В рамках заседания членами Совета были рассмотрены актуальные проблемы возрождения духовной культуры, вопросы введения в программу начальной школы курса «Основы религиозной культуры и светской этики», более глубокого изучения данной темы в курсе «Культурология» в вузах, использования сети Интернет для просвещения и миссионерства, формы реализации

конфессионального диалога и другие вопросы.



Чебоксары.

Заседание Совета ректоров вузов Чувашской Республики, 29 мая 2012 года

29 мая 2012 года в Чувашском государственном университете имени И.Н. Ульянова состоялось заседание Совета ректоров вузов Чувашской Республики под руководством Председателя Совета, Ректора Чувашского государственного университета имени И.Н. Ульянова **В.Г. Агакова** с участием Министра образования и молодежной политики Чувашской Республики **В.Н. Иванова**.



Ключевыми вопросами повестки заседания стали проведение приемной кампании в вузах Чувашской Республики в 2012 году, а также развитие физической культуры, спорта и пропаганда здорового образа жизни в вузах региона.



Председатель Совета **В.Г. Агаков** отметил важную роль Совета ректоров в консолидации интеллектуального потенциала ученых и преподавателей в социально-экономическом развитии Республики, поблагодарил присутствующих за слаженные действия при проведении профориентационной работы. Он также подробно остановился на вопросах, связанных с организацией

приемной кампании в вузах Чувашской Республики, отметив актуальность вопроса установления стоимости обучения на контрактной основе в 2012 году.

На заседании также был заслушан доклад Председателя Чувашской республиканской общественной организации «Студенческий спортивный союз» **Ю.В. Оленкина** о развитии физической культуры, спорта и пропаганде здорового образа жизни в вузах Чувашской Республики. Участники заседания особо подчеркнули необходимость формирования среди студентов ценностей здорового образа жизни, реализации задач по профилактике социально-негативных явлений в молодежной среде, систематически заниматься физической культурой и спортом, воспитывать настоящего гражданина и патриота своей страны.



Членами Совета также были рассмотрены другие вопросы, в частности, об участии вузов республики в межрегиональном образовательном форуме «МолГород», который состоится 5-10 июня 2012 года.





Красноярск.
Заседание Совета ректоров вузов Красноярского края,
29 мая 2012 года

29 мая 2012 года в ресурсном центре коллективного пользования «Космические аппараты и системы» Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика М.Ф. Решетнева состоялось заседание Совета ректоров вузов Красноярского края под руководством Председателя Совета, Ректора Красноярского государственного педагогического университета имени В.П. Астафьева **Н.И. Дроздова** с участием Заместителя Губернатора – Заместителя Председателя Правительства Красноярского края **А.А. Гнездилова**, членов Совета.



Заседание было посвящено обсуждению перспектив трудоустройства выпускников вузов и потребностей краевого рынка труда в специалистах с высшим образованием, взаимодействия Совета ректоров с агентством труда и занятости населения, а также вопросов развития инженерного образования в Красноярском крае. В рамках мероприятия состоялось подписание Соглашения о сотрудничестве между Советом ректоров Красноярского края и Агентством труда и занятости населения Красноярского края.



Заключенное Соглашение о сотрудничестве является продолжением Соглашения, действовавшего в период с 2008 по 2011 год и позволившего выстроить работу с вузовскими центрами содействия трудоустройству выпускников, организовать системный мониторинг обращений выпускников в службы занятости, создать банк вакансий для выпускников без требований к опыту и стажу работы. В результате такой совместной работы в ситуации с занятостью выпускников

наметилась положительная динамика. По сравнению с началом прошлого года, на 25,7% снизилось количество обращений выпускников в органы службы занятости – с 900 человек за январь-апрель 2011 года до 669 человек за январь-апрель 2012 года. На 28,1% снизилась число выпускников, получивших статус безработных, – с 594 до 427 человек. В то же время на 26% увеличилась доля трудоустроенных выпускников от числа обратившихся в органы службы занятости – за 4 месяца работу получили 511 человек.



Указанные направления совместной работы будут проводиться и в рамках нового Соглашения. Кроме того, особое внимание будет уделено внедрению новых технологий трудоустройства, таких как видеорезюме, электронное портфолио и др. В красноярских вузах также продолжится установка информационных терминалов службы занятости – с информацией об услугах и программах службы, банках вакансий (на сегодняшний день такие терминалы установлены в СФУ и СибГАУ).



Членами Совета также принято решение инициировать разработку региональной программы в области инженерного образования с участием соответствующих краевых министерств, региональных технологических платформ и институтов Красноярского научного центра Сибирского отделения РАН, вузов, корпораций и других заинтересованных предприятий, организаций и профессиональных сообществ.

Соглашение о сотрудничестве Совета ректоров вузов Красноярского края и Агентства труда и занятости населения Красноярского края

Агентство труда и занятости населения Красноярского края, именуемое в дальнейшем «Агентство», в лице руководителя Новикова Виктора Васильевича, действующего на основании Положения об Агентстве труда и занятости населения Красноярского края, утвержденного постановлением Правительства Красноярского края от 15.07.2010 г. № 387-п, и Совет ректоров вузов Красноярского края, именуемый в дальнейшем «Совет», в лице председателя Совета Дроздова Николая Ивановича, действующего на основании Положения о Совете ректоров высших учебных заведений Красноярского края, утвержденного 07.09.2007 г., именуемые вместе «Стороны», заключили настоящее Соглашение о нижеследующем:

1. Предмет Соглашения

1.1. Предметом настоящего Соглашения является сотрудничество Сторон с целью повышения уровня востребованности на рынке труда выпускников учреждений высшего профессионального образования Красноярского края и удовлетворения потребности выпускников в трудовой деятельности.

1.2. Задачами сотрудничества между Агентством и Советом являются:

решение проблем занятости выпускников образовательных учреждений высшего профессионального образования;

эффективное функционирование в системе высшего профессионального образования службы содействия трудоустройству выпускников и студентов;

создание системы социально-психологического сопровождения процесса профессионального обучения студентов;

повышение эффективности работы образовательных учреждений высшего профессионального образования в области переподготовки и повышения квалификации взрослого населения.



1.3. Для решения задач настоящего Соглашения Стороны в пределах их компетенции будут стремиться к:

формированию единого информационного пространства о функционировании рынков труда и образовательных услуг;

созданию системы мониторинга трудоустройства выпускников;

организации подготовки и переподготовки по программам профессионального образования и повышения квалификации взрослого населения;

обеспечению участия выпускников в мероприятиях, направленных на содействие трудоустройству молодежи края;

включению в учебные планы учреждений высшего профессионального образования курсов по занятости населения, технологии поиска работы, способствующих адаптации выпускников на рынке труда;

содействию в организации самозанятости, развитию молодежного предпринимательства выпускников образовательных учреждений высшего профессионального образования;

поддержке молодежного движения «Красноярский краевой студенческий отряд»;

поддержке волонтерского профориентационного движения «Твои горизонты»;

созданию на договорной основе базовых (пилотных) площадок в структуре учреждений высшего профессионального образования для осуществления научно-исследовательской и научно-методической деятельности по проблемам занятости населения.

1.4. Стороны в рамках настоящего Соглашения сотрудничают в целях решения иных задач по направлениям. Входящим в сферу деятельности Сторон в областях их деятельности, связанных с содействием трудоустройству выпускников и студентов.

2. Организация сотрудничества

2.1. Стороны в соответствии с поставленными задачами определяют приоритетные направления сотрудничества и разрабатывают конкретные предложения по их реализации.

2.2. Формами обеспечения взаимодействия являются:

подготовка планов мероприятий, разрабатываемых и утверждаемых Сторонами, либо информационных материалов о проведении совместных мероприятий;

создание рабочей группы для оперативного решения вопросов, возникающих в ходе исполнения обязательств по настоящему Соглашению и экспертных групп (по мере необходимости) по направлениям совместной деятельности;

проведение совместных совещаний, семинаров, конференций и других мероприятий по вопросам функционирования рынков труда и образовательных услуг;

проведение рабочих встреч руководителей и специалистов Сторон;

проведение совместных консультаций;

подготовка совместных решений и рекомендаций по вопросам деятельности Сторон и/или по итогам проведенных совместных мероприятий;

обмен информацией по результатам реализации планов мероприятий в области трудоустройства студентов и выпускников учреждений высшего профессионального образования;

разработка механизма корректировки и согласования объемов, направления (специальности) подготовки специалистов с учетом потребности регионального рынка труда в квалифицированных кадрах;

включение учреждений высшего профессионального образования в процессе обучения взрослого населения, подготовки и переподготовки квалификационных кадров;

иные формы, избираемые Сторонами по мере необходимости.



3. Прочие условия

3.1. Настоящее Соглашение является «рамочным» и закладывает общие принципы организации совместной деятельности Сторон. Взаимоотношения Сторон при проведении каждого конкретного мероприятия или реализации каждого конкретного проекта, осуществляемые в рамках настоящего Соглашения, могут оформляться самостоятельным соглашением или иным документом.

3.2. Финансирование конкретных мероприятий, реализуемых в соответствии с настоящим Соглашением, осуществляется по отдельным договорам.

3.3. Каждая из Сторон, подписавшая Соглашение, вправе вносить предложения об изменении и дополнении Соглашения, которые не создают препятствий для реализации принятых Сторонами обязательств, направив их в письменном виде другой стороне.

3.4. Любая из Сторон вправе выйти из Соглашения в одностороннем порядке с предварительным письменным уведомлением другой Стороны не менее чем за месяц до выхода из Соглашения.

3.5. Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из Сторон, вступает в силу с момента его подписания Сторонами и действует до 31 декабря 2014 года и может быть пролонгировано при согласии Сторон.

Агентство труда и занятости населения Красноярского края

660049, г. Красноярск, ул. Дубровинского, 110

Телефон 8 (391) 211-70-89

Факс 8 (391) 211-79-85

E-mail: office@azn25.ru

В.В. Новиков

Совет ректоров вузов Красноярского края

660060, г. Красноярск, ул. А. Лебедевой, 89

Телефон 8 (391) 217-17-77

Факс 8 (391) 265-09-92

E-mail: drozdov@kspu.ru

Н.И. Дроздов



КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

ИТАР-ТАСС // Открылся приём заявок на проведение олимпиад для школьников, 1 мая 2012 года

Российский совет олимпиад школьников / РСОШ/ начал сегодня приём заявок на включение в перечень на 2012-2013 учебный год. Эти олимпиады - цельная система выявления самых талантливых ребят, которые смогут составить будущее отечественной науки. Такое мнение высказал ректор Московского государственного университета /МГУ/ Виктор Садовничий, отвечая на вопросы корр. ТАСС.

Он подчеркнул, что достаточно посмотреть на цифры по некоторым олимпиадам, чтобы понять, насколько серьёзный происходит отбор. В олимпиаде "Будущие исследователи - будущее науки" определился лишь один победитель по русскому языку из 5 тыс 762 участников, в олимпиаде Казанского федерального университета - 4 победителя по математике из 6 тыс 444 участников, в олимпиаде Санкт-Петербургского государственного университета - 4 победителя по обществознанию из 10 тыс 490 участников.

Ректор МГУ напомнил, что "в совете олимпиад существует мощная экспертная система, которая на основании установленной нормативной базы и критериев качества РСОШ проводит экспертизу заявок организаторов, оценивает ход и результаты олимпиад". "В наших экспертных комиссиях работают более 300 экспертов, в том числе 61 член Российской академии наук", - отметил он.

Важнейшим критерием для оценки заявок от организаторов олимпиад на включение в перечень Минобрнауки России на 2012-2013 учебный год, по словам Садовничего, "является творческий характер и новизна заданий олимпиады, их направленность на выявление интеллектуального потенциала, аналитических способностей и креативности мышления участника".

Учитывается также профессиональная квалификация и опыт работы по профилю членов оргкомитета олимпиады, методической комиссии и жюри, уровень методической базы и соответствие уровня олимпиадных заданий общеобразовательным программам основного общего и среднего образования.



**Вести.ФМ / Анатолий Кузичев // Ларёк в метро не компенсирует,
6 мая 2012 года**

За подделку документов при поступлении в вуз студентов будут отчислять. Такой законопроект подготовило Минобрнауки. В первую очередь речь идет о фальшивых результатах ЕГЭ и поддельных справках, дающих право на льготы. Ранее вузы не имели фактического права отчислять студентов за махинации, даже если эти махинации вскроются. О том, что ждет абитуриентов в 2012 году, а также о студенческих перспективах и о будущем российских вузов Анатолий Кузичев беседовал с ректором МГУ Виктором Садовничим в студии радио "Вести ФМ".

Кузичев: Я рад приветствовать в студии "Вестей ФМ" Виктора Антоновича Садовничего - ректора МГУ, президента Российского союза ректоров, академика Российской академии наук. Пошла, как это, страда, приемная кампания 2012 года. Не можем не поговорить, не задать несколько вопросов, потому что у этой кампании приемной есть несколько особенностей. Скажем, вот я слышал, что Минобрнауки подготовило некий законопроект, который разрешает вузам (ректорам) отчислять студентов, которые были, как это называется, уличены в покупных справках липовых о социальных льготах. Я вот думаю: господи, боже мой, то есть Виктор Антонович Садовничий будет, как в лучших традициях миссис Марпл, Шерлока Холмса, изучать эти справки, говорить: "Эврика! Она липовая", и отчислять. Вот как это вообще, как это будет реализовано?

Садовничий: Во-первых, это всегда было, и мы это делали, но просто в очень редких случаях. Это был, по-моему, один случай за пять лет. Видимо, речь идет вот о чем, что иногда приносят поступающие либо медицинскую справку, дающую льготу (например, что это инвалид какой-то группы, имеющий право на льготное зачисление), либо (чего греха таить) бывает и поддельное ЕГЭ. Надо сказать, что все ЕГЭ мы проверяем по базе данных, и невозможно обмануть. Если мы видим поддельное ЕГЭ, как в этом году мы нашли один случай, мы сразу передали дело в соответствующие органы, и студент не поступал.

Кузичев: Секунду. А такого рода дела - это уже компетенция соответствующих органов?

Садовничий: Да-да. У нас переписка сразу была с прокуратурой, и это передано было туда. Там уж они устанавливают, кто виноват, кто имел выгоду от того, что выдал поддельный ЕГЭ. Теперь, что касается справки. У нас был тоже два года назад случай, когда молодой человек принес справку медицинскую, что он инвалид, и был уже зачислен, мы вступили в переписку (обязательно это делаем) с поликлиникой, с тем медицинским центром. Получили ответ, что это не так, что справка поддельная, и



тоже этот студент был отчислен. Вот насколько я понимаю, сейчас вопрос поднят, имеет ли право ректор, имеет ли он юридические основания отчислить. У нас (я не знаю, мне кажется, там везде должно быть) вопрос решался просто. У нас есть устав, в этом уставе пункт 137 и подпункт "ж" этого пункта говорит, что за подделку документов, связанных с обучением в университете, и в том числе документа об образовании, за предоставление курсовой или выпускной квалификационной работы, выполненной другим лицом, за подделку медицинских справок и так далее, студент может быть дисциплинарно наказан, вплоть до отчисления. Кстати, есть 195 Федеральный закон, вот оно передо мною, статья 16 говорит: "За нарушение студентов обязанностей, предусмотренных уставом высшего учебного заведения и правилами внутреннего распорядка, к студенту могут быть применены дисциплинарные взыскания, вплоть до отчисления".

Кузичев: Понятно. То есть никакой коллизии нет, вы просто пользовались формально буквой устава.

Садовничий: Да, это, видимо, так. Но я хочу сказать, что если говорить о ЕГЭ, то, например, Московский университет, в него достоверные данные представить невозможно, мы все проверяем мгновенно. Что касается медицинских справок, мы, безусловно, все проверяем. Там ведь и льготники Чернобыльской зоны, мы все проверяем

Кузичев: А сколько всего таких категорий льготных, которые до этого года (потому что, я знаю, сейчас порядок изменится и уже радикально изменился), вот сколько было категорий, которые могли по этим специальным льготам поступать, с этими справками настоящими?

Садовничий: Много, может быть, более сотни таких категорий. Кстати, я один из тех, кто выступал против вот этого множества льгот. Сейчас их будет меньше. И я тут считаю, что должно быть меньшее число целевого приема, и нужно уменьшить число льгот до разумных, так сказать, видов, требований, потому что надо учиться ведь, главное, чтобы хорошо учился человек. Но, конечно, с другой стороны, те, кто действительно нуждается в этой льготе, имеет право. Это или профессиональный военный служащий, отслуживший, или инвалид, или сирота. Конечно, таким людям надо помогать, таким ребятам. (...)

Полная аудиоверсия интервью: <http://radiovesti.ru/articles/2012-05-06/fm/46109>



Р-Спорт // Студенты получают 10 тыс. бесплатных билетов на прощальный матч Евсеева, 10 мая 2012 года

Студентам московских вузов будут переданы 10 тысяч бесплатных билетов на прощальный матч бывшего защитника сборной России по футболу Вадима Евсеева, который состоится 14 мая на стадионе "Локомотив", сообщает в четверг Российский союз ректоров (РСР).

В матче встретятся команда звезд мирового футбола и сборная друзей Евсеева, сформированная на базе игроков, когда-либо выступавших за "Локомотив". Бесплатная раздача билетов будет проходить в рамках совместной программы Российского союза ректоров и Российского футбольного союза "Студент-болельщик", направленной на развитие доступности для студентов спорта высоких достижений и укрепление позитивной культуры наблюдения футбольных соревнований.

Ожидается, что в матче примут участие такие звезды мирового футбола, как Райан Гиггз (Уэльс), Самюэль ЭтоО (Камерун), Роберто Карлос (Бразилия), Бранислав Иванович (Сербия), Сергей Ребров (Украина), а также россияне - Дмитрий Аленичев, Валерий Карпин, Сергей Семак. Конкуренцию мировым футбольным знаменитостям составят как действующие (Дмитрий Сычев, Роман Павлюченко), так и бывшие (Владимир Маминов, Олег Пашинин, Сергей Игнашевич) игроки московского "Локомотива".

В 2011 году более 20 тысяч московских студентов из МГУ имени Ломоносова, Московского государственного университета путей сообщения, Московского государственного строительного университета, Финансового университета при правительстве РФ, МГЮА имени Кутафина, Национального исследовательского ядерного университета "МИФИ", Московского физико-технического института, Московского государственного института радиотехники, электроники и автоматики в рамках проекта "Студент - болельщик" бесплатно посетили матчи Россия - Македония, Россия - Ирландия, Россия - Андорра, отмечают в РСР.

<http://rsport.ru/football/20120510/596304568.html>



РИА Новости // РСР предлагает обсудить закон об образовании с учетом указа президента, 14 мая 2012 года

Российский союз ректоров предлагает экспертному сообществу обсудить очередную версию законопроекта "Об образовании в РФ" перед его внесением в Госдуму и учесть в документе положения указа президента о мерах по реализации государственной политики в области образования и науки, сообщила в понедельник РИА Новости генеральный секретарь РСР Ольга Каширина.

Среди поручений правительству РФ, подписанных главой государства Владимиром Путиным в первый день президентства, в том числе, повышение размера стипендий до величины прожиточного минимума нуждающимся студентам первого и второго курсов; разработка комплекса мер по выявлению и поддержке одаренных детей и молодежи; утверждение в июле 2012 года федеральных государственных образовательных стандартов среднего общего образования; осуществление к июню 2013 года перехода к нормативно-подушевому финансированию образовательных программ высшего профобразования, а также повышение нормативов финансирования ведущих университетов, осуществляющих подготовку специалистов по инженерным, медицинским и естественно-научным направлениям.

Учитывая исключительную важность закона, то, что он будет в течение длительного времени обеспечивать прогресс нашего образования, я считаю, что на площадке Союза ректоров следует организовать резюмирующее экспертное обсуждение представляемого законодателям документа», - сказала Каширина.

Также она отметила, что следует синхронизировать законопроект "Об образовании в РФ" не только с положениями президентского указа, но и с тезисами обновленной "Стратегии-2020" и документами открытого правительства.

"Уже сейчас могу сказать, в последней версии законопроекта не нашел отражения принцип интеграции образования и науки, который проходит красной нитью через государственные решения в области образования", - считает генеральный секретарь РСР. Она добавила, что отсутствие конкретики - уязвимое место в редакции закона, действующей с 1991 года.

«В ситуации, когда федеральный курс четко усматривает перспективы развития образования в его неразрывной связи с наукой, а укрепление вузовской науки является важным приоритетом реорганизации высшей школы, крайне необходимо это обеспечить комплексом правовых норм недеklarативного характера», - сказала Каширина.



"Профессиональное обсуждение в рамках открытого экспертного форума на площадке РСР этих концептуальных вопросов позволит восполнить существующие пробелы законопроекта, бережно относясь к его существующей конструкции", - заключила она.

Законопроект "Об образовании в Российской Федерации", подготовленный министерством образования и науки, заменит два базовых закона - "Об образовании" и "О высшем и послевузовском профессиональном образовании", которые были приняты в 1992 и 1996 годах соответственно. В нем будут прописаны нормы по всем уровням образования, включая дошкольное, профессиональное - начальное, среднее, высшее и дополнительное.

Ранее министр науки и образования Андрей Фурсенко отмечал, что новый закон об образовании будет внесен в Госдуму - в весеннюю сессию.

http://www.ria.ru/edu_news/20120514/649108210.html



Независимая газета / Ольга Каширина // Studio ergo sum. Учусь – следовательно, существую: образование – основа завтрашней реальности, 16 мая 2012 года

Сегодня в мире профессиональное образование содействует, с одной стороны, развитию общества в целом через социализацию каждой отдельной личности, с другой – развитию диверсифицированной экономики через подготовку кадров. Обе эти задачи чрезвычайно актуальны для России, однако попытка решать их несогласованно приводит к тому, что достижение успехов лишь на втором направлении нейтрализуется неудачами на первом.

Образовательные реформы последних десятилетий формально имели целью приблизить систему образования к реальным потребностям российской экономики. Реформы эти не вполне согласованы с обществом и далеко не во всем соответствуют его долгосрочным интересам. Ощущая несогласие с коммерциализированной целевой моделью образования, общество затрудняется ясно сформулировать запрос о том, какое же образование ему нужно. Причина тому и в высокой динамичности самой реальности, но и в высоком уровне сопротивления образовательной среды. Одна часть российского образовательного сообщества знает лишь абстрактно, как соответствовать реальным вызовам российской экономики и российского общества, а другая – не хочет и не может соответствовать им.

Российская образовательная система в течение последних 15 лет существует и выживает, не включаясь в систему подлинного обмена с экономикой и обществом. Между тем именно образование может и должно стать основой завтрашней инновационной реальности.

Но для этого образование должно развиваться темпами, опережающими потребности в экономике и в общественной жизни, оно должно видеть перспективу и само проектировать, создавать ее. Упрощением в таком случае оказывается трактовка образования только как услуги, которая предоставляется на рынок по запросу потребителя. Опыт всех стран с качественными образовательными системами и даже теория маркетинга доказывают: успешные отрасли уже многие десятилетия формируют рынки, направляют и стимулируют спрос, а не просто идут на поводу у потребителя с его сегодняшними потребностями. Результаты неверно понятой рыночности мы наблюдаем как раз сейчас, когда вместе с руководством страны фиксируем перепроизводство экономистов и юристов, а вместе с социологическими службами – отсутствие у абитуриентов ощущения перспектив в отношении сфер деятельности, не связанных с сырьевой промышленностью или госаппаратом.



Для того чтобы изменить сложившуюся ситуацию, необходимо в корне изменить подход к формированию и оплате государственного задания – базового процесса «обмена веществ» в образовательной системе. Необходимо уйти от порочной практики контрольных цифр приема, доставшейся нам от советской системы. Целесообразно рассмотреть возможность формирования общего количества мест приема из двух составляющих.

Во-первых, приема за счет средств абитуриентов и их опекунов и целевого приема по заказу и за счет средств частных и государственных организаций, включая органы власти, научно-исследовательские учреждения и сам вуз. Целевой прием будет накладываться на выпускника обязательства по отработке затрат на его обучение в организации-заказчике.

Во-вторых, приема абитуриентов в рамках обеспечения конституционных и социальных гарантий государства в области высшего образования. Размер последнего предлагается определять как долю от платного приема. При этом напрямую из средств бюджетов всех трех уровней власти оплата обучения производиться не будет. Конституционные и социальные гарантии государства должен обеспечивать сам вуз, значительным дополнительным ресурсом формирования бюджета которого напрямую из средств государственных, региональных (муниципальных) бюджетов должно стать финансирование на основе проектно-целевого подхода с использованием инструментов частно-государственного партнерства, уже успешно применяемое в рамках программ развития вузов.

Подготовка специалистов не является самоцелью в современной социально-экономической реальности. Важно прежде всего, какие условия для жизни общества создаются с помощью тех или иных социальных институтов. И задача вузов – формировать эти условия максимально приближенно к идеальным как с помощью подготовки высококвалифицированных кадров, так и с помощью научно-внедренческой деятельности в рамках малых хозяйственных обществ. Именно такую задачу следует ставить государству перед вузами в качестве госзадания и именно под ее решение выделять финансирование. А вопросы, какое конкретно число студентов принимать и по каким направлениям, какому числу студентов следует предоставить возможность учиться за счет средств государственных и частных организаций, а какому – за свой счет, должны входить в сферу ответственности вуза.

Придание вузам статуса научных центров – значительный шаг к сближению интересов образования и общества. Однако задача вести научную деятельность в столь конкретном формате поставлена была перед вузами совсем недавно. Есть ли у нас основания считать, что предлагаемая сегодня стратегия оперативного сокращения «неэффективных» вузов или поглощения их «эффективными» является оптимальной и единственно верной?



Прежде всего: и демографическая проблема, и нехватка рабочих кадров, и недостаточная адаптивность системы образования потребностям экономики – это сегодня общее место для всех стран, развитых и развивающихся. Но ни в одной стране не идет речь о механическом сокращении числа вузов, а только об их модернизации, расширении их функций, более активной интеграции в социальную структуру и о более активном взаимодействии с работодателями и иными общественными группами и фракциями.

Так, Европа, которая взяла курс на интенсивную ассимиляцию мигрантов, делать это планирует именно и прежде всего через систему образования, которая позволяет осуществить комплексную социальную интеграцию человека в среду, а не просто научить его схематичному труду в сервисном секторе. На вузы в этой ситуации ложится нагрузка по разработке подобных адаптационных механизмов, программ межкультурного и межрегионального взаимодействия. В России мы наблюдаем в последний год значительный всплеск интереса к национальной тематике, и сбалансированный мультикультурализм – это кредо нашей внутренней национальной политики. С учетом национального многообразия нашей страны у ее жителей нет другого пути, кроме как в мире познавать друг друга через механизмы просвещения и культурного обмена. Этот же принцип работает и в отношении регионального единства. Томская и Челябинская области, Хабаровский край, Татарстан активно работают над своим инновационным имиджем, делая сферу науки и образования основой регионального бренда.

Одним из основных инструментов реализации такой инновационной и одновременно интеграционной политики является формирование устойчивого сетевого взаимодействия вузов как между собой, так и с другими организациями в рамках проектно-целевого подхода. Это позволит не только освоить новые направления деятельности и повысить экономическую диверсификацию внутри регионов, но и сформировать устойчивый интеграционный тренд в части регионального взаимодействия.

Образование, помимо задачи обучения, содержит в себе и задачу воспитания – редуцированная с крахом советской системы, воспитательная функция сегодня возвращается в школы во многом по настоянию родительской общественности. Запрос на коммуникацию ценностей растет в обществе, что означает во многом возврат к цели воспитания гармоничных личностей, а не просто «компетентных потребителей». Это, безусловно, не означает механической репликации отживших методик и эксплуатации идеологии «уникального пути России». Инвестиции в человеческий капитал – самые надежные, а капитал этот – не просто знания, а умение и желание людей учиться, узнавать новое, адаптироваться к миру, в котором перемены становятся повседневной нормой.



Но именно воспитания частной инициативы и готовности брать на себя ответственность менять мир, преобразовывать его и не хватает российскому образованию. Именно в этом ключе следует развивать содержательное наполнение российских образовательных программ. Государственное образование должно готовить не просто наемные кадры по приоритетным направлениям, а кадры, готовые самостоятельно создавать предприятия такого рода. Инновации – поиск и развитие идей, с помощью которых возможно переложить фундаментальные открытия на язык массово экономически востребованного продукта.

Очевидно, что сетевое взаимодействие вузов позволит решить не только задачу диверсификации экономики, но и развития регионов и местных сообществ, а также задачу внедрения инноваций – ведь важно не только «как?» (в каких отраслях экономики), но и «где?» (в каких регионах) есть возможности и условия применять фундаментальные научные открытия. Именно образовательное сообщество обладает необходимыми ресурсами для эффективного освоения богатств регионов – как ресурсных и инфраструктурных, так и человеческих.

Поэтому говорить о необходимости ликвидации тех или иных образовательных учреждений в рамках сложившейся процедуры представляется преждевременным. В случае локальной временной утраты необходимости в подготовке кадров образовательному учреждению следует дать время на переходный период, предоставить ему возможность переориентироваться на самостоятельное зарабатывание средств за счет научной деятельности, удовлетворяя спрос на научные исследования и внедрения местной экономики и местных сообществ. И только в случае банкротства в рамках переходного периода возможно говорить о закрытии или поглощении данного образовательного учреждения другой образовательной организацией. Но даже в этом случае производить полное банкротство или поглощение образовательного учреждения необходимо на принципах публичности и объективности. Для этого нужно сформировать специальную комиссию из представителей органов исполнительной власти федерального и регионального уровней, научного, вузовского и бизнес-сообществ.

Проблема возникает не в случае временной нехватки обучающихся на всех обучающих, а в случае стратегической утраты профессионализма самими обучающими. Это значит, что компетенции обучающихся стоит наращивать, возможно, даже авансировать, поскольку настоящей проблемой окажется не ситуативная переплата преподавателям без студентов, а утрата стратегической инициативы, возможная в связи с ликвидацией научных и педагогических школ, которыми богаты – со всеми оговорками – российские образовательные учреждения. Особенно это актуально в контексте необходимости подготовки 25 млн. высококвалифицированных



специалистов, о которой сейчас говорят многие социологи и экономисты, обсуждая механизмы реализации «Стратегии-2020».

В этом же контексте нами должен пониматься и актуальный сегодня в мире принцип непрерывности обучения. Сегодня он трактуется уже не как принцип постоянной смены профессии, а как принцип необходимости постоянного расширения горизонта, углубления имеющихся знаний и навыков. Кроме того, непрерывность образования, удаленное образование, образование для людей всех возрастов – это сегодня не сугубо образовательные технологии, а инструменты решения многих общественных противоречий, фактически гуманитарная инновация, которая способна обеспечить людям не просто новый уровень заработка, а новое качество жизни.

Европа, приняв «Лиссабонскую стратегию – 2010» по переходу к «экономике, основанной на знаниях», фактически перестала рассматривать сферу образования только как источник квалифицированных кадров, а сделала ставку на возможность решать образовательными технологиями общественные проблемы.

Таким образом, основная задача всех вузов сегодня – развитие человеческого капитала и материального потенциала как на федеральном, так и на региональном уровнях. Фактически образовательные центры в новых экономических условиях должны стать центрами федерального и регионального развития. В этом плане становится очевидным, что у каждого вуза должна быть программа развития, которая должна быть построена на принципе безубыточности и в которой значимое место должно быть уделено развитию принципов внутренней конкуренции. И формирование малых хозяйственных обществ является в этом случае универсальным способом, с помощью которого можно будет решать задачи загрузки имеющихся кадров в условиях локальной демографической ямы, внедрять инновации, эффективно развивать потенциал регионов и готовить педагогическую базу для подготовки кадров с высоким уровнем частной инициативы. А фонды целевого капитала – эндаументы – послужат базой для взаимодействия вуза с уже сформированными бизнес-структурами, для вовлечения их в заинтересовавшие их проекты внедрения инноваций и регионального развития.

Выбирая оптимальные для рецепции мировые образовательные тренды и проводя принципы бюджетной экономии, мы всегда должны держать в фокусе внимания ответ на вопрос: как может сфера образования сегодня способствовать региональному развитию, противостоянию демографическим вызовам и созданию комфортной общественной среды? Если ставить цели не догоняющего, а опережающего развития, то именно так широко – как гаранта общественной стабильности, социального обмена и развития – и следует понимать образование. Подобный подход уже давно исповедуют страны, имеющие и значительно более скудную образовательную традицию. Образование – самостоятельная экономическая сфера, которая не просто



поставляет кадры для какой-то экономики где-то за стенами университета или школы, а уже давно выступает в роли мощнейшего заказчика и производителя социальных и культурных инноваций как уникального ликвидного товара. Отказавшись от подобных амбиций, российское образование будет обречено не просто потерять фундаментальность, но и утратить доверие не только элитных групп, но и общества в целом.

http://www.ng.ru/ideas/2012-05-16/7_study.html



**РИА РБК // Пресс-конференция ректора Российского
экономического университета имени Г.В. Плеханова
В.И. Гришина, 16 мая 2012 года**

Вступительное слово ведущего. Добрый день! Мы приветствуем посетителей сайта РБК и журналистов, собравшихся в пресс-центре медиахолдинга. Сегодня в центре нашего внимания новые правила приема в вуз. О них мы будем говорить на примере Российского экономического университета имени Г.В.Плеханова. Удастся ли в этом году избежать скандалов в ходе приемной кампании? Об этом и многом другом мы будем говорить с ректором университета Виктором Ивановичем Гришиным. У нашей интернет-аудитории и журналистов будет возможность задать нашему спикеру вопросы сразу после вступительной части.

Вопрос: Прежде чем мы поговорим о вашем вузе, хотелось бы поинтересоваться Вашим мнением о том, насколько реально объективно оценить уровень знаний абитуриентов при помощи ЕГЭ, как необходимо усовершенствовать прием в вузы на основании ЕГЭ?

В.Гришин: Мне кажется, что ЕГЭ в какой-то мере не лучше, в какой-то мере лучше, чем прежняя система испытаний. И в то же время в чем-то он проигрывает. Те, кто говорит о недостатках ЕГЭ, говорит в основном о том, что уходит от внимания экзаменатора, людей, которые потом занимаются с ребятами из школы, - творческая часть, реакция человека на тот или иной вопрос. Они говорят о том, что идет натаскивание на те вопросы, которые сейчас существуют в ЕГЭ, и человек, механически отвечая на те или иные вопросы, получает оценку за эти ответы и по этой оценке потом поступает в вуз. Далее упускаются из виду оценки аттестата, то есть то, что ребенок получал в течение 10-11 лет обучения. Это плохо, но есть и положительные вещи. Положительным я бы считал то, что ребята сдают один раз экзамены, не надо два раза делать одну и ту же работу, два раза испытывать собственные нервы, получать стресс и т.д. С точки зрения натаскивания я вспоминаю свою молодость, свою учебу: сказать, что мы себя не натаскивали на сдачу каких-то экзаменов, было бы неправильно тоже. Я помню, как я учил математику: я тоже брал сборник задач Лаврова, сборник задач Лаврова, справочник Выгодского и т.д. Я помню, что, решая эти задачи, я получал достаточно серьезную подготовку с точки зрения математики. Так же мы готовились и к физике. Я бы хотел сказать, что если экзаменатор, который проверяет ребенка не на ЕГЭ, а путем интерактивной беседы, то я не думаю, что таким образом ребенка будет можно оценить настолько, что все будет понятно. За то время, которое дается экзаменатору - это 20-30 минут, это почти невозможно.



К положительным моментам ЕГЭ я отнес бы то, что ребенка все-таки оценивает не преподаватель, который его учил и который заинтересован в высокой оценке, а независимый экзаменатор, который приходит из другого учебного заведения. Много всего, но еще раз повторю, что очень сложно сейчас говорить о том, насколько подготовлены ребята. Но мне кажется, что сейчас получается так, что на самом деле есть ребята, которые очень хорошо подготовлены. Это как сейчас при зарплате – при социализме было как-то все более-менее ровненько, а сейчас зарплата может отличаться в большое количество раз. У меня такое же понимание и по знаниям. Есть ребята, которые знают необыкновенно много, обладают огромным интеллектом, и есть ребята, знания которых, к сожалению, могли бы быть намного лучше. Наверное, так было всегда, поэтому я оцениваю, что в целом ЕГЭ объективно не мог ухудшить качество подготовки ребят. И в то же время, с точки зрения объективности оценки, с точки зрения возможности поступления для ребят в различные вузы, несомненно, ЕГЭ – это прогрессивное явление, и его надо поддерживать.

Другое дело, что с точки зрения улучшения, я сейчас подумал, а не сделать ли в перечне оценок, которые мы имеем сегодня и по которым мы принимаем в вуз, еще одну оценку, где проставлять средний балл аттестата. Я считаю, что тем самым мы бы учли те старания, которые ребенок прикладывал во время обучения в школе, и, наверное, был бы интерес и в школе получать эти оценки. Мне кажется, все-таки эта оценка дала бы более объективное понимание того, кого мы принимаем.

Вопрос: На Ваш взгляд, будет ли способствовать ужесточение правил сдачи ЕГЭ недопущению фальсификаций результатов экзаменов?

В.Гришин: Я думаю, это очень важный сейчас момент, потому что мы, принимая ребят из различных регионов, должны отмечать, что знания, которые имеют ребята с примерно одинаковыми оценками, на самом деле разные. И, наверное, здесь регламент проведения ЕГЭ, процедура проведения ЕГЭ нуждаются в непрерывном совершенствовании. Думаю, что мы сейчас имеем новый уровень подготовки ребят в части техники. Если мы не будем учитывать возможности IT-технологий, в том числе при сдаче экзаменов, мы будем где-то очень часто ошибаться.

Прошлый год показал: кто-то как-то пользовался, где, каким образом. То есть те, кто экзаменует, тоже должны учитывать множество факторов современности, в том числе уровень нынешней техники, чтобы обеспечить объективную сдачу экзамена. При этом должны быть усилены контрольные функции, мне кажется, Рособрнадзор этим достаточно серьезно занимается.

Тем не менее, мы как-то обсуждали процедуру сдачи, и один из ректоров говорил о том, что в какой-то стране, не помню, когда ребята сдают экзамен, запрещается летать даже самолетам, чтобы не отвлекать их от процедуры сдачи самого экзамена. Это



говорит о том, какое внимание некоторые страны уделяют оценке качества образования. Я думаю, что в содержании ЕГЭ, в процедуре ЕГЭ должна быть модернизация. Эта модернизация должна будет, видимо, идти постоянно.

Вопрос: Каким, на Ваш взгляд, будет уровень подготовленности абитуриентов в этом году?

В.Гришин: Я не думаю, что он будет хуже. Я думаю, что те мероприятия, которые государство принимало и принимает с точки зрения модернизации средней школы и создания условий для преподавателя, какие-то результаты начинают давать. Мы видим, что в школу начали приходить молодые девчата и ребята, которые заканчивают педагогические вузы. Не секрет, что когда учителя

получали по 2-3 тыс. руб., жить на эту зарплату было невозможно. И в то же время мы сейчас видим, что уже по Москве преподаватели в школах получают зарплату выше, чем преподаватели вузов.

Несомненно, те шаги, которые предпринимаются по отношению к школе и по отношению учителю, преподавателю, свои плоды обязательно дадут. Мы для себя тоже отмечаем, что определенный прогресс в подготовке школьников есть. Конечно, есть и большие пробелы, но они связаны сегодня не только с преподавательским составом, не только с инфраструктурой, с тем, что там вычислительная техника появилась, появился интернет в школах, а и с тем, как сегодня формируются учебные программы. Здесь абсолютного понимания, как это должно быть по многим предметам, до сегодняшнего дня не существует. Образовательное сообщество, в части средней школы, института, который этим занимается, должно быть более работоспособным, более быстрым, потому что время идет, и мы это прекрасно понимаем. Мы говорим об инновационной экономике, о создании изобретений, об инновациях и внедрении их в жизнь – все это будет возможно, если мы действительно будем выпускать из вузов хороших инженеров, экономистов. Если сейчас приоритет вузовскому образованию, науке не отдавать, то, я думаю, что при всех усилиях, при всей риторике страна вряд ли сдвинется с места. В то же время есть понимание того, что не мы одни сейчас модернизируем образование. Весь мир сейчас занимается именно этой проблемой. Мы достаточно много ездим, в том числе в Европу, в США, в Австралию, и везде перед людьми стоит эта проблема. Люди прекрасно понимают, что те, кто сейчас выигрывает с точки зрения времени по модернизации образования, тот выигрывает XXI век в части развития экономики. Поэтому задача серьезная, мы определенные усилия прилагаем. Но мне думается, что нам нужно делать здесь еще очень многое.

Вопрос: По Вашим прогнозам, какие факультеты будут в приоритете у абитуриентов?



В.Гришин: Здесь тенденции уже достаточно четко сформировались. У нас обычно достаточно серьезный спрос на факультет маркетинга, на факультет внешнеэкономических отношений, на финансовый факультет. На юридический факультет, на политологию тоже достаточно серьезный спрос. Вот четыре-пять факультетов, которые достаточно серьезным спросом пользуются. Если говорить по количеству абитуриентов на место, то, скажем, на рекламу - это факультет маркетинга - в прошлом году был конкурс порядка 160 человек на бюджетное место. Это серьезное желание ребят получить именно эту специальность. Хотя я не всегда понимаю и полагаю, что в данном случае родители и ребята недостаточно хорошо разбираются, скажем, в понятии маркетинга и рекламы. Хотелось бы, чтобы когда ребята поступают, они заглядывали хотя бы в Википедию, чтобы для себя уяснить, чем отличается одно понятие от другого. На мой взгляд, маркетинг включает в том числе и рекламу, и эта специальность более привлекательная с точки зрения математического аппарата, который используется. Специалисты отсюда выходят более серьезные, на мой взгляд, чем рекламщики,- это более узкая специальность.

Вопрос: Непосредственно демографический фактор отразится на приемной кампании в вузы в этом году?

В.Гришин: Несомненно. Он отражался на приеме, на количестве выпускников, которые приходили в вузы. Не могу сказать, что это здорово волнует. Я могу сказать, что престиж академии достаточно высок, и мы прилагаем немало усилий, и за прошедшие годы немало сделано в университете в плане улучшения качества нашего преподавательского состава, в плане инфраструктуры и в разработке новых программ. Ребята оценивают это и их родители тоже. По крайней мере наш конкурс в прошлом году дал следующий результат – количество человек на место было больше, чем 2010г., и даже больше, чем в 2009г. Если говорить о прошлом годе, то это было около 8 человек на место, если говорить о физических лицах. А если говорить о количестве заявлений, то здесь 17-18 заявлений на место, но и, естественно, в зависимости от факультетов, от специальностей. Конкурсы были различные.

Вопрос: Скажите, а за всю историю университета какой был максимальный конкурс?

В.Гришин: Я всего 4 года работаю. Когда я исторические закономерности изучал, у нас недавно было 105-летие, и я читал программы, которые были, скажем, в 1908-1910гг., то количество мест не особо анализировал. Но не думаю, что это было больше, потому что, как мне кажется, спрос на экономическое образование появился именно в последние 15-17 лет. В наше время большой спрос был на инженерные специальности. Я, например, заканчивал технический вуз, и в экономику раньше шло больше девушек. Сказать, что раньше в экономические вузы был большой конкурс, нельзя, потому что такого не было. Еще раз повторяю, что основной спрос



приходится на последние годы, и думаю, что конкурс прошлого года был одним из самых высоких, может быть, за все эти годы.

Вопрос: Какие новые специальности вуз готов предложить абитуриентам?

В.Гришин: Мы всегда осторожно подходим к формированию новых специальностей. И есть определенная закономерность в формировании новых специальностей. В первый-второй год специальность достаточно тяжело раскручивается, потому что ребята пока не знают, что это и как это. Когда формируем программу и берем новых преподавателей, для нас это тоже в какой-то мере "черный ящик". А что же это? Хотя мы и маркетинговые исследования проводим, и смотрим, как в других вузах, что за рубежом. Тем не менее, говорить, что мы сразу и очень здорово обновляем свои программы, конечно, нельзя. В то же время мы предлагаем по этому году ряд новых специальностей. В частности, инноватика – управление инновационными процессами, прикладная математика и информатика, социальная работа, управление качеством, информационная безопасность – вот на наш взгляд те специальности, которые будут пользоваться спросом в ближайшие годы. У нас в прошлом году была проделана большая работа, мы переходили, как и все российское образование, на двухуровневую систему, то есть на бакалавриат и магистратуру. И, естественно, надо было переделывать все те программы, которые у нас были на специалитете, на новые. Конечно, все кафедры были заняты подготовкой этих новых программ, которые должны были бы сформировать новый процесс обучения по бакалавриату и магистратуре. В прошлом году было разработано порядка 40 с лишним по бакалавриату, то есть, по сути дела, каждая программа – это специальность, и где-то порядка 30 с лишним программ по магистратуре. Естественно, что сейчас нам надо переварить это новое. Причем по новым ГОСТам вы знаете, что в каждой основной образовательной программе нам 50% диктует государство и госстандарты и 50% мы должны включать каких-то собственных наработок, для того чтобы понимать, где, в каких моментах мы конкурентоспособны, где мы лучше остальных.

Я думаю, что с этими программами, которые мы разработали, тоже нужно регулярно ежегодно заниматься, понимать, где и какие недостатки и недочеты. Естественно, у нас должна быть тесная связь с производством, на котором нам должны говорить, чего не хватает нашему выпускнику, для того чтобы он был успешным, продвинутым, востребованным на тех предприятиях, которые наших ребят забирают.

(...)

Вопрос: Давайте остановимся на правилах приема на 2012 г. и более конкретно расскажем о тех основных изменениях, которые произойдет.

В.Гришин: Если говорить о правилах приема, то надо понимать, что прием документов как на бюджетное, так и на внебюджетное отделение будет происходить в



одни и те же числа. Это же касается, в том числе, и вопросов приема и на дневное, и на вечернее отделения, и это будет время с 15 июня по 25 июля. Позднее в предыдущие годы мы принимали на платное отделение практически до 15 сентября. Сейчас этот вопрос достаточно серьезный и закрытый, поэтому все ребята должны понимать, что именно в эти сроки надо обязательно успеть подать документы. В противном случае они просто не будут приняты в течение текущего года.

В прошлом году мы объявляли, что ребенок может поступать сразу в пять вузов на три специальности в каждом вузе. Соответствующего отслеживающего механизма – кто, сколько и куда подал, в общем-то не было, хотя где-то какие-то проверки все же были. Сейчас создана федеральная информационная система, и мы обязаны ежедневно подавать сведения о том, кто и какие документы у нас подал, и как эти рейтинги у нас сформированы. И ребята, и родители могут смотреть, как и где. Для этого мы у себя на сайте создаем "кабинет абитуриента", где они тоже могут входить и смотреть. При этом они могут направлять к нам документы, в том числе по почте, и их появление у нас обязательно только в одном случае - когда они приносят подлинник аттестата. Льготники, олимпиадники, инвалиды должны понимать, что они участвуют в конкурсе только по одной специальности. И они должны принести сдать документы именно на ту специальность, и не копии подлинников, а именно документы. Только в этом случае они будут зачислены на ту специальность или поставлены на первую строчку по той специальности, куда они сдали документы. Если они подлинник не сдали, то в принципе они участвуют в конкурсе на эту специальность на общих основаниях - по баллу ЕГЭ.

(...)

Вопрос: Как слияние вузов отразится на качестве высшего образования в России?

В.Гришин: Мне кажется, здесь есть вопросы, над которыми надо думать. Мне кажется, что это слияние вузов не должно быть самоцелью. Мне думается, что наша цель – это подготовить хороших выпускников и обеспечить эффективное использование того, что мы имеем, то есть зданий, сооружений, преподавательского состава и так далее. Сказать, что укрупнение вузов само автоматически приведет к решению этих проблем, не могу. Да, это может быть какая-то промежуточная задача – у нас действительно очень много вузов, у нас действительно есть вузы, которые готовят не совсем хороших специалистов. Но сказать, что мы эти вузы присоединим к тому-то и все уйдет, не понятно, в какую сторону уйдет. Поэтому я считаю, что если мы будем продолжать дальше слияние, то должна быть какая-то понятная программа слияния кого с кем, и что это даст в конечном счете. Вроде бы государство на это нацелено, но я считаю, что пока здесь можно говорить о цели – сократить количество вузов, сократить количество принимаемых в эти вузы. Сегодня на самом деле 100% ребят, всех, что выходят из школы, должны пойти в вуз. Это неправильно. Поэтому



эта задача может быть достигнута. Но еще раз повторяю, что с точки зрения качества управления качеством использования ресурсов, сказать, что эта задача решится таким путем – не уверен. Сотысячным коллективом управлять очень непросто, связи там будут огромные, тем более если вуз разбросан по территории России или по территории Москвы. Я не думаю, что этим вузом легко управлять. (...)

<http://top.rbc.ru/pressconf/16/05/2012/650214.shtml>



**МК.RU / Марина Новикова // Ректор Сергей Дмитриев:
«Хорошему специалисту работодатель готов купить квартиру»,
17 мая 2012 года**

Инженеры НГТУ им Р.Е. Алексеева нарасхват на рынке труда.

Одним из главных критериев успешности вуза считается удачное трудоустройство его выпускников. В этом плане выигрышно выглядят молодые специалисты Нижегородского технического университета имени Р.Е. Алексеева. Чтобы завлечь к себе толкового инженера, солидные компании готовы создать для него самые выгодные условия для карьерного старта – начиная от достойной зарплаты и заканчивая покупкой жилья.

Это уже не просто сварщик

- Сергей Михайлович, вы наверняка отслеживаете судьбу ваших выпускников. Насколько я знаю, они крайне редко попадают на биржу труда?

- У нас 98% выпускников инженерных специальностей всегда трудоустраиваются. Причем, большинство из них определяют с будущим местом работы задолго до окончания пятого курса. Еще во время производственной практики. Мы регулярно запрашиваем данные в службе занятости. Согласно последним из них, в общем количестве безработных на наших выпускников приходится 0,1 процента.

- В истории все возвращается на круги своя. Кажется, еще каких-то 15 лет назад дипломированные специалисты вынуждены были торговать в палатках, а сегодня новое поколение инженеров уже может позволить себе диктовать свои условия работодателю...

- Я недавно присутствовал на одном совещании, где среди участников были сотрудницы кадрового отдела одного из заводов. И в своем выступлении они обронили фразу, что, к сожалению, молодежь не хочет сегодня идти работать инженерами – невелик престиж профессии. Поверьте, я был весьма удивлен услышанным. Поэтому поинтересовался у девушек, на каких условиях они приглашают к себе начинающих специалистов. Как выяснилось, на оклад в 10 тысяч рублей. За такие деньги выпускники Политеха, действительно, не пойдут к ним работать. Потому что на соседнем предприятии им предложат в разы больше.

- На привлекательную зарплату могут рассчитывать выпускники всех факультетов? Или все-таки речь идет о приглашении на предприятия атомного кластера?

– Естественно в таких компаниях, как ОКБМ, НИИИС, Росатом, Федеральный ядерный центр, Атомэнергопроект, зарплата начинающего специалиста на порядок



выше. И каждая из этих компаний в год принимает в среднем по 100 наших выпускников. Но я объездил все промышленные предприятия Нижегородской области и руководство многих из них готово создать для молодых специалистов очень привлекательные условия. Например, хорошему сварщику директор одного из предприятий готов прямо сегодня купить квартиру. Только приходи работать. А ведь сварщиков сегодня готовит всего несколько вузов на всю страну, среди которых - наш, имени Баумана, технический вуз в Санкт-Петербурге...

- И на сколько охотно во времена нанотехнологий молодежь идет в сварщики?

- Как правило, самой большой популярностью среди абитуриентов пользуются факультеты, связанные с атомной промышленностью, ядерной энергетикой, нанотехнологиями. Но нужно понимать одну вещь – даже традиционные отрасли в современных высокотехнологичных реалиях развиваются принципиально по-новому. И сегодня сварщик - это уже не тот сварщик с советских времен. Сегодня это специалист, который помимо газовой сварки владеет и электроннолучевой, аргонной и еще лазерной резкой. И, кстати, студенты это очень быстро понимают. Им достаточно попасть на производство и увидеть, какую продукцию им придется выпускать. И они уже на все будут смотреть другими глазами.

Вспомните, для примера, парад 9 мая на Красной площади. Ведь практически ко всей военной технике, что там демонстрировалась – от «Тигров» до баллистических ракет «Тополь» - имеют отношение нижегородские заводы.

Работодатель присматривается со второго курса

- Сергей Михайлович, сегодня студенты рано начинают свою карьеру. Современный тренд – начинать работать уже с третьего курса.

- Да, и я им постоянно напоминаю, чтобы как можно быстрее переставали думать о себе, как о вчерашних школьниках. Начиная со второго курса, к ним уже начинают присматриваться работодатели. В первую очередь, студенты могут проявить себя на производственной практике.

Кроме этого, в нашем университете многие руководители и сотрудники ведущих промышленных предприятий работают по совместительству. Поэтому у них есть возможность наблюдать за студентами в аудиториях.

И потом у нас есть специальности, например, «Стрелково-пушечное, артиллерийское и ракетное оружие», на которой весь учебный процесс проходит непосредственно в научно-исследовательском институте «Буревестник», где большинство студентов потом остаются работать.



- Многие нижегородские предприятия создают специальные стипендии для талантливых студентов. Это некий вклад в своих потенциальных сотрудников?

- С одной стороны – да. Большинство этих ребят остаются работать в этих компаниях, но при этом никто не запрещает им уйти в другое место. Даже если они получали стипендии, приобретали дополнительные компетенции на базе какого-то предприятия, они все равно остаются свободными в своем выборе. Например, «Атомэнергопрект» учредил стипендию имени Поздышева в размере 5000 рублей. Чтобы ее получать, нужно пройти жесткий отбор. Естественно, большинство стипендиатов – это уже потенциальные работники «Атомэнергопректа», но тем не менее последнее слово за студентами. Кто-то выбирает другой путь.

Или сейчас много крупных компаний, в том числе и международных, готовых вкладываться в наших студентов. В начале марта мы подписали соглашение об учреждении на базе нашего университета центра компетенций ТиссенКрупп «Мехатроника». Эта крупнейшая межнациональная корпорация имеет собственные производства по всему миру, но именно НГТУ стал единственным российским вузом, с которым у нее заключен контракт. В этом центре компетенций для наших студентов будут преподаваться дополнительные курсы общих и профильных дисциплин, причем отдельное внимание будет уделяться языковой подготовке. Вкладывая большие деньги в образование наших студентов, компания, естественно, планирует оставить их у себя на производстве. Но студенты все равно остаются свободны в своем выборе.

А много среди них тех, кто готов работать в той же ТиссенКрупп, но только в зарубежном представительстве?

- Такая возможность у них есть. Естественно, если они свободно владеют двумя иностранными языками. Но вы знаете: сегодня молодые специалисты уже не так рвутся уехать, как несколько лет назад. Около года назад ко мне обратилась американская компания, чтобы я помог с подбором специалистов. Об их предложении я рассказал студентам. Ребята все просчитали: сколько они заработают, сколько пойдет на налоги, сколько за жилье и выяснилось, что на многих нижегородских предприятиях условия им предлагают гораздо лучше. Так что желающих уехать практически не оказалось.

- Да, современных студентов отличает прагматизм...

- Они хорошо все просчитывают: и будущую зарплату, и карьеру. При выборе работы всегда смотрят на то, какие на этом месте у них будут возможности для дальнейшего роста. Но также их отличает от предыдущих поколений креативность и свобода. Они свободны в своих высказываниях, предложениях и не боятся искать нетрадиционные подходы к решению задач.



Стипендия – как зарплата успешного инженера

- Кстати, если вернуться к стипендиям. Накануне Нового года о размерах стипендии в Политехе чуть не легенды слагали. Якобы они достигали 30 тысяч рублей в месяц.

- 37-38 тысяч, если быть точными. И здесь речь идет только о базовой части, на которую выделяет деньги министерство образования. Такую стипендию получили 500 студентов, отличившихся как активной научно-исследовательской работой, так и общественной. Но не забывайте, что половина этих ребят получает также различные дополнительные стипендии: именные, правительственные, президентские. Плюс многие из них еще и зарплату имеют за участие в научно-исследовательской работе. Дело в том, что после того, как НГТУ выиграл все возможные правительственные конкурсы на развитие науки, мы на полученные гранты закупили большое количество нового оборудования. Часть из него - совершенно уникальное. Это позволило нам стать качественно другим вузом. Теперь к нам обращаются промышленные компании, у которых таких приборов нет, чтобы мы провели исследования, расчеты для них. Во всех этих изысканиях обязательно принимают участие студенты и за это получают заработную плату. Так что, если все суммировать, стипендия многих студентов оказалась сопоставима с зарплатой хорошего инженера на успешном предприятии.

- Сегодня вы реализуете принцип – образование через науку. А насколько популярно среди молодежи занятие наукой?

- Я 30 лет работаю со студентами – наклонности у всех разные. Есть те, кто любит работать своими руками, кто-то создавать установки, кому-то интересней ставить эксперименты или проводить расчетные работы. В рамках специалитета обязательно стоит в расписании научно-исследовательская работа. Понятно, что не из каждого студента нужно делать ученого. Промышленности нужны инженерные кадры. Но я всегда говорю своим ученикам: готовьтесь к тому, что вам придется учиться всю жизнь. Наука развивается сейчас очень быстро. Посмотрите только на последнее десятилетие. Еще недавно мы даже не слышали, например, что такое нанотехнологии. Было время, когда вычислительный центр занимал у нас в институте целый этаж, а сегодня это все убирается в айпед и ноутбук. Поэтому нашим выпускникам придется всю жизнь осваивать новые знания и технологии, а тогда, когда у них есть научная база, им это делать легче. У них другое мировоззрение.

- А есть сегодня проекты в НГТУ, которые пленяют молодых ученых своей масштабностью?

- Сегодня в науке есть очень много проектов, которые возможны лишь при международном сотрудничестве. Например, в создании международного



экспериментального термоядерного реактора ИТЭР (ITER - International Termonuclear Experimental Reactor) участвуют США, Россия, Япония, Китай, Южная Корея и Евросоюз. Ни одна страна мира в одиночку не потянула бы подобные проекты без того, чтобы разорить свою экономику. Россия в данном случае серьезно вкладывается своей интеллектуальной собственностью. Мы до сих пор остаемся первыми во многих областях физики: атомной отрасли, термоядерной энергии. А также в освоении космоса. Несмотря на то, что долгое время мы не вкладывали деньги в это направление, задел в советские годы был настолько серьезным, что он до сих пор позволяет нам оставаться на лидирующих позициях. Сегодня стоят новые задачи – для проведения фундаментальных исследований космоса необходимо качественно новое оборудование. В рамках мега-гранта мы создали пять инновационных лабораторий. В одной из них – лаборатории криогенной наноэлектроники - мы как раз и разрабатываем совершенно уникальное устройство - балометр на холодных электродах. Это прибор нового поколения, который позволит изучать сверхчувствительные волны границ Вселенной. Сегодня уже стало ясно, что Вселенная расширяется и не просто, а с ускорением. Над изучением этого процесса сегодня трудится много ученых по всему миру, и в работе им крайне необходимы устройства, создаваемые в нашей лаборатории.

- Сергей Михайлович, вы достаточно успешный ученый. После того, как полтора года назад возглавили вуз, остается время на занятия наукой?

- Недавно один политик сказал: «Ректоры – это завхозы». Я категорически против этого. Хотя доля истины в этом есть. Я возглавил НГТУ с уверенностью, что буду двигать науку, но в это время у нас в полном разгаре шла стройка нового учебного корпуса, 14-этажного общежития. И мне огромную часть времени приходилось уделять этому.

Нам удалось поднять их на 30%. И сегодня средняя зарплата преподавателей составляет 25 тысяч рублей. Зарплата в научной сфере возросла в два раза и достигла 27 тысяч рублей.

Но при всем этом, я все-таки считаю, настоящий ректор должен оставаться ученым. Помню, когда меня назначили проректором, мой учитель – академик Федор Михайлович Митенков – мне говорил: «Никогда не забывайте науку. Выберите один день в неделю, несколько часов и занимайтесь». Я придерживаюсь этого правила. У меня по-прежнему защищаются аспиранты. Я продолжаю читать лекции, как в России, так и за рубежом.

<http://nn.mk.ru/article/2012/05/17/704745-ректор-gergey-dmitriev-horoshemu-spetsialistu-rabotodatel-gotov-kupit-kvartiru.html>



РАМИ Новости / Приволжский округ // Кировские аспиранты смогут повысить квалификацию в казанском университете – власти, 17 мая 2012 года

Кировские специалисты, студенты и аспиранты смогут получать дополнительную подготовку и повышать квалификацию в Казанском Приволжском федеральном университете, соответствующее соглашение власти Кировской области заключили в четверг с руководством вуза.

Соглашение о сотрудничестве, которое направлено на развитие науки и высшего образования в Кировской области, подписали губернатор Кировской области Никита Белых и ректор Казанского университета Ильшат Гафуров.

"В каждом федеральном округе есть по одному федеральному университету. В ПФО это как раз Казанский Приволжский федеральный университет. Статус этого федерального университета позволяет и предполагает выделение дополнительных федеральных средств на развитие материальной базы, научной деятельности, поддержку преподавания. В общей сложности размер грантов, если не ошибаюсь, 1 миллиард рублей в год в течение 5 лет", - сообщил журналистам Белых.

По его словам, было бы неправильно воспринимать федеральную поддержку с целью развития науки, образования только на территории того региона, где находится сам вуз.

"Поскольку это центр окружной, то регионы ПФО, в частности, Кировская область подписывают соглашение, в котором рассматривают федеральный университет как нашего партнера. Мы договорились, что руководство наших вузов в ближайшее время посетит Приволжский федеральный университет, чтобы посмотреть, по каким направлениям это взаимодействие могло бы быть более эффективным", - добавил Белых.

Глава региона уточнил, что соглашение направлено на развитие науки и высшего образования в Кировской области. В частности, кировские специалисты, выпускники вузов смогут получать дополнительную подготовку, повышение квалификации в казанском вузе.

"Сегодняшнее соглашение мы можем рассматривать как объединение ресурсного потенциала Казанского университета и вузов, которые находятся на территории Кировской области. Мы открыты для сотрудничества и создаем сегодня с рядом вузов центр коллективного пользования, где студенты, сотрудники и прежде всего аспиранты вузов получают дополнительные возможности", - отметил Ильшат Гафуров.

Он сообщил, что уже подготовлены подобные соглашения о сотрудничестве с Чувашией, Удмуртией, Ульяновской областью. На стадии согласования находится соглашение с Пермским краем.

<http://volga.ria.ru/society/20120517/82085956.html>



**«Самарские известия» / Валерий Иванов // «Гамбургский счет»
качества образовательного процесса - это уровень подготовки
выпускников, 18 мая 2012 года**

Виктор Садовничий, ректор Московского университета имени М.Ломоносова:
«Концерты оркестра Мариинского театра под управлением Валерия Гергиева для
всех нас являются свежим глотком настоящего воздуха»

Несмотря на великое множество проблем, известный ученый настроен оптимистично. Один из благотворительных концертов завершившегося на днях XI Московского пасхального фестиваля по традиции прошел в актовом зале Московского университета имени М.Ломоносова. На буклетах, которые получили все присутствовавшие на этом концерте студенты, преподаватели и ветераны ведущего вуза страны, слова: «Ректор Московского университета приглашает...». Огромный, вмещающий более двух тысяч человек актовый зал университета был заполнен до отказа. Оркестр Мариинского театра под управлением маэстро Валерия Гергиева вдохновенно исполнил программу, которую составили увертюра к опере Михаила Глинки «Руслан и Людмила», адажио для струнного оркестра Сэмюэла Барбера, Симфония №6 Дмитрия Шостаковича и адажио из балета Петра Чайковского «Щелкунчик». Ректор Московского университета Виктор Садовничий сообщил, что Ученый совет университета на своем собрании постановил за уникальный вклад в развитие культуры и самоотверженное служение музыке удостоить маэстро высшей награды - звания Почетного доктора Московского университета с предоставлением ему прав и почестей, установленных законом и университетскими обычаями. Перед вручением награды в соответствии со сложившейся церемониальной традицией Виктор Садовничий задал Валерию Гергиеву два вопроса: «Готовы ли вы всегда отстаивать идеалы мира и крепить дружбу между народами?» и «Готовы ли вы всегда служить процветанию научного образования?». Ответы маэстро: «Залогом первого являются мои выступления в различных российских регионах» и «Я не отягощен научными знаниями, но убежден: образование – это то, что нам очень дорого, и поэтому большую часть моих программ я посвящаю молодежи и детям. У нас в стране много выдающихся музыкантов, певцов, танцовщиков. В течение десятилетий мы заложили уникальную систему образования, и никому не дано право это рушить». По окончании церемонии Владимир Садовничий любезно согласился ответить на несколько вопросов аккредитованного на Пасхальном фестивале журналиста газеты «Самарские известия».

- Как вы, Виктор Антонович, оцениваете значение прошедшего в Московском университете благотворительного концерта Пасхального фестиваля?



- Совершенно очевидно, что пульс сегодняшней культурной жизни страны во многом определяется тем, что в ней есть Валерий Гергиев. Его искусство стало символом нашей культуры, и мы гордимся тем, что в течение двух десятилетий Мариинский театр и Московский университет связывают узы настоящей дружбы. Мы очень ценим, что ежегодно огромный зал Московского университета с замиранием внемлет искусству замечательного мастера и его оркестра, которые сегодня в очередной раз сделали всем нам большой подарок. Думаю, что в современной жизни, когда бездуховность и безнравственность пытаются проникнуть в души людей, и особенно в души молодого поколения, эти концерты для всех нас являются свежим глотком настоящего воздуха.

- Сегодня многие серьезно обеспокоены состоянием образования в нашей стране. Сильно ли, на ваш взгляд, упал его уровень?

- Конечно, с качеством образования у нас есть проблемы. В последнее десятилетие в связи с увеличением числа университетов наблюдается определенное снижение качества. К тому же сегодня в обществе востребовано «быстрое» образование. В результате - обесцененные дипломы, которые к тому же часто просто покупаются. Все это вместе взятое сказывается на качестве образования. Подобные явления характерны не только для России, но и для многих стран Европы и Америки. Однако там – другая экономика, другие люди. Там человек привык изначально сам рассчитывать на свои собственные силы. У нас же совсем другой менталитет. Нашего человека нужно подготовить к тому, чтобы он смог самостоятельно плыть дальше по жизни.

- И все-таки: сопоставим ли уровень высшего образования в нашей стране и за рубежом?

- Я бы не сказал, что уровень подготовки специалистов у нас ниже, чем на Западе. Наши специалисты там очень востребованы, за ними буквально охотятся. Существуют различные подходы и критерии оценки качества обучения в том или ином вузе. По некоторым из таких критериев западные вузы оказываются на нижних ступенях рейтинга. Но все эти рейтинги являются не показателями качества, а свидетельством жесткой конкуренции. «Гамбургский счет» качества образовательного процесса - это уровень подготовки выпускников и то, как часто их приглашают на работу различные зарубежные лаборатории, научные институты. Студентов Московского университета уже с третьего – четвертого курсов приглашают все ведущие лаборатории мира, которые наполовину укомплектованы нашими выпускниками.

- Как вы относитесь к «подгонке» нашей отечественной системы образования под европейские стандарты?



- Эта «подгонка» ведет к многочисленным потерям. Копия никогда не будет лучше оригинала. Подстраиваясь под чужие стандарты, мы теряем самобытность, достижения, плюсы. И уже много потеряли, в особенности в математике, физике, искусстве. Что там говорить: у нас немало проблем, упущений. Да и обществу требуется все меньше настоящего. Это относится не только к образованию, но и к сфере искусства, и к другим отраслям деятельности. Но безусловно и то, что ядро нашей образовательной системы сохранилось, и многое будет зависеть от того, как пойдет процесс дальше. Если все вдруг скажут, что нам ничего не нужно, пропадем. А пока, несмотря на великое множество проблем, особого пессимизма у меня нет.

<http://samarskieizvestia.ru/document/13812/>



РИА Новости // Ливанову предстоит создать систему оценки качества образования – РСР, 21 мая 2012 года

Создание общероссийской системы качества образования - одна из задач, которую предстоит решить Дмитрию Ливанову на посту министра образования и науки РФ, считает генеральный секретарь Российского союза ректоров (РСР) Ольга Каширина.

Указом президента РФ, подписанным в понедельник, министром образования и науки РФ назначен ректор Московского института стали и сплавов (МИСиС) Дмитрий Ливанов.

«Что касается первоочередных задач, которые предстоит решить Минобрнауки России, прежде всего, формирование общероссийской системы оценки качества образования, согласующейся с общемировыми тенденциями и учитывающей особенности нашей образовательной модели. Такая система будет ориентировать научно-образовательные процессы на четкие индикаторы развития, повысит эффективность управления и прозрачность академических процессов», - сказала в понедельник РИА Новости Каширина.

Также он отметила, что новому министру стоит уделить внимание формированию новых инструментов государственного планирования подготовки кадров и систематизировать развитие российских вузов.

По словам Кашириной, будучи ректором МИСиС, Ливанов сумел преодолеть много системных проблем вуза, связанных со старением инфраструктуры и кадров. Как результат, сегодня МИСиС - один из вузов-лидеров.

“Вуз одним из первых в нашей стране стал опираться в своей деятельности на четкую программу стратегического развития. Но главное – серьезные преобразования происходили без социальной напряженности. В вузе была создана атмосфера, которая мобилизовала коллектив на новые задачи, объединила всех в единую команду с опорой на уникальный опыт разных поколений», - отметила генеральный секретарь РСР.

Дмитрий Ливанов родился 15 февраля 1967 года в Москве. В 1990 году с отличием окончил физико-химический факультет МИСиС по специальности "физика металлов". С 1990 по 1992 год учился в очной аспирантуре МИСиС. В 1997 году защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора физико-математических наук. С 1992 по 2000 год - научный сотрудник, старший научный сотрудник, заместитель проректора МИСиС по научной работе. С 2000 по март 2004 года - проректор по международному сотрудничеству; профессор кафедры теоретической физики МИСиС.



С мая 2004 по ноябрь 2005 года - директор департамента государственной научно-технической и инновационной политики, Минобрнауки РФ. С Ноябрь 2005 по март 2007 года - статс-секретарь - заместитель министра образования и науки России. С апреля 2007 года - ректор МИСиС.

В 2009 году Ливанов вошел в "первую сотню" резерва управленческих кадров под патронажем президента РФ. В ноябре 2011 года получил премию правительства России в области образования.

http://www.ria.ru/edu_news/20120521/654483505.html



РИА Новости // Ректоры, студенты и депутаты надеются на нового главу Минобрнауки РФ, 21 мая 2012 года

Министру образования и науки РФ Дмитрию Ливанову предстоит оправдать надежды российских ученых о более эффективном взаимодействии РАН и ведомства, чаяния студентов о трудоустройстве после окончания вузов, пожелания ректоров университетов о создании единой оценки качества образования. На серьезную совместную работу с новым министром рассчитывают в Государственной думе.

Указом президента РФ, подписанным в понедельник, главой Минобрнауки РФ назначен ректор Московского института стали и сплавов (МИСиС) Дмитрий Ливанов.

Ливанов родился 15 февраля 1967 года в Москве. В 1990 году с отличием окончил физико-химический факультет МИСиС. С 1990 по 1992 год учился в очной аспирантуре МИСиС. В 1997 году защитил диссертацию на соискание ученой степени доктора физико-математических наук.

С мая 2004 по ноябрь 2005 года - директор департамента государственной научно-технической и инновационной политики Минобрнауки РФ. С ноября 2005 по март 2007 года - статс-секретарь - заместитель министра образования и науки России. С апреля 2007 года - ректор МИСиС.

В 2009 году Ливанов вошел в "первую сотню" резерва управленческих кадров под патронажем президента РФ. В ноябре 2011 года получил премию правительства России в области образования.

До назначения Ливанова в течение восьми лет министерство возглавлял Андрей Фурсенко. С его именем связывают введение ЕГЭ, новых образовательных стандартов, нормативно-подушевого финансирования. Реже - создание национальных исследовательских университетов, выделение мега-грантов для ведущих ученых, расширение конкурсных процедур в научной сфере.

Ливанов и МИСиС

Опрошенные РИА Новости эксперты считают, что при работе Ливанова на посту ректора вуз преуспел не только в плане новых образовательных программ, но и в части инновационных разработок.

"Институт (во времена ректорства Ливанова) стал лучше, чем был. В нем стали больше заниматься молодыми (специалистами) на всех уровнях. Однозначно стало и больше инноваций. Линия на развитие института выдерживалась жестко, как того требовалось (при решении задач, стоявших перед МИСиС)", - сказал заведующий лабораторией химического факультета МГУ Михаил Мельников.



"Ливанов принес определенно новые веяния в развитие института. Там начали развиваться, в частности, небольшие (инновационные) компании. Развивается и вполне достойный нанотехнологический центр", - отметил президент нанотехнологического общества России, гендиректор компании НТ-МДТ Виктор Быков.

Мельников также отметил, что при Ливанове в МИСиС пришла "молодая административная команда". "Это нормально, когда люди... хотят и могут (развивать институт)", - сказал ученый. При Ливанове в руководстве вуза появились иностранные специалисты. В частности, проректором по образованию стал профессор Университета Северной Айовы (США) Тимоти Эдвард О'Коннор (Timothy Edward O'Connor).

В 2008 году МИСиС вместе с Московским инженерно-физическим институтом стал участником пилотного проекта по созданию в России национальных исследовательских университетов.

Министр из солидной школы

Председатель комитета Государственной думы по образованию Александр Дегтярев не удивлен назначению ректора МИСиС на пост главы Минобрнауки РФ.

"Новость о назначении Ливанова не является сногшибательной, потому что министром образования должен быть человек, работающий в системе образования не один год", - сказал РИА Новости Дегтярев. По его словам, Ливанов является человеком, который прошел очень солидную школу.

"В современной обстановке, при формировании мощной команды из профессионалов и интеллектуалов, работа нового министра будет более эффективной", - считает депутат. Он добавил, что рассчитывает на серьезную совместную работу над новым законом "Об образовании в РФ".

"Мы понимаем, что есть проблемы в системе общего образования, начального и среднего профессионального образования, но думаю, немало людей, которые в этой работе новому министру помогут", - сказал Дегтярев.

Член комитета Госдумы по образованию, экс-глава Рособразования Григорий Балыхин пожелал успехов новому главе Минобрнауки и выразил уверенность, что он справится со всеми поставленными задачами, "тем более, что предстоит принятие образовательного стандарта старшей школы - к ноябрю, и самое главное - продолжение работы над законом об образовании в РФ".

Балыхин обратил внимание на то, что министерство не разделено на два - министерство образования и министерство науки. "На мой взгляд, это совершенно



верно. Образование нельзя отделять от науки, тем более, если поставлена задача готовить высокопрофессиональные кадры для современной экономики, основанной на инновациях", - сказал парламентарий.

Решительные меры в российской науке

Обеспечение продуктивного взаимодействия между министерством и Российской академией наук (РАН), направленного на развитие российского сектора исследований и разработок, будет одной из задач, которую предстоит решить Ливанову, считает заместитель генерального директора ОАО "Межведомственный аналитический центр" Юрий Симачев.

"Дмитрий Ливанов - фигура очень содержательная и сильная с позиций реализации мер по развитию российской науки, по повышению ее эффективности. Он способен проводить решительные меры, а они применительно к российской науке нужны", - прокомментировал Симачев РИА Новости назначение Ливанова главой Минобрнауки РФ.

Эксперт также отметил имеющийся у Ливанова опыт, необходимый для работы на новом посту.

"Во-первых, у него есть серьезный опыт работы в министерстве образования и науки, он знает те проблемы, которые есть. Во-вторых, Ливанов в течение достаточно серьезного отрезка времени проработал ректором МИСиС и на практике сталкивался с различными инструментами поддержки и развития российских университетов", - сказал Симачев.

По мнению эксперта, "одна из серьезнейших проблем, которая возникнет перед новым министром, - насколько ему удастся обеспечить продуктивное взаимодействие Минобрнауки и Российской академии наук".

"Ранее у министерства не было единого, отстроенного механизма работы с РАН. Были постоянные претензии друг к другу, взаимные обвинения, во многих случаях справедливые, а в целом тлеющий конфликт очень сильно мешал развитию российской науки", - пояснил собеседник агентства.

"Впрочем, если Ливанову придется заниматься наряду с проблемами развития науки, инноваций, также и образовательными вопросами, то, боюсь, последнее потребует от него основных сил и времени", - добавил эксперт.

Единая оценка

Создание общероссийской системы качества образования - одна из задач, которую предстоит решить Ливанову, считает генеральный секретарь Российского союза ректоров (РСР) Ольга Каширина.



По ее мнению, новому министру также стоит уделить внимание формированию инструментов государственного планирования подготовки кадров и систематизировать развитие вузов.

По словам Кашириной, будучи ректором МИСиС, Ливанов сумел преодолеть много системных проблем вуза, связанных со старением инфраструктуры и кадров.

"Вуз одним из первых в нашей стране стал опираться в своей деятельности на четкую программу стратегического развития. Но главное - серьезные преобразования происходили без социальной напряженности. В вузе была создана атмосфера, которая мобилизовала коллектив на новые задачи, объединила всех в единую команду с опорой на уникальный опыт разных поколений", - сказала РИА Новости генеральный секретарь РСР.

Студенческие интересы

Студенты также возлагают большие надежды на нового министра образования и науки РФ. Российский студенческий союз (РСС) надеется, Ливанов будет на деле отстаивать права и интересы студентов, сказал в понедельник РИА Новости председатель студсоюза Артем Хромов.

"Среди важнейших задач, которые необходимо решить министру образования, - развитие подлинного студенческого самоуправления. Оно позволит студентам защищать свои права, осуществлять независимый контроль над качеством образования и помогать противодействовать коррупции", - отметил собеседник агентства.

По его словам, одна из серьезных студенческих проблем - нехватка мест в общежитиях. Обеспеченность общежитиями в среднем по стране составляет всего 85%. В то же время, сказал Хромов, около 10% мест в них незаконно сдается посторонним людям или фирмам.

"Необходимо пересмотреть перечень социальных гарантий студентов. Учащийся вуза должен получать достойную стипендию, чтобы иметь возможность приобретать учебные материалы, расширять культурный кругозор, заниматься спортом и так далее", - считает студенческий лидер.

Еще одна из проблем, которой, по мнению студентов, министр должен уделить внимание - трудоустройство выпускников вузов.

"Ежегодно около 10% граждан, получивших диплом, остаются безработными. Государство должно найти механизмы трудоустройства молодых специалистов", - сказал Хромов.



Также студенты считают, что новому министру образования придется бороться с "утечкой мозгов", искоренить коррупцию в вузах, остановить рост стоимости обучения, сделать общедоступной систему образовательных кредитов, принять меры по обеспечению социальной поддержки студентов с ограниченными возможностями здоровья.

http://www.ria.ru/edu_news/20120521/654628190.html



**«Московские новости» / Виктория Волошина // Политикам и управленцам без гуманитарной помощи не обойтись,
25 мая 2012 года**

Ректор РГГУ Ефим Пивовар о том, что ошибки лириков обходятся стране дороже, чем просчеты физиков (...)

— Трудно ли гуманитариям отстаивать свою необходимость для человечества в век нанотехнологий?

— Роль гуманитарного образования по-прежнему недооценивается, причем не только в нашей стране. Причин две. Первая — технократизм, который все еще доминирует в общественном мировом сознании. Вторая — сами гуманитарии не могут адекватно доказать или объяснить, в чем значение и «прямая польза» от их деятельности. Не надо быть инженером, чтобы понять: энергосберегающая лампочка выгоднее обычной. В гуманитарной сфере таких явных доказательств, понятных любому, гораздо меньше, хотя на самом деле любое решение — политическое или управленческое — это гуманитарные технологии. И если это решение ошибочно, масштабы последующих потерь для общества могут быть весьма существенны. (...)

— Недавно был опубликован рейтинг ведущих мировых вузов, который стал неприятным откровением для российских вузов. Даже МГУ оказался во второй сотне, хотя год назад числился на 33-м месте. Правда, на этот раз больше внимания уделяли научному потенциалу вузов. Вам лично как гражданину, ученому и ректору такое положение не обидно? Насколько оно объективно, с вашей точки зрения?

— Сначала о рейтингах. Это объективная реальность, на которую обижаться бессмысленно. РГГУ и значительная часть российской высшей школы вообще не попадает в эти рейтинги просто потому, что в России нет университетов мирового класса. Так сложилось исторически. У нас аграрные институты отдельно, медицинские вузы отдельно, театральные школы отдельно. В других странах это составные части больших университетов. В МГУ не так давно появился факультет теоретической медицины, открылся факультет искусств, но Виктор Антонович (Садовничий, ректор МГУ. — «МН») никогда не скажет, что его медфак сильнее классических медвузов, а факультет искусств сравним с Московской консерваторией или хореографическим училищем Вагановой. То есть в рейтинги, о которых речь, мы не можем войти по определению. С другой стороны среди международных партнеров РГГУ более 20 университетов, которые находятся в первой сотне этих самых рейтингов. Причем это не просто межвузовская дружба — это наши полноценные партнеры по совместному обучению студентов. Некоторые из них выдают



выпускникам двойные дипломы: своего университета и РГГУ. Но кто в здравом уме будет иметь дело со слабым вузом?

Что касается вузовской науки, здесь та же беда: разрыв между образованием и исследованиями был традиционен для СССР. Но сегодня в РГГУ, например, работают представители 40 институтов РАН и РАО. Есть академики, которые ведут целые факультеты, например, Валерий Александрович Тишков возглавляет учебно-научный центр социальной антропологии РГГУ, в котором большая часть профессоров — сотрудники РАН.

Что делать дальше для повышения рейтинга, тоже понятно. Развивать интернационализацию образовательной деятельности. Привлекать как можно больше преподавателей из-за рубежа, а наших отправлять в качестве приглашенных профессоров в западные вузы. Сделать нормой международный опыт обучения студентов, программы обучения на иностранных языках и двойные дипломы. Больше научных работ издавать на иностранных языках, потому что на русском индекс цитирования нам повысить не удастся. Плюс, конечно, существенное укрепление материальной базы и социальной инфраструктуры вузовских городков.

— Два года назад в вашем университете был создан центр когнитивных программ и технологий, одной из задач которого провозглашено «осуществление связи фундаментальной науки с учебным процессом». Как это происходит на практике?

— В РГГУ есть такая форма стимулирования науки, как ежегодный международный научно-образовательный форум «Гуманитарные чтения». Мы их уже шестой год проводим. Главная цель этих чтений — поиск междисциплинарных связей как внутри каждой науки, так и между разными областями знаний. Сегодня именно когнитивные технологии — технологии будущего. И без гуманитариев там не обойтись. Скажем, для создания интеллектуальных роботов нужны не только математики-программисты, но и лингвисты, логики, философы, психологи. На последних чтениях у нас, например, выступала нейролингвист Татьяна Черниговская с докладом «Роль нейронаук и философии в обществе». В исследованиях по геной инженерии не обойтись без криптологов. Директор центра «Биоинженерия» РАН Константин Скрабин считает, что расшифровка генома человека ставит сегодня целый ряд крайне сложных задач перед гуманитариями: от проблемы обработки и хранения огромного количества информации до проблемы защиты этой информации и свободы личности. Так что сегодня мы активно взаимодействуем и с Курчатовским институтом, и с исследовательским центром имени Келдыша, и с генетиками из ВИНТИ. (...)

— Ваше отношение к идее введения ЕГЭ для бакалавров?

— Если мы пошли по пути независимой оценки результатов школьного образования, должна быть независимая оценка результатов и высшего образования. Только я бы



сделал это в два этапа. Надо сохранить итоговые работы и проекты самого вуза, а вот после защиты диплома вполне может быть введен и экзамен по профессии, которую может проводить сообщество работодателей. — А зачем он вообще нужен? Захотят взять на работу — возьмут без всякого экзамена.

— Мы сами заинтересованы в обратной связи с работодателями: если вуз будет готовить специалистов, которые не смогут найти работу, то он вскоре не будет иметь абитуриентов.

— Что вы ждете от нового министра образования и науки Дмитрия Ливанова? Он ведь физик, а не лирик?

— Я уверен, что идеи конвергенции естественнонаучного и гуманитарного знания в XXI веке не могут его не волновать. Так же как и дальнейшее углубление процесса рационализации российской высшей школы, а это один из факторов повышения качества ее деятельности сегодня и завтра.

<http://mn.ru/friday/20120525/318814695.html>



РИА РБК // Пресс-конференция Ректора Московского государственного института международных отношений (университета) МИД РФ Анатолия Васильевича Торкунова, 23 мая 2012 года

Вступительное слово ведущего.

Добрый день! Мы приветствуем посетителей сайта РБК и журналистов, собравшихся в пресс-центре медиахолдинга. Сегодня мы будем говорить об интернационализации российских вузов, о том, как добиться признания отечественным университетам на глобальном рынке высшего образования и, безусловно, о предстоящей приемной компании.

Я приветствую нашего гостя - ректора МГИМО, академика РАН, доктора политических наук Анатолия Васильевича Торкунова. У нашей интернет-аудитории и журналистов будет возможность задать нашему спикеру вопросы сразу после вступительной части.

Вопрос: Насколько сложно удерживать на протяжении десятилетий статус "самого престижного вуза страны"?

А.Торкунов: Это условный статус, конечно, у нас много престижных, хороших вузов в России. Я бы сказал – одного из престижных или неплохих вузов – будем скромнее. Думаю, что здесь несколько причин, почему нам удастся быть на плаву и развиваться достаточно динамично. Прежде всего, это основа, фундамент, которые были заложены отцами-основателями университета. Ведь университет вышел из МГУ, и очень многие известнейшие профессора, академики, которые долгие годы трудились в МГУ, начиная с дореволюционного периода, такие как Евгений Викторович Тарле, работали затем в МГИМО, возглавляли кафедры. Они заложили школы – школу истории международных отношений, школу международного права, школу конституционного права. В МГИМО работали прекрасные специалисты, которые заложили школу политологии, не только вузовскую, но и российскую. Достаточно назвать профессора Разумовича. Многие его ученики, где бы они не были, до сих пор вспоминают его с огромной благодарностью. И, конечно же, языковые школы. Ведь наши языковые школы имеют традиции, которые корнями уходят в XIX век: в 1815г. было создано Лазаревское училище, которое опекал император Александр I и где впервые на системной основе стали преподаваться восточные языки. Мы в свое время унаследовали все, чего сумело достичь Лазаревское училище, - учебники, библиотека у нас находятся, и преподаватели иностранных языков, многие из которых впервые стали преподавать в России, даже Советском Союзе. Например, после войны в Институте востоковедения, как тогда называлось Лазаревское училище, ставшее



потом частью МГИМО, начали преподавать корейский язык. Я сам кореист, поэтому я хорошо эту историю знаю. Мой преподаватель Валентина Николаевна Дмитриева была в этой первой группе ребят, которые в послевоенный период начали изучать корейский язык, я имею ввиду – изучать уже как университетские студенты. Впервые у нас на системной основе стал изучаться греческий язык, и многие другие. Поэтому, конечно, эти традиции сохранения школы исключительно важны. Набор дисциплин, предметов мы очень серьезно расширили в последние 15-20 лет. Сегодня у нас довольно широкая специализация студентов, существует более двух десятков направлений магистратуры, есть, естественно, научные специальности, чего у нас никогда не было, поскольку мы всегда считались гуманитарным университетом. Сегодня у нас есть экология, так что в университете преподаются и химия, и биология, и физика. Вся эта совокупность, а главное прекрасный коллектив профессоров и преподавателей, и позволяют сохранять достаточно высокое качество, которое подтверждено и на международном уровне.

Вопрос: Почему Вы считаете, что именно на данном историческом этапе актуально говорить об интернационализации высших учебных заведений в России?

А.Торкунов: Сегодня образование стало совершенно интернациональным. Треть населения Земли имеет доступ к интернету. И вообще парадоксально, что почти половина населения имеет возможность пользоваться мобильными телефонами, даже в тех странах, где доход на душу в день составляет от доллара до трех. Естественно, что доступ к интернету расширяет возможности человека, где бы он ни находился, его доступ к образованию. В связи с этим возникают мощнейшие образовательные сети, очень насыщенные, большие интернациональные программы образования. Лидером в интернет-образовании являются Гарвардский университет, Массачусетский технологический институт и многие другие. Второе обстоятельство связано с тем, что сегодня вузы действуют в режиме конкуренции, взаимодействия с мировым университетским сообществом. Сегодня когда мы говорим, что в России конкуренция между вузами усиливается, в том числе за хороших абитуриентов, мы прекрасно понимаем, что сегодня мы конкурируем далеко не только между собой – мы конкурируем с зарубежными вузами. В том числе и с вузами, где образование стоит достаточно дорого – американскими, британскими, но и с центральноевропейскими, восточноевропейскими вузами, где образование практически бесплатно для хороших абитуриентов и куда их пытаются максимально привлечь. Более того, сегодня идет гонка за хорошими абитуриентами и платежеспособными абитуриентами в мире. У меня 22 мая был руководитель французского филиала Гарвардской бизнес-школы, который сейчас просто путешествует по Москве, по другим городам, собирая контингент обучающихся, встречаясь с компаниями, которые могли бы поехать не к Гарвард, а поехать во Францию, в этот филиал и обучаться в гарвардской школе бизнеса, которая безумно к



тому же дорога, но дает очень высокое качество образования в области бизнеса. Имеется в виду, конечно, послевузовское образование, после первого высшего образования. Поэтому мы должны прекрасно понимать, что российская высшая школа при всех ее замечательных национальных традициях, при том опыте, который был накоплен, развивается сегодня в совершенно иной системе координат с общемировым образовательным пространством, и важно это не просто понимать, но и действовать в таком духе. А что это значит? Значит, нужно развивать многоплановые связи с зарубежными вузами, создавать сетевые университеты. Кстати, у нас есть неплохой опыт в этой области. У нас есть сетевой университет стран Содружества Независимых Государств, в котором мы тоже принимаем активное участие и где обучаются студенты из стран СНГ, то есть они обучаются там в магистратуре. Получив базовое образование в своем вузе - в Казахстане, Киргизии или Белоруссии, они затем обучаются в магистратуре здесь, у нас – в РУДН, в МГУ и других университетах. Есть такой же университет ШОС – Шанхайской организации сотрудничества, где тоже мы работаем на паритетных началах с китайскими и казахстанскими университетами. Мне кажется, что это очень перспективная форма, я уверен, что она будет, несомненно, развиваться, кстати, выступая очень серьезным энтузиастом в этом смысле создания Евразийского университета, который мог бы готовить специалистов, в том числе и в области интеграции для стран Евразийского союза. И это один из путей для такого рода интернационализации. Второе очень важное направление – это создание двусторонних и многосторонних программ с зарубежными университетами, и не просто программ обмена – это давно пройденный этап, а образовательных программ. У нас на сегодняшний день более 10 совместных магистерских программ с ведущими университетами Европы. Сейчас работаем над такой программой с Китаем. Речь идет о том, что выпускники программ бакалавриата, то есть после 4 лет, обучаются в магистратуре, но в магистратуре сразу двух, а иногда и трех университетов, проводя время как в Москве, у нас в университете, так затем и в партнерских университетах, получая по итогам два диплома. Это нужно отнюдь не для того, чтобы бумажку получить. Хотя, конечно, если хороший университет – и наш, и зарубежный, – то это тоже весомо. Бумажка - это свидетельство о том, что ты получил это образование. Иногда странно, когда некоторые, не получившие такого рода хорошего образования, говорят: "Ну, диплом – что это? Бумажка, щас – гоняться за этой бумажкой". Бумажка – это свидетельство ваших полученных знаний. И ее не так просто получить. Я в этом году 170 человек отчислил из института. Сейчас начинаются госы – 20-30 человек ежегодно эти госы не могут сдать, и потом все это сдают через год только. Диплом – государственное свидетельство о том, что человек обладает соответствующим уровнем компетенции, даже самый слабый выпускник, а по поводу сильных и вопроса нет – они блестяще работают и имеют массу предложений от работодателей. Я к тому говорю, что когда человек приобщается сразу к двум школам национального образования, получает



двойное образование – и в российском, и в зарубежном вузе, то повышается его капитализация. Более того, для языка это фантастически полезно. Человек начинает свободно говорить на профессиональные темы, потому что ему диплом надо защищать на языке. Мы эти программы очень бурно развиваем. В этом году мы открываем новую программу с прекрасным британским университетом St. Andrews в Шотландии, который окончили очень многие известные британцы и иностранцы. Сейчас мы ведем переговоры с Ridgen College в Лондоне об открытии такого рода двойной программы. И не обязательно гнаться за самыми лучшими вузами, хотя, конечно, и не надо идти на сотрудничество с какими-то совсем второстепенными вузами, поскольку это даже может понизить ваш уровень. Но есть чудесные университеты в Европе, которые, может, на весь мир не известны, но они специальные и высокопрофессиональные. У нас идет совместная программа с Анверским университетом, который специализируется для подготовки специалистов в области энергетики. Я считаю, что это один из лучших в мире специальных университетов, который этим занимается, англоязычный, правда, программы там на английском языке. И у нас и магистерская программа, и программа MBA совместная с ним. Обучающиеся там представители наших нефтяных компаний получают диплом этого норвежского университета и знакомятся в Норвегии, в том числе и бывая на производстве, поскольку это университет норвежской и вообще опекается Statoil. Знакомиться с зарубежным опытом и для магистров - это исключительно полезно. Я еще раз хочу сказать, что сегодня важно не только с европейскими и американскими вузами сотрудничать. Я надеюсь, что если не в этом, то в следующем году мы откроем совместную магистратуру с Пекинским университетом экономики, ведем мы такие же разговоры с Токийским университетом иностранных языков и международных отношений. Конечно, есть возможность подумать и о филиальной сети, но это всегда очень трудоемкое и очень ответственное дело. Филиалы могут быть в странах СНГ, а образовательные центры могут быть и в европейских странах – в Швейцарии, в Англии. Такие вопросы тоже прорабатываются, но еще раз хочу сказать, что очень важно нести ответственность за качество образования, если такие центры открывать. Но мы над этим тоже работаем, но будем делать это неспешно, чтобы к этому делу хорошо подготовиться. Но вы посмотрите, что сейчас делается нашими зарубежными конкурентами и партнерами одновременно. Практически каждый крупный американский университет имеет свой центр, например, в странах Азии. Та же упомянутая школа бизнеса Гарварда имеет в Сингапуре, в Сеуле, в Бомбее свои филиалы. Вы видите, что это общий тренд, от него никуда не деться. И российские вузы должны активно в этих процессах участвовать.

Вопрос: Как Вы оцениваете нынешний уровень интернационализации в целом вузов России?

А.Торкунов: Если говорить о московских вузах, то очень многие в этом процессе активно участвуют. Естественно, наши ведущие московские вузы, такие как



Московский государственный университет, Высшая школа экономики, технические вузы, МВТУ, который всегда считался вузом, работающим на российский рынок кадров, и сегодня он имеет массу программ, в том числе англоязычных. Тот же МИСиС, ректор которого стал недавно министром, очень активно участвует. Я уже не говорю о РУДН, у которого очень много совместных программ магистерских с другими вузами, и программ не только на английском языке (а они, я считаю, в этом деле пионеры, и понятно, потому что этот вуз создавался как вуз международной подготовки специалистов помощи зарубежным странам), у них и на испанском языке есть программы, что, конечно, требует немало усилий. Мы, кстати, вместе с РУДН, РГГУ, с Северным университетом в прошлом году участвовали в конкурсе на премию правительства России именно в области интернационализации высшего образования и ее получили. Так что это тоже свидетельство признания правительством РФ, что наши усилия по интернационализации высшего образования (причем, там вузы не только московские, там был и Петрозаводский университет, и Северный, который в Архангельске) не напрасны и ведут к практическим результатам. Но, конечно, отнюдь не все вузы могут сегодня активно участвовать. И здесь еще есть проблема с языковым барьером. У нас ведь долгие годы язык преподавался кое-как и в университетах, и все прекрасно знают, даже старшее поколение, кто даже очень хорошие университеты заканчивал, но естественные факультеты, даже в МГУ. Я пошел в МГИМО, а многие мои друзья пошли на физфак в МФТИ, в МИФИ, были чудесные ребята, но были большие трудности в смысле языка потом, когда стали адаптироваться уже к современным условиям. То есть тратились дополнительные и немалые усилия для того, чтобы совершенствовать свой иностранный язык. И, конечно, многие немосковские вузы с этой проблемой сталкиваются, потому что сеть обмена возможна сегодня только в том случае, если доцент, профессор наш хотя бы относительно свободно читает лекцию, проводит семинар, может реферировать работу, подготовленную зарубежным студентом, и подготовить нашего студента к тому, чтобы он на языке осваивал материал. Я думаю, что это вопрос времени. Мы знаем, какой гигантский рывок совершен за последние годы в этом смысле. Представьте Москву 20 лет тому назад, когда вы, будучи иностранцем, задаете вопрос, как пройти в Мавзолей. А сегодня сразу толпа людей вам подойдет помочь и на приличном английском языке объяснит, "как пройти в библиотеку". А тогда это была большая проблема – я прекрасно помню это время. Думаю, еще 5-6 лет, и в больших городах мы будем на уровне европейских городов, где тоже отнюдь не все владеют чужими языками, но объясниться могут.

Вопрос: Нужна ли России национальная стратегия интернационализации высшего образования?

А.Торкунов: Конечно, нужна. Мы же развиваемся в рамках глобальной экономики, все время об этом говорим. Мы прекрасно знаем, что колебания в этой глобальной



экономике все время сказываются на нашей с вами жизни, не только страны, но и каждого из нас. Мы остро чувствуем, когда цены на нефть падают или когда какие-то проблемы с рублем возникают. Так что в рамках этого глобального развития, не теряя, конечно, своих национальных традиций, мы должны чувствовать себя частью международного образовательного пространства, а следовательно, иметь и стратегию. Но меня всегда слово "стратегия" очень пугает, потому что зачастую за такими словами пустота. Поэтому мне кажется, что лучше всего какие-то предметные и конкретные задачи определить в этой области и этим задачам следовать. Не высокие лозунги формулировать, а совершенно конкретные задачи, которые надо ставить перед вузом в зависимости от той исходной точки, на которой тот или иной вуз или тот или иной регион в смысле образования находится.

Вопрос: Насколько объективны международные рейтинги вузов?

А.Торкунов: У нас в последнее время так много их критиковали, поскольку там мы выглядим не очень позитивно, и звучат призывы: "Давайте свои рейтинги создадим". Давайте свой велосипед изобретем. Это возможно, может быть, он будет не двухколесный, а восьмиколесный. Я считаю, что национальные рейтинги – это тоже нормально, но в принципе, конечно, международные рейтинги достаточно объективны, просто с рейтинговыми агентствами надо работать. Во-первых, давать им полную информацию о вузах. Во-вторых, естественно, что мы попадем на верхние строчки этих рейтингов – такую задачу ставит и президент Владимир Путин, и премьер Дмитрий Медведев об этом говорил. Речь идет том, чтобы по крайней мере пять российских вузов попали в первую сотню. Имеется в виду рейтинг, как я понимаю, Times, QS – два ведущих европейских рейтинга. Эта задача вполне реализуемая. Но помимо собственно качества национального образования очень важно, чтобы мы участвовали в интернациональной академической жизни. Что это значит? Это цитируемость наших ученых по Scopus, Web of Science – двум показателям. Она очень низка сегодня по понятным причинам. Есть естественнонаучные специалисты – они публикуются в физических журналах. Эти журналы их ищут, чтобы опубликовать их материалы. Что касается специалистов в области экономики, гуманитарных областей, то показатели их весьма низки. К стыду надо признать, что даже у наших известных ученых, имеющих неплохой международный профиль, мало публикаций. Это я, кстати, и к себе отношу. Хотя у меня есть книги, изданные за рубежом, и немало, но то, что идет по Scopus и Web of Science – это статьи в рецензируемых журналах. А мы как-то просто не занимались этим, не считали это особенно нужным и важным. Это задача. Сейчас важно поставить в рамках (извините за грубое слово) стратегии интернационализации, и я думаю, что это задача вполне решаемая в наше время.

Вопрос: Но свой профессорско-преподавательский состав Вы ориентируете на это?



А.Торкунов: Да, и более того, мы не только ориентируем, мы за каждую публикацию в такого рода журнале будем прилично вознаграждать преподавателя с тем, чтобы создать такой мотивационный фонд для этой работы. Это я тоже считаю нормально. Второе – это, конечно, наличие и пребывание в постоянном штате иностранной профессуры. Рейтинги, что Times, что QS засчитывают в качестве иностранной профессуры только тех, кто проведет в университете не менее 3 месяцев. У нас, например, в вузе профессуры, если вы сейчас бы прошли по коридорам, то несколько человек бы встретили, но они все приезжают на очень короткий срок для того, чтобы отчитать какой-то курс или даже лекцию, и уехать. Три месяца предполагают, что человеку надо обеспечить соизмеримую с той, что он получает в Европе или в США, или в Японии зарплату. Кроме того, и сопровождение, потому что в Москве не сразу легко освоиться. Это, конечно, огромное усилие. Сейчас, вы знаете, правительство выделяет на это средства, правда, далеко не всем университетам, мы, например, ничего не имеем. Но мы эту работу ведем, и у нас уже в будущем году, помимо той большой плеяды иностранных профессоров, которые по разным линиям приезжают, читают лекции и выступают, будет как минимум 4 в год профессора, которые будут работать по семестру. Речь идет о том, чтобы эти профессора не просто прочитывали курс, но и начинали воспитывать своих учеников, в том случае, если они заслуживают того, чтобы учеников воспитывать. А это очень важный показатель. Когда мы говорим: "У нас 200 профессоров за год было", а нас спрашивают: "А сколько они были по срокам?" Мы говорим: "2-3 недели". "Нет, это мы не учитываем, это только если они были семестр", - отвечают нам. Вы посмотрите любой европейский университет. Я, например, член международного совета Свободного университета Берлина, одного из лучших в Европе. Я не помню, у него сейчас рейтинг 17-й в мире, кажется, высокий в общем. У меня был на днях ректор этого университета. У нас с ним совместные партнерские программы. Кроме того, я еще много лет - член международного совета, у них такой академический совет есть, куда входят ректоры ведущих мировых вузов – цюрихского политеха, который вообще входит в пятерки или семерку лучших вузов мира, французского Science Po – хороших вузов. Он мне рассказал, что Свободный университет Берлина имеет в своем штате четверть профессоров не немцев, то есть это американцы, европейцы из других стран, но у них и традиции другие, у них миграция бесконечная из страны в страну. Профессор пять лет в Бельгии проработал, потом он во Франции работает, потом – в Германии. Тем более – они все многоязычные. Можем мы себе позволить 25%? Нет, конечно. Просто по финансовым соображениям не можем, мы же должны им зарплату тогда другую платить, жилье обеспечить – а вы знаете, сколько стоит снять в Москве квартиру. В этом смысле мы будем, конечно же, отставать. Значит, надо смотреть, где мы можем наверстать по другим направлениям: международное цитирование, соотношение профессоров и студентов, международная аккредитация наших программ. Мы, кстати, с осени начинаем проводить такую аккредитацию через



немецкое аккредитационное агентство. И один из важных показателей – наличие иностранных студентов. У нас пятая часть студентов – это иностранцы, это хороший показатель. Но важно, чтобы и широкое представительство стран было. Сейчас у нас представлены около 50 стран, есть из Таиланда, из Южной Кореи много, из Китая, Японии, Центральной, Восточной Европы, есть и из США – не могу сказать, что много, но есть, Израиль, Греция. Это тоже неплохой показатель, что люди едут, и едут, кстати, дети наших соотечественников, которые живут за рубежом и которые считают, что надо дать детям российское образование. Привлечение детей соотечественников – это тоже стратегия интернационализации, потому что, возвращаясь в страны, гражданами которых являются сегодня, будут способствовать развитию отношений с РФ. Потому что студенческие годы – самые эмоциональные, они привязывают к стране, городу, в котором учились, на долгие годы. Мы 21 мая вручали звание почетного доктора - руководителя международной гражданской службы, это служба ООН вся гражданская – кадры все ооновские. Он окончил МИСИ, сам он из Сьерра-Леоне, Кингсон Роуз, очень симпатичный. Я давно его знаю, поскольку я в свое время входил в комиссию по организации этой службы, но не как ректор, а просто в индивидуальном персональном качестве.

Естественно, он до сих пор прекрасно говорит по-русски, хотя в России он бывает довольно редко. Я спросил его жену, которая не заканчивала российский университет: "А по-русски он говорит где-нибудь?" Она ответила: "Да, когда собираются бывшие студенты, которые учились в России, на всякие вечеринки, они говорят по-русски между собой и даже песни иногда поют русские". Прошло уже около 40 лет, а человек до сих пор и Москву любит, и вспоминает Россию, хотя приехал из далекой Африки, из Сьерра-Леоне. (...)

Вопрос: Каково, по Вашим прогнозам, будет соотношение столичной молодежи и представителей регионов?

А.Торкунов: У нас это традиционно. У нас проблема одна – из регионов приезжают классные ребята, замечательные ребята, да и приезжали раньше. Кстати, говоря, даже в советское время, поскольку были соответствующие решения партии и правительства, и студенты не из Москвы составляли почти половину и почти половину составляли служившие в армии. Даже когда я учился, четвертая часть – это были ребята, отслужившие в армии и пришедшие кстати, 1 сентября, в военной форме. Хотя легендировалось все таким образом, что в МГИМО учатся только дети дипломатов. Я помню, что тогда четверо пришли к началу занятий в военной форме и старше нас были. К сожалению, некоторых уже нет, ушли из жизни, тем более, что многие по окончании вуза работали в тяжелых условиях, в африканских странах с тяжелым климатом, в Южной Азии. Но это другой вопрос уже. Я думаю, что приблизительно будет та же ситуация, что обычно – чуть больше половины будет



немосквичей. В чем проблема? Меня лично эти ребята только радуют, и чем больше, тем лучше. Но проблема в общежитиях, общежитий-то нет. Мы каждый год устраиваем довольно неприглядную картину – закрываем спортивный зал в общежитии, закрываем столовую, для того чтобы разместить абитуриентов, а затем и студентов первого курса, пока идет процесс устраивания их на местах, пока кто-то уедет, кто-то найдет более доступное жилье, снимет квартиру на несколько человек. У нас в общежитиях нет ни гастарбайтеров, ни сданных кому-то помещений. Была у нас типография общежития, но и то мы ее перевели сейчас в подвал и освободили 30 мест. Сейчас главное – отремонтировать на эти деньги комнаты, чтобы там можно было дополнительно разместить около 35 человек. Четыре общежития битком набиты. Сейчас мы надеемся все-таки на помощь правительства в смысле строительства нового общежития, что позволило бы нам принимать больше ребят их других городов (мы их сейчас и так принимаем, но вопрос в том, в каких условиях они потом живут и учатся) и увеличить экспорт образовательных услуг, то есть принимать гораздо больше иностранцев. Мы принимаем гораздо меньше, чем к нам обращаются. И более того, мы практически не ведем рекламную работу за рубежом. А что толку вести? А где они жить будут, и, во-первых, далеко не все могут жить в городе по разным причинам, в том числе и причинам безопасности. Вы знаете, что у нас, к сожалению, есть еще проявления ксенофобии. А, во-вторых, есть еще и проблемы, связанные с тем, что у нас пока нет устойчивых агентств, которые могли бы помогать студентам устраиваться с проживанием в близлежащих и не очень близлежащих районах. Например, одно из общежитий у нас находится в Царицино в выселенной, идущей под снос 5-этажке, которую мы получили во временное пользование. Мы уговорили московские власти, нам ее отдали, мы ее отремонтировали и они теперь живут в Царицино. Конечно, на дорогу они тратят очень много времени, хотя место там неплохое, и дворец царицинский виден из окон. В общем, ребята не особенно жалуются, и родители, которые там были, тоже говорят, что они нормально живут. Но далеко все-таки 2,5 часа тратить на дорогу – это тоже серьезная проблема. (...)

Вопрос: Вы сказали, что за год отчислили 170 человек. В чем главные причины отчисления?

А.Торкунов: Главная причина – академическая неуспеваемость. Все, кто учился в языковом вузе, знают, что прогуливать невозможно, поскольку группа уходит очень быстро вперед. Три-четыре занятия пропустил, особенно, если это какой-нибудь китайский, японский, корейский язык, то просто не догонишь потом. Не все готовы к такой системной работе. Тем более что в последние годы дисциплина посещаемости во многих университетах не очень жесткая. В этом смысле она похожа на европейскую, но хотел бы напомнить, что в тех же немецких вузах зачисление происходит так: проходи просто, но 80% отчисляют вскоре от зачисленных,



поскольку ребята просто не в состоянии сдать сессию. В нашем случае мы не можем так делать – зачислять больше, потому что у нас языковые группы, мы должны четко рассчитать преподавательский состав, аудиторный фонд. К сожалению, многовато мы отчисляем иногда, особенно по редким языкам группы к старшим курсам оказываются совсем маленькими. А затраты для вуза меньше не становятся, 53 иностранных языка преподаются. Конечно, жалко губить созданные языковые школы, закрывая языки. Положим, закрыли несколько языков, надеясь в этом на Институт стран Азии и Африки, поделились с ними последний год, поскольку мы должны были языки СНГ открыть. Мы закрыли кхмерский язык, бирманский язык. А потребность сейчас есть, с Бирмой очень активно развиваются связи, например, туристические. Но и так 53 языка – это очень большая финансовая нагрузка на вуз.

Софья Леонидовна (Тверская область): Как Вы оцениваете уровень подготовки нынешних абитуриентов?

А.Торкунов: У нас в прошлом году был самый высокий средний балл ЕГЭ для бюджетников 92,8 – это то, что РИА "Новости" вместе с ВШЭ посчитали. Они этот рейтинг проводили, так что это не наши расчеты, а внешний аудит. Я должен сказать, что от факультета разнится качество. И в чем, как мне кажется, есть известная проблема? В том, что ребята сдают ЕГЭ по трем дисциплинам, чтобы поступить в наш, в частности, вуз, иногда по четырем дисциплинам, и дополнительное испытание по языку. Такое впечатление, что, готовясь к этим дисциплинам, они забрасывают все другие. Особенно это очевидно на курсе "Основы естествознания". Это вроде такой курс, который вызывает у студентов некую иронию, смешки, если посмотреть в их блогах. И преподаватель ее, кстати, очень известный ученый, тоже становится предметом, если не критики, то уж по всяком случае не пламенной любви, хотя профессор – прекрасный специалист. А почему? Потому что, готовясь к этим ЕГЭ, они, по существу, забрасывают естественные научные дисциплины. Сегодня специалист, не знающий хотя бы базовые вещи в этой области, потом сталкивается с неразрешимыми трудностями. Я считаю, что у нас очень ослаблено математическое образование, а математическое образование необходимо всем, независимо от того, идет он на гуманитарную специальность или нет. У нас даже была идея ввести обязательное ЕГЭ по математике при определении проходного балла. В этом году мы на это не пошли, но это не значит, что мы от этого отказываемся целиком, мы над этим размышляем, тем более, что всякого рода математические модели, особенно при прогнозировании, предполагают, конечно, знание математики. Конечно, заметно, что стали намного лучше владеть иностранным языком, это совершенно очевидно, при чем отнюдь не только Москва, Петербург или Самара, но и города, отдаленные от таких центров. Преподавание языка намного лучше стало. У нас много победителей всероссийских олимпиад – по истории, по праву, по существу треть от всех



победителей. Очень сильные ребята, историю действительно прекрасно знают те, кто идет на международные отношения или юристы. Но часто не

хватает общей подготовки, общего кругозора. Хотя грех жаловаться, я считаю, что каждое поколение жалуется, что стали хуже студенты, абитуриенты. Но судя по тому, как они выступают на международных конкурсах, сейчас юристы в Вене, в Вашингтоне выступают очень хорошо, занимают не первые места, но в десятку входят среди 200-300 вузов, которые принимают участие. Есть ребята блестящие, есть ребята средненькие – как всегда. (...)

Н.Бурмистрова (ИТАР-ТАСС): Ваше мнение по поводу назначения на должность главы Минобрнауки Дмитрия Ливанова? Насколько важно, что ранее этот человек был ректором МИСиС и работал в системе высшего образования?

А.Торкунов: МИСиС - очень хороший университет и всегда таким был, и когда я был студентом. Конечно, то, что нынешний министр поработал там ректором, – это исключительно важно. Он, во-первых, работал и в министерстве до этого – был начальником департамента, не помню, был ли он замминистра. То есть он имеет опыт и руководящей бюрократической работы в министерстве, и понимает, чем живет вуз, – это очень важно. Мне кажется, это должно сыграть свою позитивную роль. Что касается остального, то все будет зависеть, конечно, от нового министра, его энергии, и от того, как будет работать весь аппарат министерства – там очень много интересных и весьма продвинутых людей. Я надеюсь, что все пойдет на пользу образованию.

Н.Бурмистрова (ИТАР-ТАСС): Как Вы считаете, нужно ли сокращать число бюджетных мест в вузах, и каким образом это надо делать? (это, судя по первым заявлениям, которые сделал новый министр).

А.Торкунов: Я знаю об этом заявлении, но не очень понимаю, о чем идет речь – в целом о сокращении или все-таки о сокращении бюджетных мест на каких-то определенных направлениях с тем, чтобы таким образом продвигать те направления, в которых сегодня нуждается экономика и привлекать ребят туда на бюджетные места. Если это так, то я это поддержал бы. Я считаю, что совершенно неправильно, что в наших очень хороших технических вузах вместо того, чтобы менять профиль подготовки, подгоняя его под требования сегодняшней экономики, начинают открывать "международные отношения", "право", "экономику". Зачем? Ведь поставлена же задача. Я понимаю, что ее реализовать не просто, но это легче реализовать, чем открывать вообще новые направления. Есть потребность в специалистах такого-то итакого-то профиля, значит, надо вести переговоры с соответствующими предприятиями, компаниями, отдельными бизнесменами и перенастраивать эту подготовку. Есть кадры прекрасные, которые десятилетиями на этом направлении работали. Я знаю, что большинству не дают бюджетные места на



эти специальности, но даже и договорные места на эти направления я бы такие не открывал. Я не за то, чтобы была какая-то монополия МГИМО на "международные отношения", но сегодня уже "международные отношения" преподаются в 50-60 вузах, как специальность. А есть ли востребованность такая? У меня есть на этот счет сомнения. Обеспечивается ли необходимое качество? Тоже есть сомнения. Если это обеспечивается, то дай-то Бог. В Нижнем Новгороде, например, прекрасный факультет или в Томске, которые работают на всю Сибирь или на все Поволжье. Но я все же за то, чтобы это соответствовало и качеству, и потребности региона, и в целом экономике специалистов такого профиля. Посмотрим, какие будут разъяснения этому заявлению. Пока же мне трудно как-то реагировать и комментировать это. (...)

Л.Бескаравайная (РИА "Новости"): Хотелось бы услышать Ваше мнение об инициативе бывшего министра образования и науки А.Фурсенко по поводу введения единого экзамена для бакалавра по типу ЕГЭ. Насколько рационален такой подход к оценке знаний бакалавриата? Когда это можно было бы ввести в российских вузах?

А.Торкунов: Может, это было бы и неплохо, но это, мне кажется, технически достаточно сложно реализовать. Во-вторых, выпускники бакалавриата проходят через защиту своих работ в госкомиссии. Ее, как правило, возглавляют эксперты со стороны – из министерств, ведомств, исследовательских институтов, корпораций. Так что здесь уже есть сторонний контроль за бакалаврами. Я слабо себе представляю, как сдавать ЕГЭ по бакалавриату. Во-первых, программы вузов становятся все более индивидуальными для студентов. И вообще один вуз готовит так, другой – этак. А кто будет проверять, кто будет принимать-то этот ЕГЭ? И что это будет? Это будет опять галочка в ответ на вопрос. Это для взрослых ребят вообще уже, мне кажется, бессмысленно. Я Андрея Александровича знаю давно и хорошо, он прекрасный ученый, но я просто не слышал его разъяснений на этот счет. Может быть, у него на этот счет есть какие-то конкретные, предметные соображения. Я за то, чтобы проверять качество. Кстати говоря, у нас есть целая программа, думаю, многие вузы сейчас будут вводить, если не ввели еще, и даже есть управление качества подготовки. Есть программа контроля качества, и для этого как раз и нужна международная аккредитация, которую мы проводим через Европейское аккредитационное агентство. Вот где надо смотреть за тем, как готовятся специалисты. В принципе за выпуск отвечает вуз. Если бакалавры выходят плохие, то их не берут на работу и пишут жалобы в разные инстанции, что плохо люди подготовлены, если организации уже приняли их на работу. А те, кого не приняли, просто без работы по специальности. Это тоже безобразие, когда вуз выпускает тысячи бакалавров, и только единицы находят работу по специальности. Это, конечно, не может вызвать энтузиазма. Я понимаю, что в экономике у нас сегодня такая непростая ситуация, и далеко не все могут найти работу по специальности. Но для этого и надо вузам меняться и придумывать что-то новое. Мы тоже ведь,



откровенно говоря, 20 лет тому назад имели 3 специальности, а сегодня – 16. И это не от того, что мы хотели побольше специальностей себе придумать и дополнительную работу, а потому что иначе нельзя, особенно если принимать много людей. МИД берет 50-60 специалистов в год по международным отношениям. А в остальных министерствах (например, Минвнешторг (МВТ) брал 60-80 человек) их нет и столько не работает теперь в министерствах. Поэтому теперь надо уже работать на рынок, я имею в виду востребованность на рынке. Вопрос: Учитывает ли ваш вуз при создании образовательных программ геополитический компонент: во-первых, все возрастающую роль Китая в мире и наших связей с Китаем, и, во-вторых, образовательные программы, ориентированные на ближайшее зарубежье, бывшие республики СССР?

А.Торкунов: Конечно, важнейшим показателем является существенное увеличение числа лиц, изучающих китайский язык, оно выросло в два раза. У нас теперь каждый год по меньшей мере 3-4 группы китайского языка. Мы активно работаем со школами, где преподается китайский язык, с московскими и не только с московскими, привлекая ребят к поступлению в наш университет. Кстати, они потом хорошо учатся и очень хорошие результаты показывают, как правило. Второй показатель – мы активно развиваем связи с китайскими университетами. Я говорил уже о совместной программе, над которой мы работаем. Но у нас помимо этой совместной программы договоры с пятью китайскими университетами, и практически нет ни одного нашего студента-китаиста, который бы не проучился какое-то время в Китае.

В-третьих, мы понимаем, что сегодня китаисты нужны далеко не только во внешнеполитических организациях, но и в бизнесе, и чаще всего бизнес и перехватывает этих китаистов у МИДа, хороших китаистов, я имею в виду, поскольку здесь тоже идет конкуренция между бизнес-структурами и госструктурами. Вы знаете, что обязательного распределения нет, и такого рода конкуренция существует. В целом, китайское образование, которое еще в недалеком прошлом в значительной степени ориентировалось на подготовку наиболее продвинутых специалистов за рубежом, и прежде всего в США, где обучались сотни тысяч китайских студентов, сегодня достигло уже такого уровня, что если не конкурировать, то, во всяком случае, выступать уверенно наравне со многими университетами можно. Я был во многих китайских университетах и должен сказать, что с точки зрения оснащенности этих университетов, условий, которые создаются для профессоров и преподавателей, китайцы вызывают зависть у очень многих. Я даже не о Пекине говорю, а о том же Даляне, с которым у нас договор, с их университетом иностранных языков – там роскошное оборудование, великолепные залы. Они занимаются образованием очень активно. Нам очень важно в связи с тем, что у нас развивается стратегическое партнерство с Китаем, нашу работу на этом направлении продолжать. И не только специфическим вузам, как мы, где китайский язык преподается, но и вузам техническим, где, кстати, тоже во многих преподается китайский язык. Кстати,



китайцы открывают и англоязычные программы, так что они тоже в этом смысле занимаются интернационализацией своего образования, несмотря на то, что это гигантская страна с огромными внутренними потребностями. Они, помните, сначала отправили сотни тысяч учиться за рубеж, да и сейчас отправляют в Америку, хотя понимают, что часть из них не вернется, что и было на самом деле. Сегодня они создают совместные программы с ведущими зарубежными вузами у себя в Пекине, в Шанхае, в других больших китайских городах.

О.Ревенко (Москва): Как, по Вашему мнению, изменится политика Минобрнауки в связи с назначением нового министра? Какими проблемами Вы бы предложили заняться министру в первую очередь?

А.Торкунов: Я не гадалка, мне трудно сказать, как изменится – есть же уже определенная установленная политика в этой области. Я думаю, что будет присутствовать какой-то инновационный подход – пришел свежий человек, он так или иначе должен себя проявить. Думаю, мы будем свидетелями каких-то инициатив в ближайшем будущем. Сейчас самое главное – чтобы образование отвечало потребностям сегодняшней экономики. А экономика у нас все-таки рыночная, хотя мы часто спорим об этом, мы уже находимся в глобальном рынке. Сейчас все должны заняться тонкой настройкой на то, чтобы готовить ребят к новой жизни. Это не значит, что мы должны наши вузы превратить в ремесленные училища, хотя, кстати, ремесленные училища очень нужны. Это одна из ближайших задач нашего министерства – восстановить то, что было прекрасного в прошлом, я имею в виду профессионально-технические училища или то, что мы называли в детстве ремеслухой. Очень многие ребята у меня во дворе учились в ремесленных училищах – прекрасными специалистами стали. Классный слесарь – это такая профессия сегодня, которая востребована. Эта одна из задач – убедить молодых ребят идти туда. Почему все должны идти обязательно в вузы? Средний класс американский, европейский формируется отнюдь не только за счет выпускников университетов, но и за счет специалистов. Я не против – все желающие должны получить право получить высшее образование, все, кто по уровню соответствует. Надо все сделать, чтобы так было. Но я просто в не меньшей степени, а порой и в большей отношусь с уважением к людям труда, которые своими руками чудеса умеют делать. Кстати, при этом это очень образованные люди – читающие, интересующиеся и т.д. Может, мне так повезло, но я повторяю: я жил в зилловском районе, и у нас очень многие были мастерами своего дела. Высшая школа все равно уже самонастраивается на потребности сегодняшнего дня. Мы ее критикуем все время, но она меняется и меняется неплохо. Вот в таком духе надо поддерживать тех, кто меняется и кто сегодня работает с нашей рыночной экономикой. (...)

<http://top.rbc.ru/pressconf/23/05/2012/651297.shtml>



Радио «Говорит Москва» / «Москва. Репортер» // Говорим о проблемах образования, 24 мая 2012 года

Программа о перспективах развития российского образования. В гостях у ведущей Веры Кузьминой Президент РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина А.И. Владимиров, 1-й Заместитель председателя комитета Государственной думы по образованию О.Н. Смолин, журналист Н.Н. Латыпов.

Аудио, видео: <http://www.govoritmoskva.ru/programs/record/100/>



АБИ «Абирег.Ру» // Ректор ВГУ Дмитрий Ендовицкий – о том, как повысить зарплату преподавателям вузов, 24 мая 2012 года

Воронеж. 24.05.2012. Агентство Бизнес Информации (ABIREG.RU) – Аналитика. – Президент РФ Владимир Путин на своём официальном сайте заявил, что с 1 сентября 2012 года зарплаты преподавателям вузов будут доведены до средней по региону, а начиная с 2013 года, зарплата преподавателей вузов возрастет в два раза. Ректор ВГУ, профессор Дмитрий Ендовицкий знает источники, с опорой на которые возможно осуществление задуманного.

- Во-первых, это внутренние резервы вуза. Например, повышение зарплаты преподавателям возможно через повышение платных образовательных услуг населению. Большинство вузов будет искать выход в наращивании платного контингента студентов. Но недавняя новация по установлению новых нормативов финансирования подготовки студентов (напомню, для гуманитарных специальностей нижний порог – 60,2 тыс. рублей, для инженерных специальностей – 112 тыс. рублей. Это только бакалавриат, в магистратуре цифры выше) является существенным фактором риска провала приёмной кампании большого числа региональных вузов по набору платных студентов (в основном в регионах с невысоким уровнем жизни и средней по экономике заработной платой). Проблему отчасти можно решить за счет повышения доступности образовательных кредитов, но существующий в пилотном режиме механизм господдержки выдачи отдельными банками образовательных кредитов охватывает крайне малое в масштабах России количество вузов, а финансовые институты по своей воле не собираются заниматься «благотворительностью» и снижать процентные ставки для абитуриентов и студентов.

Ещё один рычаг – соотношение количества студентов на одного преподавателя. То есть фактически речь идёт о сокращении количества преподавателей. Средний возраст профессорского состава в вузах – 60 лет. Есть молодые преподаватели до 30 лет. Среднее поколение в вузах весьма не многочисленное. Возникает вопрос: «Так кого же будут сокращать?» Если «пенсионеров» – упадёт качество преподавания, молодёжь – не будет перспектив у вуза. Да и сама постановка вопроса об «оптимизации штатного персонала» это очень социально взрывоопасный момент.

Таким источником также может стать экономия на административно-управленческом и вспомогательном персоналах. Сейчас количественное соотношение этих категорий на примере ВГУ: ППС 45 %; АУП + УВП + ОП 55 %. В этом есть хороший резерв. ВГУ готовит предложение по значительному сокращению численности АУП. В тоже время есть объективные закономерности: чем больше вуз занимается наукой и инновациями, тем больше численность преподавательского состава; чем



интенсивнее документооборот с министерствами и ведомствами (в день до 15 справок, отчетов и ответов на запросы из центра и регионального правительства), тем больше численность АУП. Таким образом, существует естественный предел уменьшения численности административно-управленческого персонала, даже с учетом активного применения IT технологий в университетском менеджменте.

Кроме того, повышение размера субсидий из федерального центра можно направить на рост реальной заработной платы. Здесь слово за нашим родным министерством и в целом за Правительством РФ.

Ещё один инструмент – активно идущие по всей стране процессы объединения вузов. Как известно из первого Указа Президента РФ, до ноября текущего года министерству поручено выявить неэффективные вузы и реорганизовать их. Это ещё один резерв экономии средств. Опять-таки, процесс интеграции вузов должен рассматриваться даже не в горизонте 4+2 года (цикл подготовки бакалавров + магистров), а, как минимум, в среднесрочной перспективе с привязкой к стратегическим ориентирам социально-экономического развития регионов и страны в целом. Кроме того, необходимо учитывать «врачебный принцип» - не навреди: важно сохранять известные и продуктивные для страны научно-педагогические коллективы и школы.

Далее - бюджетные и внебюджетные средства, аккумулируемые в регионе. Есть подкупающее оригинальностью и новизной предложение – создать в регионе фонд развития высшего образования. Такой опыт уже есть во многих субъектах федерации. Для системы высшего профессионального образования Воронежской области, очевидно, что вуз в одиночку не потянет создание эндаумент-фонда. Увы, наше региональное бизнес-сообщество морально и психологически к этому еще не готово.

В Воронежском госуниверситете, по данным за 2011 год и по итогам пяти месяцев 2012 года, заработная плата сотрудников возросла: у ППС – на 10 % (с 19,16 тыс. рублей до 21,13 тыс. рублей), у АУП – на 8 % (с 16,21 тыс. рублей до 17,46 тыс. рублей), у УВП – на 15 % (с 10,47 тыс. рублей до 12,055 тыс. рублей), всего по всем категориям – на 9 %. Стоит отметить, что средняя заработная плата в Воронежской области в прошлом году составила 17,237 тыс. рублей. В настоящее время, заработная плата и прочие начисления – это 60 % всех средств ВГУ – предельная доля, превышение которой в общей величине расходов приведёт к необратимым последствиям, ухудшающим качественные показатели деятельности вуза. Среди них – риск неоплаты коммунальных платежей, резкое снижение капитальных затрат и инвестиций, сокращение НИОКР, стимулирующих стипендий. Из этого следует, что по структуре расходов заработная плата и сопутствующей ей платежи не должны превышать 60 %. Из сложившейся ситуации выход один – увеличивать активы и доходную часть бюджета в целом.



Особый акцент мы ставим на проблеме закрепления молодых ученых в вузе, их можно «заякорить» в университете даже при относительно небольшой заработной плате. При этом необходимо реально, не обещаниями, помочь молодым учёным решить жилищную проблему. Вузовская общественность активно поднимает вопрос на заседаниях Воронежской областной думы, правительства Воронежской области о необходимости создания механизма, закреплённого соответствующим законопроектом, по субсидированию процентной ставки по ипотечным кредитам для талантливых преподавателей вузов за счёт регионального бюджета. При этом вторую часть расходов по процентным ставкам могли бы взять на себя вузы. В этом случае ипотека будет доступной для молодежи.

http://www.abireg.ru/print_news.php?idnews=25733



Информационный портал «Фонд «Русский мир» // Виктор Садовничий: образование - главная задача государства, 29 мая 2012 года

«Даже после распада Советского Союза Россия остаётся самым большим государством в мире. Для подъёма российской экономики нашей стране нужна новая инфраструктура, прежде всего транспортная», – заявил ректор Московского университета Виктор Садовничий, выступая на открывшейся сегодня в Москве конференции «Государственное управление в XXI веке: повестка дня российской власти».

Учёный подчеркнул важность поиска новых подходов и выработки опережающих экспертных оценок в годы мирового кризиса и активизации политической жизни в России.

Особое внимание Виктор Садовничий обратил на необходимость пересмотра современного подхода к образованию как рынку услуг. По его мнению, образование в современном мире не может быть одной из приоритетных задач государства. «Это – главная задача», – заявил ректор МГУ.

<http://www.ruskiymir.ru/ruskiymir/ru/news/common/news30498.html>