



# **ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ РОССИЙСКОГО СОЮЗА РЕКТОРОВ**

**ИЮНЬ-2012**



## Оглавление

<b>ГЛАВНЫЕ ТЕМЫ</b> .....	<b>5</b>
<b>Реализация указов и поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина</b> .....	<b>5</b>
Деятельность Российского Союза ректоров по исполнению указов Президента Российской Федерации В.В. Путина по реализации государственной политики в области образования и науки, июнь 2012 года .....	5
Деятельность Российского Союза ректоров по исполнению Перечня поручений В.В. Путина от 27 марта 2012 года № ВП-П12-1763, июнь 2012 года .....	13
<b>Молодежная политика</b> .....	<b>20</b>
Соглашение о стратегическом сотрудничестве Российского Союза ректоров и Российских Студенческих Отрядов, 25 июня 2012 года .....	20
Азиатский студенческий форум «Образование без границ. Алтай – Азия 2012», 27-30 июня 2012 года .....	24
<b>Международная политика</b> .....	<b>26</b>
Официальная встреча делегаций Российского Союза ректоров и Корейского Совета Университетского Образования, 25 июня 2012 года.....	26
<b>Поиск и поддержка развития талантливых детей</b> .....	<b>28</b>
Деятельность Российского Союза ректоров по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, июнь 2012 года.....	28
Порядок зачисления дипломантов олимпиад школьников, проводимых под эгидой Российского совета олимпиад школьников, 8 июня 2012 года.....	37
<b>ПРИОРИТЕТНЫЕ ПРОЕКТЫ РСР</b> .....	<b>38</b>
<b>Программа РСР «Талант преодоления» – интеллектуальное попечительство детей и молодежи с ограниченными возможностями здоровья</b> .....	<b>38</b>
Торжественные мероприятия по чествованию лауреатов программы «Талант преодоления» 2012 года, 25-26 июня 2012 года .....	38
Межвузовское онлайн-совещание «Новые механизмы адаптации в вузах студентов-инвалидов», 1 июня 2012 года .....	42
<b>НОВОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОВЕТОВ РЕКТОРОВ ВУЗОВ, ВУЗОВСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ (АССОЦИАЦИЙ)</b> .....	<b>45</b>
Биробиджан. Заседание Совета ректоров вузов Хабаровского края и Еврейской автономной области, 1 июня 2012 года .....	45



Воронеж. Заседание Совета ректоров вузов Воронежской области, 7 июня 2012 года .....	47
Москва. Общее собрание Совета ректоров медицинских и фармацевтических вузов России, 13 июня 2012 года .....	49
Пермь. Заседание Совета ректоров вузов Пермского края, 13 июня 2012 года.....	51
Заседание Совета ректоров вузов Пермского края, 28 июня 2012 года.....	55
Сургут. Совместное заседание Совета ректоров вузов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Тюменской области, 14 июня 2012 года.....	57
Саратов. Заседание Совета ректоров вузов Саратовской области, 16 июня 2012 года.....	59
Архангельск. Заседание Совета ректоров вузов Архангельской области, 20 июня 2012 года...	61
Самара. Заседание Совета ректоров вузов Самарской области, 20 июня 2012 года.....	63
Хабаровск. Встреча делегации Совета ректоров вузов Хабаровского края и Еврейской автономной области с Главой Представительства Европейского Союза в России, 26 июня 2012 года.....	65
Майкоп. Заседание Президиума Совета ректоров вузов Краснодарского края и Республики Адыгея, 26 июня 2012 года.....	66
Рязань. Заседание Совета ректоров вузов Рязанской области, 28 июня 2012 года.....	67
Владивосток. Заседание Совета ректоров вузов Приморского края, 29 июня 2012 года .....	68
<b>КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.....</b>	<b>70</b>
Коммерсантъ. Дальний Восток. Хабаровск // Кадры для инновационных проектов, 1 июня 2012 года..... (интервью С.Н. Иванченко)	70
Волжская коммуна / Владимир Резников // Геннадий Котельников: «Формирование инноваций в экономике начинается с университетов», 4 июня 2012 года .....	73
(интервью Г.П. Котельникова)	
Аргументы недели / Михаил Винокуров // Высшее образование и наука России: проблемы и перспективы, 6 июня 2012 года..... (статья М.А.Винокурова)	77



РИА Новости // Вузы Воронежской области подпишут антикоррупционное соглашение, 7 июня 2012 года.....	85
<i>(комментарий Д.А. Ендовицкого)</i>	
РИА Новости // Каширина: вузы, недоступные для инвалидов, теряют абитуриентов, 8 июня 2012 года.....	86
<i>(интервью О.В. Кашириной)</i>	
РИА РБК // Круглый стол ректоров российских вузов «Слияние вузов: борьба за рынок или качество обучения», 14 июня 2012 года .....	90
<i>(стенограмма круглого стола с участием М.А. Эскиндарова, Д.А. Ендовицкого, Б.А. Левина, О.В. Кашириной)</i>	
Московские новости / Евгений Насыров // Цена отсечения, 19 июня 2012 года .....	112
<i>(комментарии М.А. Эскиндарова, О.В. Кашириной)</i>	
РИА Росбалт // Законопроект «Об образовании» не устанавливает приоритет платного образования, 20 июня 2012 года .....	117
<i>(комментарий В.В. Блажеева)</i>	
Наука и технологии России / Марина Муравьева // Ректоры одобрили новый закон об образовании, 21 июня 2012 года.....	118
<i>(комментарии В.В. Блажеева, Н.В. Пустового, А.И. Владимирова, С.Н. Иванченко, О.В. Кашириной)</i>	
Телеканал «Культура» // Меры по реализации государственной политики в области образования и науки обсудил Совет Российского союза ректоров, 26 июня 2012 года.....	120
Наука и технологии России / Марина Муравьева // Минобрнауки реструктурирует десятую часть подведомственных вузов, 26 июня 2012 года .....	122
<i>(комментарии В.А. Садовниченко, М.А. Эскиндарова)</i>	
РИА Новости // РСР будет активнее привлекать студентов к участию в научных проектах, 26 июня 2012 года.....	124
<i>(комментарий О.В. Кашириной)</i>	
РИА Накануне.Ру // Российский Союз ректоров озвучил стратегию "четырёх новаций" для образования и науки, 26 июня 2012 года .....	125
<i>(комментарий О.В. Кашириной)</i>	
Телеканал «Культура» // Российские ректоры обсудили будущее образования и науки, 27 июня 2012 года.....	127
РИА Новости // Российский Союз ректоров примет этический кодекс вузов до конца года, 28 июня 2012 года.....	128
<i>(комментарии Б.А. Якимовича, О.В. Кашириной)</i>	
ИА «ДвинаИнформ» // Северодвинский школьник – лауреат конкурса среди талантливых детей, 29 июня 2012 года .....	129
Московская правда // Есть таланты – нет преград!, 29 июня 2012 года .....	130



## ГЛАВНЫЕ ТЕМЫ

### Реализация указов и поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина

#### **Деятельность Российского Союза ректоров по исполнению указов Президента Российской Федерации В.В. Путина по реализации государственной политики в области образования и науки, июнь 2012 года**

25 июня 2012 года состоялось заседание Совета Российского Союза ректоров, главным вопросом которого стало обсуждение деятельности РСР по исполнению указов Президента Российской Федерации **В.В. Путина** от 7 мая 2012 года.



В заседании приняли участие Президент РСР академик **В.А. Садовничий**, заместители министра образования и науки Российской Федерации **А.А. Климов** и **И.П. Биленкина**, Председатель Комитета Государственной Думы по науке и наукоемким технологиям академик **В.А. Черешнев**, Председатель Комитета Государственной Думы по образованию **А.Н. Дегтярев**, Вице-президент Союза машиностроителей России, Первый заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по промышленности **В.В. Гутенев**, Генеральный секретарь РСР **О.В. Каширина**, члены Совета.



Согласно общему мнению участников заседания, положения государственной политики в области образования и науки, изложенные в указах Президента Российской Федерации **В.В. Путина** от 7 мая 2012 года, определяют характер нового этапа развития высшей школы, вектором которого является достижение четких параметров

международной конкурентоспособности высших учебных заведений и их эффективное включение в решение задач социально-экономического развития государства.

В этой связи становятся необходимыми ориентация базовых институтов высшей школы на высокое качество академической среды, внедрение современного администрирования образовательных и научных процессов, развитие межвузовской соревновательности и сетевого взаимодействия, расширение участия профессионального и общественного сообществ в сопровождении академического процесса.

Президент РСР **В.А. Садовничий** отметил, что в совокупности эти меры позволят *«достичь нового уровня вузов и высокого качества подготовки специалистов»*.

Ректор Финансового университета **М.А. Эскиндаров**, обращаясь к членам Совета РСР, указал, что ключевыми субъектами повышения качества высшей школы должны стать сами вузы. В числе эффективных механизмов самоочищения Ректор назвал общественно-профессиональную аттестацию высших учебных заведений, которая позволит



формировать оценку вузов профессионалами различных отраслей, а также укрупнение вузов, призванное сконцентрировать ресурсы развития на перспективных учебных заведениях. При этом **М.А. Эскиндаров** заявил о необходимости формирования государственной программы реструктуризации высшей школы с определением четких целей, задач и механизмов реализации этого процесса.



Член Правления РСР, Ректор Самарского государственного медицинского университета **Г.П. Котельников** отметил, что задачи качественного развития высшей школы могут быть решены при условии согласования реформенных процессов в рамках всей вузовской системы, включая негосударственные высшие учебные

заведения и вузы различной ведомственной подчиненности. Ректор подчеркнул, что государственные вузы, наряду с Минобрнауки России, подчинены еще 19 министерствам и ведомствам, и преодолеть межведомственную сегментированность развития позволит учреждение общественно-государственного Координационного совета развития образования при Правительстве Российской Федерации.

Оптимизации же качества негосударственных вузов, по мнению **Г.П. Котельникова**, послужит включение сектора негосударственных учреждений высшего образования в единую программу реорганизации высшей школы.

Председатель Совета ректоров вузов Волгоградской области, Ректор Волгоградского государственного технического университета **И.А. Новаков** в своем выступлении уделил внимание вопросам научного престижа российского высшего образования. Он указал, что нынешняя научная активность ряда «ведущих» вузов не соответствует стандартам,



которым призваны следовать вузы, наделенные специальным статусом и соответствующим уровнем государственного финансирования. По мнению **И.А. Новакова**, принятие всех решений о статусе вуза должно происходить по итогам общественно открытых инспекционных проверок потенциала и научно-образовательной деятельности вуза, что повысит социальную и научно-техническую отдачу от государственных средств, вкладываемых в образование.

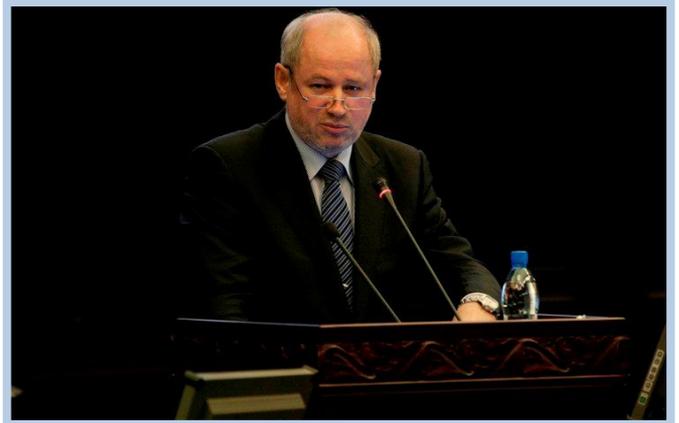


Председатель Совета ректоров вузов Воронежской области, Ректор Воронежского государственного университета **Д.А. Ендовицкий** указал на необходимость внедрения новых форм управления высшими учебными заведениями, которые соответствуют современной практике администрирования и способны стать стимулом вузовского развития. В частности, он

отметил необходимость введения в вузах инструментов внутреннего мониторинга и прозрачной системы внешнего аудита качества, отметив, что одной из форм контроля качества и публичной отчетности является участие вузов в национальных и международных рейтингах. **Д.А. Ендовицкий** призвал активнее внедрять в вузах программно-целевой подход и ориентировать деятельность на долгосрочные перспективы роста. По замечанию Ректора, программы стратегического развития вузов позволят согласовать интересы образовательного сообщества, власти и работодателей, достичь межотраслевого и кадрового баланса, а также внедрить принцип межотраслевого софинансирования вузов.



Председатель Совета ректоров вузов Дальневосточного федерального округа, Ректор Тихоокеанского государственного университета **С.Н. Иванченко**, обращаясь к аудитории, указал на необходимость согласования перспектив высшего образования с задачами территориального развития. На примере Дальнего Востока, возрастание которого имеет для России приоритетный характер, **С.Н. Иванченко** отметил угрозу кадровому обеспечению стратегических государственных проектов, связанную с устойчивым повышением оттока молодых кадров из региона вследствие несовершенства существующих образовательных механизмов. Мерами, направленными на решение проблемы, по его мнению, станет дополнение сети высшего профессионального образования Дальнего Востока сильными университетскими центрами, а также формирование программ развития вузов различной ведомственной подчиненности в согласовании с территориальными программами развития. Обеспечению же должного качества подготовки специалистов послужит создание сетевых университетов (консорциумов), предполагающих учреждение на базе дальневосточных университетов базовых кафедр лучших вузов, объединенных в сетевую структуру – это позволит сохранить единое образовательное пространство при активном развитии академической мобильности.



В своем выступлении Вице-президент Союза машиностроителей России, Первый заместитель Председателя Комитета Государственной Думы по промышленности **В.В. Гутенев** коснулся вопросов стратегического взаимодействия вузовского сообщества и работодателей, указав главными направлениями партнерства качество подготовки специалистов и разработку отечественных технологий. Для совершенствования профессионального образования в интересах отечественной промышленности **В.В. Гутенев** призвал вузы совместно с компаниями и предприятиями активно разрабатывать программы профессиональной ориентации учащихся, уделив особое внимание расширению стажировок и практик. Также он предложил стимулировать научную деятельность учащихся по естественнонаучным и инженерным специальностям. В целях обеспечения



высокотехнологичных секторов экономики квалифицированными рабочими специалистами **В.В. Гутенев** призвал высшую школу укреплять связи с учреждениями среднего профессионального образования.



Ректор Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина **В.В. Блажеев** огласил участникам заседания заключение по проекту федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», который в июле сего года будет внесен на рассмотрение в Федеральное Собрание. В целом положительно оценив документ, учитывающий

большинство замечаний и предложений РСР, в том числе в части понимания образования как сферы ответственности государства, **В.В. Блажеев** указал на необходимость дополнительного акцентирования в нем вопросов вузовской науки, воспитательной деятельности и общественно-профессионального контроля образовательного процесса.

Председатель Совета ректоров вузов Сибирского федерального округа, Ректор Новосибирского государственного технического университета **Н.В. Пустовой** в своем выступлении предложил ряд мер, направленных на качество подготовки специалистов в вузах. В частности, он указал на необходимость наполнения федеральных государственных стандартов третьего поколения компонентой профессиональных стандартов, фиксирующих компетентностные требования работодателей.



#### **Постановление Совета Российского Союза ректоров от 25 июня 2012 г. № 1**

«Деятельность Российского Союза ректоров по исполнению указов Президента Российской Федерации В.В. Путина по реализации государственной политики в области образования и науки»

Положения государственной политики в области образования и науки, изложенные в указах Президента Российской Федерации В.В. Путина от 7 мая 2012 года, определяют характер нового этапа развития высшей школы, вектором которого является достижение четких параметров международной конкурентоспособности высших учебных заведений и их эффективное включение в решение задач социально-экономического развития государства.



Запросы государства и общества требуют от высшей школы перехода от инерционного развития образования к мобилизационному, что подразумевает:

- ориентацию ее базовых институтов на высокое качество академической среды,
- современное администрирование образовательных и научных процессов,
- развитие межвузовской соревновательности и сетевого взаимодействия,
- расширение участия профессионального и общественного сообществ в сопровождении академического процесса.

Новые параметры качества могут быть достигнуты только при условии согласованного развития всей системы высшего образования вне зависимости от территориальной и отраслевой принадлежности вузов, поскольку сегментированный подход с неизбежностью станет препятствием для достижения интегрального результата. Консолидация и повышение эффективности процессов развития высшей школы требуют согласования государственных и общественно-профессиональных механизмов в рамках решения задачи преодоления межведомственной и межрегиональной разобщенности.

В настоящее время роль интегратора в системе высшего образования успешно выполняет Российский Союз ректоров, структура которого включает в себя все территориальные и отраслевые вузовские сообщества.

Сетевое взаимодействие как предложенный РСР и утвердившийся принцип ректорского диалога является весомым ресурсом повышения качества академической среды. Он ориентирует научно-педагогические коллективы на понимание социально-экономической направленности знания, включение в процессы межрегионального и международного образовательного и научного обменов, активный диалог со студенческой, профессиональной и общественной средами. Таким образом, сетевое взаимодействие, включая сетевые университеты и межвузовские консорциумы, формирует новый организационный базис для качественного роста общеузовских процессов развития.

На новом этапе развития высшей школы необходимо обеспечить новый уровень академической среды, восприимчивой к современным механизмам управления, посредством грантового стимулирования персонала, развития фондов целевого капитала, расширения деятельности малых инновационных предприятий, развития системы патентования и консультационной активности вузов, ротации административного персонала на конкурсной основе.

Необходимым институциональным изменениям будет способствовать использование инструмента программ развития всеми высшими учебными заведениями. Они сформируют многофакторную систему оценки качества научно-образовательного процесса, станут для вузов стимулом расширения практики проектно-целевого подхода, создадут предпосылки для развития новой экономики вузов, основанной на увеличении доли внебюджетных доходов от научно-исследовательской и внедренческой деятельности вуза. В настоящее время приоритетом выступает формирование согласованных программ развития вузов на базе единого межотраслевого государственного задания, а также формирование территориальных программ развития образования, что послужит территориальной интеграции вузовской системы и укреплению ее связей с реальными запросами экономики.

Эффективности преобразований в высшей школе должен послужить новый подход к формированию образовательных стандартов с переносом акцента от контроля самого процесса к контролю конечного результата. В этой связи следует четко определить тарифно-квалификационные характеристики бакалавра, специалиста и магистра. Это станет стимулом к развитию академических свобод, научно-образовательной и внедренческой инициативы преподавательского и студенческого состава вузов, расширит разнообразие образовательных программ при единстве требований к их результату.

Приоритет нового этапа – усиление участия общественных и профессиональных институтов в определении содержания и качества образования. В этой связи необходимо организовать полномасштабную общественно-профессиональную аккредитацию образовательных стандартов, государственных и негосударственных образовательных организаций, целевых индикаторов программ развития вузов и уровня профессиональной компетенции всех преподавателей и выпускников. Это послужит утверждению паритета ответственности вузов, общества и



работодателей за результат образовательного процесса. Решение этой задачи предполагает формирование общественных аккредитационных агентств.

Принцип учета интересов всех субъектов образовательного процесса должен стать основой общероссийской системы критериев оценки эффективности деятельности высших учебных заведений, формирование которой было инициировано активом Российского Союза ректоров в рамках встречи с В.В. Путиным 24 августа 2011 года и зафиксировано в соответствующих поручениях по ее итогам.

Российский Союз ректоров также выдвинул идею формирования Координационного совета развития образования при Правительстве Российской Федерации с участием представителей заинтересованных министерств и ведомств, вузовского и бизнес-сообществ (Постановление Совета РСР от 26 декабря 2011 года № 2) для обеспечения эффективного внедрения и распространения на все образовательное сообщество общероссийской системы оценки эффективности их деятельности.

Деятельность Координационного совета развития образования при Правительстве Российской Федерации позволит расширить сетевое взаимодействие образовательных организаций, а также повысить уровень их внутренней и внешней социальной соревновательности и конкурентоспособности, в том числе за счет активизации механизма определения уровня финансовой поддержки государством реализации программ развития вузов путем наделения или лишения образовательных организаций специального статуса.

Перечисленные меры позволят обеспечить действенный общественно-государственный контроль и открытость процессов реструктуризации образовательной системы, ориентированных на сохранение научных школ и инфраструктуры вузов, а также эффективность включения всех высших учебных заведений в решение задач социально-экономического развития государства.

Процессы реструктуризации высшей школы должны обеспечиваться едиными стандартами качества, как для государственных, так и для негосударственных вузов, что предполагает внесение концептуальных изменений в действующую нормативную правовую базу.

Задачи качественного развития высшего профессионального образования, поставленные Президентом Российской Федерации В.В. Путиным в указах от 7 мая 2012 года, и механизмы их реализации должны быть нормативно закреплены в проекте нового федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Новый закон должен стимулировать развитие системы образования за счет юридического закрепления обязанностей всех субъектов образовательного процесса, а также механизмов их ответственности в целях соблюдения баланса интересов обучающихся и их опекунов, работодателей, преподавателей и государства.

Основным юридическим инструментом развития является презумпция незапрещенности, что необходимо учесть при формировании указанных глав проекта закона. Закон избыточен с точки зрения административно-командных инструментов регулирования образовательного процесса, построен на принципе презумпции неразрешенности, которая ведет к бюрократизации образовательного процесса и неспособности всей системы к саморазвитию, содержит риск коррупционности.

Для того, чтобы новый федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» стимулировал развитие, его необходимо дополнить тремя новыми главами:

- о программах развития образовательных организаций как инструменте отраслевой и территориальной диверсификации управленческих и финансовых механизмов реализации образовательного процесса;
- о воспитании в образовательном процессе как системе формирования у обучающихся социальных целей и навыков их воплощения в повседневной практике;
- об общественно-профессиональном контроле образовательного процесса как системе формирования общероссийской системы критериев оценки эффективности деятельности образовательных учебных заведений, включая создание общественных аккредитационных агентств.



На основании вышеизложенного Совет Российского Союза ректоров **п о с т а н о в л я е т** :

1. Просить Правительство Российской Федерации:

- в целях систематизации процессов развития высшей школы в соответствии с едиными требованиями государственной научно-образовательной политики, определенными в указах Президента Российской Федерации В.В. Путина от 7 мая 2012 года, рассмотреть вопрос о поддержке конкурсов программ развития высших учебных заведений, готовящих кадры для отраслей экономики, курируемых Министерством здравоохранения Российской Федерации, Министерством транспорта Российской Федерации, Министерством экономического развития Российской Федерации, Министерством юстиции Российской Федерации, Министерством культуры Российской Федерации, иными министерствами и ведомствами;

- при подготовке проекта интегрированного федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» к внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации дополнить его главами «О программах развития образовательных организаций», «О воспитании», «Об общественно-профессиональном контроле».

2. Просить Министерство образования и науки Российской Федерации:

- оказать содействие в организации встречи актива Российского Союза ректоров с Председателем Правительства Российской Федерации Д.А. Медведевым в целях обсуждения механизмов реализации инициатив государственной образовательной политики, заложенных в указах Президента Российской Федерации В.В. Путина от 7 мая 2012 года;

- поддержать инициативу Российского Союза ректоров по формированию Координационного совета развития образования при Правительстве Российской Федерации, к компетенции которого отнести, в том числе отнести вопросы определения системы критериев оценки эффективности деятельности образовательных организаций, стимулирования межвузовской соревновательности, сопровождения процессов реорганизации вузовской системы;

- поддержать инициативу Российского Союза ректоров по формированию сети профессиональных аккредитационных сообществ;

- поддержать инициативу Российского Союза ректоров по формированию Совета по развитию математического образования при Правительстве Российской Федерации совместно с Российской академией наук и Российской академией образования.

3. Советам ректоров вузов федеральных округов и субъектов Российской Федерации (муниципальных образований), отраслевым вузовским ассоциациям (советам):

- разработать планы реализации задач государственной научно-образовательной политики, определенных в указах Президента Российской Федерации В.В. Путина от 7 мая 2012 года, и представить их в Аппарат Российского Союза ректоров для формирования консолидированного плана РСР (срок – 31 августа 2012 года);

- обсудить с региональными органами исполнительной и законодательной власти, отраслевыми министерствами и ведомствами, организациями промышленников и работодателей вопрос разработки комплексных программ развития образования территорий и отраслей.

4. В целях развития качества академической среды и согласования деятельности научно-образовательной корпорации с мировыми стандартами качества, обсуждения системы критериев оценки эффективности деятельности образовательных организаций провести в октябре 2012 года Международную научно-практическую конференцию РСР «Эффективная политика в образовании: стратегии и методологии».

Президент Российского Союза ректоров  
Ректор МГУ имени М.В. Ломоносова  
Вице-президент РАН, академик

В.А. Садовничий



**Деятельность Российского Союза ректоров по исполнению  
Перечня поручений В.В. Путина от 27 марта 2012 года  
№ ВП-П12-1763, июнь 2012 года**

**25 июня 2012 года** в рамках заседания Совета Российского Союза ректоров состоялось обсуждение реализации одного из поручений **В.В. Путина** от 27 марта 2012 года № ВП-П12-1763 в части создания «профессионального этического кодекса в профессиональной среде».

Совет одобрил Концепцию кодекса профессиональной этики образовательного сообщества и постановил региональным советам ректоров вузов и отраслевым вузовским объединениям провести широкое обсуждение этических установок образовательного сообщества с участием представителей учебных заведений среднего, начального профессионального и общего образования, включая объединения обучающихся.

Председатель Совета ректоров вузов Удмуртской Республики, Ректор Ижевского государственного технического университета имени М.Т. Калашникова **Б.А. Якимович** обратил внимание участников заседания Совета на роль этической мотивации вузовских коллективов к процессам развития, указав, что этический кодекс профессиональной этики может стать действенным стимулирующим инструментом. При этом **Б.А. Якимович** призвал соединить в едином документе нормативные этические установки профессорско-преподавательской и студенческой корпораций, указав, что это в равной степени соответствует российской академической традиции в ее доминантой действенного диалога преподавателя и учащегося, а также современным задачам повышения качества образования.

**Извлечение из Перечня поручений В.В. Путина от 27 марта 2012 г. № ВП-П12-1763**

«Прошу с целью повышения эффективности управления и качества оказания услуг в соответствующих сферах совместно с государственными академиями наук, профессиональными ассоциациями разработать меры по развитию институтов самоуправления и созданию профессиональных этических кодексов в профессиональной среде.

Срок – октябрь 2012 г.»



**Постановление Совета Российского Союза ректоров от 25 июня 2012 г. № 3**  
«Проект кодекса профессиональной этики образовательного сообщества»

Эффективность решения задач социально-экономического развития государства зависит от уровня кадрового потенциала, профессиональной отдачи работников. Базовые профессиональные ценности специалистов закладываются академической средой в процессе обучения.

Важным катализатором обновления академической среды, стимулирующего рост инициативы и ответственности в вопросах развития науки и технологий, повышения международной репутации и конкурентоспособности отечественного образования, является мотивирующая профессиональная этика.

Этический кодекс образовательного сообщества призван объединить исторические ценности и принципы образовательной корпорации с академическими новациями, обеспечить развитие корпоративной образовательной культуры за счет исторического и территориального единства российского образовательного пространства на базе новой социально-экономической модели.

Доминантой академической традиции является неразрывная связь профессорско-преподавательской и студенческой корпораций, объединение их этических установок призвано стать основой нового диалога образовательной корпорации и общества.

Понимая важность интегрирующей этической доктрины образовательного сообщества для общества в целом, Совет РСР полагает целесообразным формировать проект этического кодекса образовательного сообщества на основе учета интересов всех субъектов образовательного процесса: преподавательской и учительской корпораций, обучающихся и их законных представителей, федеральных и региональных органов государственной власти, работодателей и профессиональных союзов и ассоциаций.

Согласование концепций проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и кодекса профессиональной этики образовательного сообщества станет основой сбалансированного управления образовательным процессом.

На основании вышеизложенного Совет Российского Союза ректоров **п о с т а н о в л я е т :**

1. Одобрить Концепцию кодекса профессиональной этики образовательного сообщества (Приложение).
2. Советам ректоров вузов федеральных округов и субъектов Российской Федерации (муниципальных образований), отраслевым вузовским ассоциациям (советам) организовать широкое обсуждение проекта кодекса профессиональной этики образовательного сообщества с участием представителей учебных заведений среднего, начального профессионального и общего образования, включая объединения обучающихся, и представить предложения по его доработке в Аппарат РСР (срок – 1 октября 2012 года).
3. Обратиться к федеральным и региональным органам государственной власти и профессиональным объединениям с предложением об участии в подготовке проекта кодекса профессиональной этики образовательного сообщества.
4. Комиссии РСР по вопросам становления новых форм и стандартов нравственного и физического воспитания подготовить итоговый проект кодекса профессиональной этики образовательного сообщества для представления съезду Российского Союза ректоров (срок – 1 ноября 2012 года).

Президент Российского Союза ректоров  
Ректор МГУ имени М.В. Ломоносова  
Вице-президент РАН, академик

В.А. Садовничий



## **Концепция кодекса профессиональной этики образовательного сообщества**

### **Статья 1. Направленность кодекса**

Образовательное сообщество России, развивая высокие традиции отечественной академической корпорации в звучании XXI века, осознавая свою ответственность перед обществом и государством за укрепление интеллектуального и кадрового потенциала страны, принимают настоящий кодекс профессиональной этики образовательного сообщества.

Настоящий кодекс описывает этические установки жизнедеятельности коллективов образовательных организаций Российской Федерации в лице учебного, научного, вспомогательного и административного персонала и обучающихся, общие усилия которых направлены на выполнение миссии образовательного сообщества и рост ее авторитета в обществе.

### **Статья 2. Цель кодекса**

Ключевые положения профессиональной этики образовательного сообщества в настоящем кодексе призваны адаптировать к современным реалиям систему традиционных корпоративных установок российской образовательной корпорации.

### **Статья 3. Применение кодекса**

Настоящий кодекс определяет базовые параметры профессиональной этики образовательного сообщества и общую направленность правил поведения, а также носит предписывающий характер.

Его положения в части определения порядка принятия решений в сложных этических ситуациях, указания на неприемлемые формы поведения и регламентации приоритетов во взаимодействии со значимыми внешними группами могут быть детализированы в корпоративных этических кодексах образовательных организаций.

Условия соблюдения кодекса могут быть включены в Устав учебного заведения и в типовые договоры образовательных организаций.

Соответствие профессиональной деятельности вышеозначенных категорий представителей образовательного сообщества положениям кодекса уместно рассматривать как критерий их профессиональной аттестации и производственного стимулирования.

При приеме в учебные заведения потенциального работника и обучающегося необходимо знакомить с этическим кодексом.

### **Статья 4. Ценности вузовской корпорации**

Настоящим кодексом констатируются базовые ценности вузовской корпорации, которые определяют характер ее этической доктрины.

Таковыми ценностями являются:

1. Знание.
2. Служение.
3. Академическая свобода личности.

**4.1. Знание.** Представитель образовательного сообщества рассматривает сохранение, приумножение и передачу знаний как смысл образовательной и научной деятельности, стимул профессионального роста и индикатор оценки индивидуальной и коллективной работы. Непрерывное развитие знания рассматривается как научно обусловленное формирование целостной картины мира и человека.

**4.2. Служение.** Образовательная и научная деятельность представителей образовательного сообщества всецело подчинена пользе российского общества, направлена на обеспечение интеллектуального, кадрового и культурного развития страны, является фактором обеспечения



национальной безопасности и интересов государства. Современная научно-образовательная деятельность рассматривается представителями образовательного сообщества через выражение исконной миссии российского образования – «просвещение народа и служение Отечеству».

**4.3. Академическая свобода личности.** Характер становления российской системы образования во многом сформировался под воздействием широких прав, предоставляемых образовательным организациям в определении подходов к образовательной и научно-исследовательской деятельности. Уважение к личной академической позиции научно-педагогических работников и широкого коллектива учащихся в свободных академических дискуссиях обеспечивает непрерывное обновление идей и стимулирует развитие знания. Учебные заведения являются социальными институтами, которые обеспечивают развитие и выражение индивидуальности. Диалог учащихся и учащихся, направленный на раскрытие индивидуальности, содействует воспитанию молодежи, а также создает предпосылки утверждения в образовательных организациях реальной академической свободы, понимая ее как сохранение для каждого широких возможностей поиска научной истины и регулируемой коллегиальными решениями корпорации.

## **Статья 5. Принципы вузовской корпорации**

Этические принципы описывают безусловные свойства процессов жизнедеятельности учебных заведений, механизмов решения образовательных задач и организации профессиональной деятельности каждым членом образовательной корпорации.

Таковыми принципами являются:

1. Ответственность.
2. Единство образовательного пространства.
3. Преемственность вузовской практики.
4. Интеграция образования и науки.
5. Паритетность обучения и воспитания.
6. Открытость обществу.

**5.1. Ответственность.** Высшее образование является сферой, которая подчинена интересам широкого круга государственных институций, социальных и корпоративных групп. Представители образовательного сообщества ответственны за то, чтобы их деятельность отвечала интересам власти, работодателей, широких слоев населения, а также была подчинена выполнению общенациональных задач в интеллектуальной, экономико-технологической, социальной и культурной областях. Безусловной нормой, на которой основывается образовательная корпоративная культура, также является взаимная ответственность представителей образовательного сообщества друг перед другом.

Механизмом разрешения конфликтов должен стать институт третейского (товарищеского) суда, решения которого должны учитываться администрацией в управлении образовательной организацией.

**5.2. Единство образовательного пространства** является фактором культурно-исторической и социально-политической целостности государства. Под единым образовательным пространством понимается равенство законодательных норм и образовательных стандартов во всех территориях Российской Федерации, паритетная социальным особенностям регионов развитость образовательной инфраструктуры, а также развитость механизмов доступности образования для граждан России вне зависимости от места их проживания, социального и материального статуса и возможностей здоровья. Единство образовательного пространства укрепляется высокой степенью развития диалога корпораций различных образовательных организаций. Это выражается в солидарности образовательного сообщества как безусловной норме, в контексте которой конкуренция образовательных организаций понимается как добросовестное соревнование, направленное на формирование передовых практик для последующего прототипирования.

Данная норма предполагает обязанность представителей образовательного сообщества к организации и участию в регулярных мероприятиях, направленных на развитие академической мобильности, прежде всего, в дотационные регионы, а также на расширение профессиональных компетенций в смежных академических дисциплинах.



**5.3. Преимущество образовательной практики.** Основой успешного развития учебного заведения является сохранение совокупной целостности знаний, образовательного опыта, научных школ, этических и воспитательных традиций, которые вырабатывались на различных этапах жизнедеятельности образовательной организации с момента ее основания. Поступательно складываясь в единую траекторию роста, они определяют интеллектуальный потенциал образовательной организации и уникальные черты ее корпорации. Новации образовательных процессов строятся на уважительном восприятии достижений и практик предыдущих поколений, благодаря чему соответствующие времени реформенные преобразования приобретает характер академической эволюции. Данная норма обязывает представителей образовательного сообщества к коллегиальному обсуждению и утверждению порядка внедрения новаций.

**5.4. Интеграция образования и науки.** Квалификация и результативность профессиональной деятельности представителей образовательного сообщества определяется способностью генерировать знание и сопричастностью к передовым международным научно-образовательным процессам. На включенности работников образовательных организаций и учащихся в научно-практический процесс базируется развитие инновационных процессов в образовательных организациях, а также подготовка нового поколения кадров, соответствующего запросам современной экономики и социальной сферы. Образовательные процессы призваны интегрироваться с фундаментальными и прикладными исследованиями в междисциплинарной области.

Данная норма обязывает представителей образовательного сообщества к организации сбалансированной научно-образовательной деятельности таким образом, чтобы компонента обучения играла дополняющую роль по отношению к научно-практической (творческой) деятельности.

**5.5. Паритетность обучения и воспитания.** Воспитание, являясь неотъемлемой частью образовательного процесса, в современном образовательном сообществе существенно расширило свое содержание. Задачи становления кадров, обладающих инновационным мышлением и инициативностью, потребовали наполнить традиционные векторы воспитания как включения в систему общезначимых культурно-исторических доминант его пониманием как развития способностей к реализации знаний и навыков в повседневной профессиональной практике. В образовательной организации, наряду с формированием гражданской позиции, будущий специалист учится востребованию своего творческого потенциала и самостоятельности в принятии уникальных решений. При этом новый инструментарий воспитания по-прежнему основывается на личном примере работника образовательной организации и тесной совместной деятельности учащихся и учащихся.

Данная норма предполагает обязанность представителей образовательного сообщества к ведению научно-практической деятельности с участием в ней представителей других академических поколений.

**5.6. Открытость обществу.** Высокая государственная и социальная миссия образования определяет важную роль, которую играют образовательные организации в жизни российских граждан и обеспечении конкурентоспособности страны. Это дает основание обществу соучаствовать в развитии образования в форме диалога с научно-образовательной корпорацией, которая открыто реализует свою академическую политику, сбалансировано следуя интересам учащихся и их законных представителей, преподавателей, работодателей и учредителей образовательного учреждения.

Данная норма обязывает представителей образовательного сообщества осуществлять научно-образовательную деятельность по образовательным программам, согласованным с учредителями образовательного учреждения и ассоциациями работодателей.

## **Статья 6. Базовые этические нормы вузовской корпорации.**

**6.1. Опираясь на знание как ценность** в преломлении вышеозначенных принципов, представитель образовательного сообщества в своей деятельности:

- безусловно поддерживает, развивает и преподает учащимся научную картину мира, противостоя псевдонаучному знанию;
- чтит, сохраняет и развивает достижения в области образования и науки предшествующих поколений работников образовательной организации и российской академической корпорации в целом;



- ориентирует свою профессиональную деятельность на результат, выражаемый в высоком качестве подготовки профессиональных кадров, плодах научной работы и утверждении в обществе высокой интеллектуальной культуры;
- сохраняет чувство причастности к российской науке и образованию: с вниманием и уважением относится к деятельности российских коллег, активно использует аппарат трудов российских ученых в своей деятельности, в том числе оказывает приоритетное внимание научным трудам российских коллег при цитировании и ссылках; участвует в работе российских межвузовских научно-образовательных групп и проектов;
- сохраняет свою самоидентификацию с образовательной организацией, являющейся основным местом работы или обучения, подтверждая ее в процессе широкой научно-образовательной активности в России и за рубежом, в том числе при контрактной работе в других научно-образовательных учреждениях и публикации научных трудов;
- развивает включенность в международные процессы обмена знаниями и академическими практиками, соотносит свою деятельность с академическими стандартами и научно-исследовательскими трендами мирового уровня;
- основывает свою образовательную деятельность на активной научной деятельности, повышая свои академические компетенции и вовлекая учащихся в научную работу с ранних этапов обучения;
- публично представляет результаты своей научно-образовательной деятельности, развивая свою публикационную активность (за исключением случаев, когда научно-образовательная работа связана со сферой государственной безопасности);
- следует объективности и беспристрастности в оценке академических достижений коллег, уважает их академическую позицию; не допускает суждений о результатах научно-образовательной деятельности через призму национальной и религиозной принадлежности авторов;
- утверждает честность в вопросах авторских прав, противостоит плагиату и нарушению правил цитирования, сохраняет конфиденциальность коллегияльных научно-исследовательских процессов до согласованного публичного представления результатов.

**6.2. Опираясь на служение как ценность** в преломлении вышеозначенных принципов, представитель образовательного сообщества в своей деятельности:

- понимает базовым целеполаганием своей профессиональной деятельности следование интересам работодателей, широких слоев населения и государства; стремится к выполнению социальной миссии по отношению к ним;
- осознает себя равноправным членом корпорации своей образовательной организации, заботится о ее престиже и интересах; направляет усилия на ее развитие, всецело следуя в ежедневной работе требованиям ее Устава, а также подчиняясь дисциплинарным нормам, приказам руководства, решениям коллегияльных органов управления и самоуправления;
- согласует свою научно-образовательную деятельность с запросами экономики и социальной сферы, стремится к воплощению результатов этой деятельности в высокие технологии, включаясь в деятельность инновационных предприятий;
- с вниманием относится к положениям государственной политики в области науки и образования и предложениям в области академического развития, вырабатываемым в рамках открытого диалога образовательных, общественных и бизнес-организаций;
- содействует распространению широких практических навыков и компетенций, которые повышают профессионализм и кадровую конкурентоспособность представителей образовательного сообщества;
- участвует в процессах академической мобильности и обмена, содействуя укреплению образовательного опыта и научных школ учебных заведений всех регионов Российской Федерации;
- соединяет в своей деятельности научно-образовательную работу с гармоничным воспитанием, направленным на утверждение российских культурно-исторических и духовных ценностей, гражданской и профессиональной инициативы, а также толерантности в вопросах



национального происхождения, религиозной принадлежности, социального статуса и физических возможностей здоровья;

- развивает уважительный диалог с традиционными религиозными конфессиями в целях укрепления нравственных оснований интеллектуальной культуры в обществе, противодействия развитию негативных социальных явлений в вузовских коллективах и гармоничного воспитания учащихся;
- противодействует проявлению коррупции, понимая ее как унижение собственного достоинства, ущерб репутации вуза и попрание труда многих поколений работников вуза;
- не использует в личных и корыстных интересах профессиональные отношения, развивая при этом инструменты академического диалога.

**6.3. Опираясь на академическую свободу личности как ценность** в преломлении вышеозначенных принципов, представитель образовательного сообщества в своей деятельности:

- согласует академическую свободу с ответственностью перед образовательной корпорацией и государством, полагая, что научно-образовательные результаты свободного академического выбора должны соответствовать этическим и правовым нормам российского общества;
- с уважением и вниманием относится к академической позиции коллег по образовательной корпорации, приветствуя их личностную и профессиональную реализацию, и утверждает взаимноуважительный характер академических дискуссий;
- всецело содействует обогащению образовательного и научного потенциала коллег, полагая раскрытие их индивидуальных возможностей как сверхзадачу научно-образовательного диалога; способствует развитию у коллег профессиональной и гражданской инициативы, в том числе вне образовательной сферы;
- поддерживает функционирование социальных образовательных институтов, которые обеспечивают выражение и развитие индивидуальности; содействует развитию каналов публичного выражения академической позиции коллег в научно-образовательных изданиях и выступлениях;
- понимает академическую реализацию личности представителей образовательного сообщества как основу идентичности корпорации и научно-педагогических школ образовательной организации;
- вносит вклад в повышение интеллектуальной культуры общества, пропагандируя обогащение знаниями как базовый фактор развития каждой личности.



## Молодежная политика

### **Соглашение о стратегическом сотрудничестве Российского Союза ректоров и Российских Студенческих Отрядов, 25 июня 2012 года**

25 июня 2012 года в рамках заседания Совета Российского Союза ректоров состоялась церемония подписания Соглашения о стратегическом сотрудничестве Российского Союза ректоров и Молодежной общероссийской общественной организации «Российские Студенческие Отряды», которое направлено на расширение вузовских форм привлечения студентов к инновационной практике, в том числе, к реализации научно-исследовательских и внедренческих проектов вузов.



Генеральный секретарь РСР **О.В. Каширина** подчеркнула, что сотрудничество Союза ректоров и Российских Студенческих Отрядов содержит большой ресурс повышения качества подготовки специалистов для высокотехнологичной экономики: *«Нам представляется важным закрепить у студентов нацеленность их будущей профессиональной траектории на науку и передовую промышленность, создать трамплин, который свяжет учащегося с его будущей работой по избранной специальности в части полученных практических компетенций и возможностей трудоустройства».*

В рамках церемонии заключения Соглашения Председатель Правления Российских Студенческих Отрядов **А.В. Рябцевич** отметил: *«Подписание данного Соглашения мы расцениваем как большую честь для нашей организации, как аванс дальнейшего плодотворного сотрудничества и взаимной работы на благо развития движения студенческих отрядов. Очень приятно отметить, что студенческие отряды, несмотря на сменившийся строй, остаются популярными. Более того, они получили второе дыхание, пользуются популярностью у современных работодателей. Причем, студенческие отряды ценятся не как дешевая рабочая сила, а как инструмент формирования своего будущего кадрового резерва. Очень многие работодатели, крупные государственные корпорации обращаются в наш Центральный штаб с просьбой сформировать профильные студенческие отряды – если компания работает в области энергетики, она просит студенческий отряд из числа студентов-старшекурсников, обучающихся по энергетическому профилю,*



*транспортники – по транспортному, строители просят студентов строительных специальностей. При этом студенты, работая в летний семестр, успевают погрузиться в корпоративный дух компании, работодатель успеет рассмотреть их, отобрать тех, кто им интересен в будущем после окончания вуза. Ребята, отработав в отряде, по окончании вуза уже имеют четкие и ясные предложения по трудоустройству. В целом я хотел бы отметить, что в рамках данного Соглашения мы хотели бы сделать основной упор на развитие вузовских штабов, потому что наша организация выстроена как любая классическая общественная организация – есть центральный руководящий орган, есть региональные отделения. Но главная единица, главное структурное подразделение – вузовский штаб, потому что студенческие отряды формируются, организуются, подготавливаются в образовательных учреждениях. В рамках подписываемого сегодня Соглашения мы надеемся усилить эту работу методически, методологически, оказать поддержку работе вузовских штабов, чтобы повысить количественный состав отрядов и качество их работы».*

**Постановление Совета Российского Союза ректоров от 25 июня 2012 г. № 4**  
«Подписание Соглашения о сотрудничестве Российского Союза ректоров и Российских Студенческих Отрядов»

Повышение качества подготовки кадров для экономики и социальной сферы тесно связано с расширением инструментов практической подготовки студентов высших учебных заведений в соответствии с профилем избранной специальности.

Образовательный процесс в современной высшей школе должен быть ориентирован не только на передачу знаний, но также на формирование у учащихся профессиональных целей и навыков их воплощения в повседневной практике. Основой работы в этом направлении является существенная активизация академического диалога профессорско-преподавательской и студенческой корпораций, а также их совместное взаимодействие с профессиональными сообществами, результатом которого станет рост студенческой инициативы и включение студенчества в научно-производственные процессы.

Одной из наиболее эффективных форм воспитания активной профессиональной позиции будущих специалистов является движение студенческих строительных отрядов, которые сегодня объединены в структуре Молодежной общероссийской общественной организации «Российские Студенческие Отряды».

Современная активность стройотрядов, наряду с традиционными видами социально ответственной деятельности, все более направляется на инновационные сферы общества и экономики. Закреплению нацеленности профессиональной траектории на передовую науку и промышленность послужит участие студенчества в реализации научно-исследовательских и внедренческих проектов высших учебных заведений. В этой связи студенческие отряды являются одной из эффективных форм привлечения студенчества к инновационной практике.

На основании вышеизложенного Совет Российского Союза ректоров **п о с т а н о в л я е т :**

1. Подписать Соглашение о стратегическом сотрудничестве Общероссийской общественной организации «Российский Союз ректоров» и Молодежной общероссийской общественной организации «Российские Студенческие Отряды», направленном на выработку механизмов обеспечения деятельности вузовских и межвузовских студенческих отрядов.



2. Рекомендовать советам ректоров вузов субъектов Российской Федерации (муниципальных образований) сформировать в своей структуре рабочие группы по координации взаимодействия региональных штабов Молодежной общероссийской общественной организации «Российские Студенческие Отряды» и высших учебных заведений.

3. В целях развития практических компетенций и навыков учащихся вузов по профилю избранной специальности рекомендовать высшим учебным заведениям поддержать инициативу Молодежной общероссийской общественной организации «Российские Студенческие Отряды» о расширении деятельности в вузовских научно-исследовательских и внедренческих проектах, сформировав рабочие группы по координации взаимодействия администрации и студенческих отрядов вуза.

Президент Российского Союза ректоров  
Ректор МГУ имени М.В. Ломоносова  
Вице-президент РАН, академик

В.А. Садовничий

**Соглашение о стратегическом сотрудничестве**  
Общероссийской общественной организации «Российский Союз ректоров»  
и Молодежной общероссийской общественной организации  
«Российские Студенческие Отряды»

Общероссийская общественная организация «Российский Союз ректоров» и Молодежная общероссийская общественная организация «Российские Студенческие Отряды», именуемые вместе «Стороны»,

подтверждая неразрывную связь профессорско-преподавательской и студенческой корпораций как доминанту российской академической традиции,

признавая приоритетное значение высшей школы в становлении активного поколения российских инновационных кадров,

понимая студенческую инициативу и включение коллективов учащихся в научно-производственные процессы как основу укрепления интеллектуальной, технологической и кадровой конкурентоспособности России,

стремясь к активному участию студенческих отрядов в реализации научно-исследовательских, внедренческих, социальных и хозяйственных проектов высших учебных заведений,

пришли к соглашению о нижеследующем:

**Статья 1.** Стороны развивают устойчивое партнерство, направленное на усиление роли студенческих отрядов в повышении качества подготовки кадров для социально-экономического комплекса страны и воспитания активной профессиональной и социальной позиции будущих высококвалифицированных специалистов.

**Статья 2.** Стороны содействуют развитию эффективного взаимодействия вузовского сообщества и студенческих отрядов на уровне администрации и профессорско-преподавательских коллективов (в том числе в рамках вузовских коллегиальных органов), а также на уровне сотрудничества советов ректоров вузов субъектов Российской Федерации (муниципальных образований) с региональными штабами студенческих отрядов.

**Статья 3.** Стороны развивают вузовские институты, обеспечивающие деятельность студенческих отрядов в высших учебных заведениях, и содействуют привлечению студенческих отрядов к:

работе научно-исследовательских групп и малых инновационных предприятий вузов согласно избранной специальности учащихся,



организации производственной деятельности студентов по профилю обучения на базе предприятий – партнеров вузов, а также других предприятий Российской Федерации в целях их профессиональной ориентации и развития практических профессиональных навыков,

организационной поддержке интеллектуальных соревнований школьников, проводимых под эгидой Российского совета олимпиад школьников,

созданию и работе вузовских центров поддержки учащихся с ограниченными возможностями здоровья, направленных на развитие доступной вузовской среды,

проведению работ по сервисно-эксплуатационному обслуживанию учебных корпусов и благоустройству территории вузов, а также ремонту и строительству студенческих общежитий.

**Статья 4.** Стороны вырабатывают предложения по совершенствованию комплекса законодательных, нормативных и организационных норм деятельности в вузах студенческих отрядов, а также изучают и аккумулируют передовой опыт по организации деятельности студенческих отрядов для последующего прототипирования.

**Статья 5.** Стороны проводят публичные мероприятия, направленные на пропаганду деятельности студенческих отрядов, в том числе в формате семинаров, круглых столов, фестивалей и т. д.

**Статья 6.** Стороны содействуют развитию взаимодействия вузов и организаций работодателей по вопросам трудоустройства студенческой молодежи в соответствии с профилем получаемой специальности.

**Статья 7.** Стороны констатируют общность подходов к организации в вузах деятельности студенческих отрядов и подтверждают готовность всемерно содействовать достижению заявленных в настоящем Соглашении целей.

Соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из Сторон, и вступает в силу с момента его подписания.

Общероссийская общественная организация «Российский Союз ректоров»

В.А. Садовничий

Молодежная общероссийская общественная организация «Российские Студенческие Отряды»

А.В. Рябцевич

«25» июня 2012 года, Москва

## Азиатский студенческий форум «Образование без границ. Алтай – Азия 2012», 27-30 июня 2012 года

27-30 июня 2012 года в Алтайском государственном университете при поддержке Российского Союза ректоров состоялся Азиатский студенческий форум «Образование без границ. Алтай – Азия 2012».

Целью проведения Форума является консолидация высших учебных заведений Азии для развития интеграционных процессов высшего



образования, расширения международной академической мобильности и культурных связей.



Открывая работу Форума Ректор Алтайского государственного университета **С.В. Землюков** подчеркнул: *«Символично, что первый Азиатский студенческий форум состоится на Алтае. Это огромная территория в центре Азии, где начиналось развитие народов многих современных стран. Именно здесь возрождается диалог молодежи –*

*диалог без галстуков и границ!»*

Основными темами дискуссионных площадок Форума стали:

- **Образование:** студенческая мобильность и образовательное пространство Азиатского региона:
  - интеграция культур и толерантность программ академической мобильности;
  - опыт реализации совместных образовательных программ;
- **Наука:** студенческая наука и инновации в современной Азии:
  - научно-технический прогресс и глобальная безопасность;



– вода как стратегический ресурс XXI века;

• Международные молодежные организации:  
социальное партнерство и социальная безопасность:

– молодежь и социальная безопасность;

– международные молодежные организации:  
проблемы социального партнерства;

• Культура: традиции и новации в молодежной  
среде стран Азии:

– картина мира в национальных культурах стран  
Азии;

– творческая самореализация студентов как путь к  
социальному успеху;

• Здоровый образ жизни: досуг, спорт, туризм в Азиатском регионе:

– особенности организации региональных туристических маршрутов;

– доступные неолимпийские виды спорта, популярные в молодежной среде стран  
Азии.



## Международная политика

### **Официальная встреча делегаций Российского Союза ректоров и Корейского Совета Университетского Образования, 25 июня 2012 года**

25 июня 2012 года состоялась официальная встреча делегаций Российского Союза ректоров (РСР) и Корейского Совета Университетского Образования (КСУО).

Российскую сторону представили: Президент РСР, Ректор МГУ имени М.В. Ломоносова, академик **В.А. Садовничий**, Вице-президент РСР, Председатель советов ректоров



вузов Сибирского федерального округа и Новосибирской области, Ректор НГТУ **Н.В. Пустовой**, Председатель советов ректоров вузов Дальневосточного федерального округа, Хабаровского края и Еврейской автономной области, Ректор ТОГУ **С.Н. Иванченко**, Председатель Совета ректоров вузов Воронежской области, Ректор ВГУ **Д.А. Ендовицкий**, Генеральный секретарь РСР **О.В. Каширина**.



В состав корейской делегации вошли: Президент КСУО, Ректор Гён-Букского государственного университета **Ин Сок Хамм**, Вице-президент КСУО, Ректор Университета Хосео **Канг Сок Су**, Вице-президент КСУО, Ректор Ёнанского государственного университета **Хё Су Ли**, Генеральный директор КСУО **Дэ Жун Хван**.

Повестку встречи составили вопросы системного сотрудничества научно-образовательных корпораций России и Южной Кореи. В числе приоритетных направлений развития двусторонних связей были отмечены активизация студенческого обмена между университетами двух стран, развитие совместных проектов в области изучения русского языка в Корее и корейского языка в России, реализация совместных образовательных программ в естественнонаучной и инженерной областях, а также формирование устойчивого диалога педагогических вузов двух стран.



Представители Корейского Совета Университетского Образования выступили с инициативой подписания двустороннего соглашения о сотрудничестве. Руководитель КСУО **Ин Сок Хамм** отметил: *«Мы предлагаем не просто встречу ряда ректоров друг с другом, а полномасштабный и системный диалог вузов двух стран».*



Президент РСР академик **В.А. Садовничий** указал на готовность российского вузовского сообщества к активному взаимодействию с корейскими коллегами и предложил начать работу над формированием дорожной карты будущего сотрудничества: *«Россия и Корея имеют большой опыт совместной работы в гуманитарной сфере, и связи наших университетов всегда служили взаимопониманию народов друг с другом, верным вектором двустороннего диалога».*



## Поиск и поддержка развития талантливых детей

### **Деятельность Российского Союза ректоров по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, июнь 2012 года**

**25 июня 2012 года** в рамках заседания Совета Российского Союза ректоров был рассмотрен вопрос о деятельности Российского Союза ректоров по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов.

Президент Российского Союза ректоров, Председатель Российского совета олимпиад школьников, академик **В.А. Садовничий** в своем выступлении указал на значительную роль интеллектуальных соревнований в творческом развитии детей и молодежи: *«Система олимпиад школьников, безусловно, является краеугольным камнем в процессах поиска и поддержки развития талантов».*

**В.А. Садовничий** отметил важность повышения интереса к олимпиадному движению как творческому процессу, указал на актуальность формирования непрерывной творческой траектории талантливых детей и молодежи «школа – вуз – производство», и предложил формировать профессиональные портфолио победителей и призеров олимпиад.

Также **В.А. Садовничий** указал на необходимость повышения качества и прозрачности олимпиад: *«Уже 800 тыс. школьников участвуют в олимпиадах. Значит, это хорошо, значит, они хотят побеждать, доказывать, иметь результаты. А наша задача, чтобы самые достойные становились победителями».*

Председатель Совета ректоров вузов Томской области, Ректор Томского государственного университета, Председатель экспертной комиссии РСОШ по физике **Г.В. Майер** сказал, что *«в Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов важная роль должна принадлежать внутривузовским системам интеллектуальных соревнований студентов и аспирантов, потому что следующий этап после олимпиад школьников – это обучение в вузе».* **Г.В. Майер** призвал научно-образовательное сообщество исследовать передовые практики работы с талантливой молодежью в вузах для последующего широкого внедрения.

#### **Постановление Совета Российского Союза ректоров от 25 июня 2012 г. № 2**

**«Деятельность Российского Союза ректоров по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов»**

Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов, утвержденная Президентом Российской Федерации 3 апреля 2012 года, и Комплекс мер по ее реализации задают базовые основания для системного поиска, поддержки и профессионального становления талантливых детей и молодежи государством и обществом.



Совет Российского Союза ректоров считает стратегической для образовательного сообщества задачу максимального раскрытия и развития талантов каждого гражданина. В социальном разрезе это означает необходимость обеспечения равного доступа граждан вне зависимости от территории проживания и социального статуса к институтам интеллектуального и творческого роста.

При этом понятие социального лифта как института формирования восходящей траектории монопрофессионального становления необходимо расширять в направлении горизонтальных межпрофессиональных связей, что обеспечит широкий социальный обмен и мобильность. Приобретение навыков, знаний и компетенций в новых отраслях экономики, наряду с их углублением в уже освоенных, позволит сформировать разносторонне развитый человеческий капитал, создавать новые рынки и технологии на базе междисциплинарности.

Российский Союз ректоров на паритетных началах с Министерством образования и науки Российской Федерации и Российской академией наук сформировал и обеспечивает устойчивое функционирование общественно-государственной системы интеллектуальных соревнований – Российский совет олимпиад школьников (РСОШ).

Система РСОШ – это мощная экспертная система и система контроля качества, оперативное администрирование, уникальная ИТ-платформа, развитая база информационного обмена (интернет-портал, социальная сеть).

На новом этапе развития система интеллектуальных соревнований РСОШ призвана решить ряд задач по повышению ее качественных параметров и усилению системных связей с другими профессиональными и общественными институтами.

Для этого необходимо последовательно диверсифицировать систему стимулов к участию в олимпиадах, обеспечив баланс формальных стимулов, а именно – преференций при поступлении в вузы, специальных стипендий, льготной оплаты обучения и других, с содержательными стимулами, направленными на развитие интереса к олимпиадам как к интеллектуальному творчеству. Содержательные стимулы ставят в качестве приоритета сам олимпиадный процесс как самоценность, что предполагает развитие межтурнирного наставничества, объединение потенциалов интеллектуальных творческих соревнований профессионального и любительского уровней.

Актуальной задачей РСОШ является формирование непрерывной творческой траектории талантливых детей и молодежи «школа – вуз – производство». Важно усилить индивидуальную работу с талантами на вузовском этапе, в том числе, посредством расширения вузовских и межвузовских студенческих олимпиад и конкурсов, развития профориентационных компонент и практического взаимодействия с компаниями-работодателями. В 2012 году на портале РСОШ «Мир олимпиад» необходимо учредить базу профессиональных портфолио победителей и призеров олимпиад «РСОШ для экономики», как кадровый резерв для высокотехнологичных компаний.

Социальная направленность общенациональной системы поиска и развития талантов требует развития доступности олимпиад РСОШ для молодых талантов, начиная с учащихся младших классов, в особенности из отдаленных регионов, и для лиц с ограниченными возможностями здоровья. Это ставит перед вузовским сообществом задачу развития инклюзивных форм интеллектуальных соревнований, в части расширения организационно-методической и социальной инфраструктуры доступности вузов-организаторов олимпиад РСОШ и дистанционных форм участия в олимпиадах.

Необходимо дополнить организационный, информационный, методический и коммуникационный функционал портала РСОШ «Мир олимпиад» организацией работы масштабного Форума участников и организаторов олимпиад.

Задачей нового этапа является совершенствование системы контроля качества олимпиад, для этого в работу РСОШ должны быть привлечены другие авторитетные общественные и профессиональные организации, а экспертно-административный инструментарий оценки качества олимпиад должен быть расширен статистическими и социологическими исследованиями. Это обеспечит большую открытость, объективность, гласность и прозрачность олимпиадного движения.

Главным параметром качества олимпиадного движения является высокий уровень знаний и навыков победителей и призеров. Для его обеспечения следует совокупно закрепить норму о существенном



расширении территориального охвата (от 10 до 40 субъектов Российской Федерации в зависимости от уровня олимпиады, при минимальном представительстве - 5 человек от субъекта) и норму, фиксирующую значительное уменьшение количества победителей заключительного этапа олимпиады (не более 5%).

Совет РСР заявляет, что современный уровень развития и ресурсы роста системы РСОШ свидетельствуют о возможности серьезного расширения задач, возлагаемых на нее государством в рамках реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов.

На основании вышеизложенного Совет Российского Союза ректоров **п о с т а н о в л я е т :**

1. Просить Министерство образования и науки Российской Федерации:

- сформировать двустороннюю рабочую группу для подготовки согласованного пакета предложений по совершенствованию системы государственного и общественного контроля олимпиад в рамках исполнения п. 13 Комплекса мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов;

- согласовать предложенный в Постановлении перечень направлений по совершенствованию нормативно-правового обеспечения деятельности РСОШ и внести соответствующие изменения и дополнения в нормативную правовую базу;

- согласовать участие в составе Национального координационного совета по поддержке молодых талантов России представителей РСР и РСОШ.

2. Российскому Совету олимпиад школьников:

- организовать работу на базе Интернет-портала РСОШ «Мир олимпиад» общенационального Форума участников и организаторов олимпиад в целях создания социально устойчивого олимпиадного сообщества, активно распространяющего идеи научной и творческой самореализации, как основы формирования гражданской позиции (срок – 1 июля 2012 года);

- сформировать предложения по организации олимпиадного движения в странах ближнего и дальнего зарубежья для расширения влияния национальной образовательной модели и привлечения зарубежных талантов к обучению и последующему профессиональному становлению в Российской Федерации (срок – 31 августа 2012 года);

- сформировать предложения по включению в экспертные комиссии РСОШ представителей профильных профессиональных и общественных институтов (срок – 31 августа 2012 года);

- вузам-организаторам олимпиад РСОШ обеспечить размещение и актуализацию в режиме реального времени на портале РСОШ «Мир олимпиад» полной организационно-методической информации обо всех этапах, процедурах и событиях олимпиад, проводимых под эгидой РСОШ (срок – 1 октября 2012 года);

- сформировать базу профессиональных портфолио победителей и призеров олимпиад «РСОШ для экономики» на портале РСОШ «Мир олимпиад» (срок – 1 января 2013 года);

- на основании проведенного Исследования внутривузového сопровождения талантливой молодежи разработать на организационно-методической базе РСОШ Концепцию системы интеллектуальных соревнований для студентов, аспирантов и молодых ученых (срок – 1 декабря 2012 года);

- предусмотреть в работе Межвузовской экспертной группы РСР по инклюзивному высшему образованию в рамках реализации программы «Талант преодоления» рассмотрение вопросов доступности интеллектуальных соревнований для инвалидов.

Президент Российского Союза ректоров  
Ректор МГУ имени М.В. Ломоносова  
Вице-президент РАН, академик

В.А. Садовничий



# Деятельность Российского Союза ректоров по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов

1

Комплекс мер по реализации  
Концепции общенациональной  
системы выявления и развития  
молодых талантов  
от 26 мая 2012 г.  
№ 2405п-П8

№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные исполнители
26.	Поддержка на конкурсной основе специализированных учебно-	Декабрь 2012 г.	Минобрнауки России, Минкультуры России, субъекты Российской Федерации
33.	Обеспечение внебюджетных образовательных учреждений области и	Вангар, 2012 г.	Минобрнауки России, Минкультуры России, субъекты Российской Федерации
<b>УТВЕРЖАЮ</b> Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации 26 мая 2012 г. № 2405п-П8			
<b>КОМПЛЕКС МЕР</b> по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов			
№ п/п	Мероприятия	Сроки исполнения	Ответственные исполнители
1. Наряду с работой по совершенствованию методологии отбора и работы с одаренными детьми и молодежью:			
1.	Разработка специальных разделов типовых основных образовательных программ дополнительного и общего образования, обеспечивающих выявление, развитие и сопровождение одаренных детей	Ноябрь 2012 г.	Минобрнауки России, субъекты Российской Федерации
2.	Разработка и утверждение федеральных государственных пробных и дополнительных предпрофессиональных общеобразовательных программ в области искусства	Сентябрь 2012 г.	Минобрнауки России

Извлечение:

«Минобрнауки России, Минкультуры России, Российский Союз ректоров, субъекты Российской Федерации:

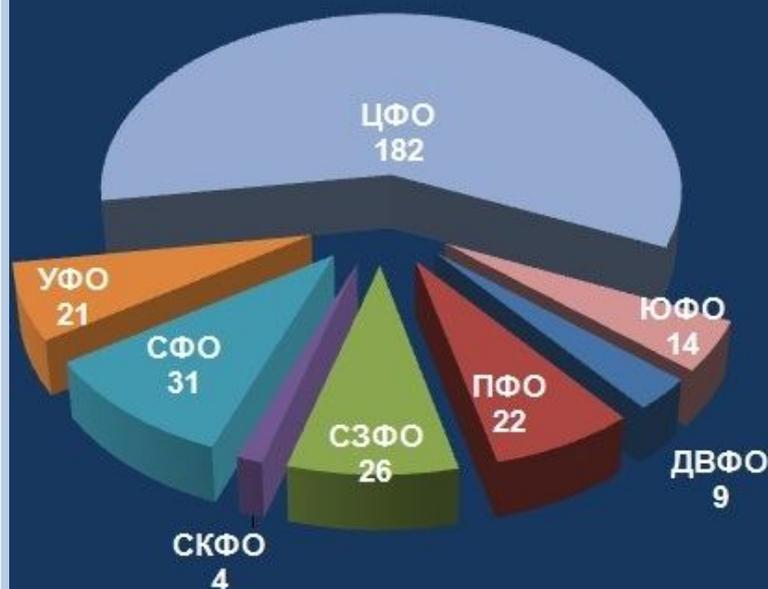
Подготовка предложений по совершенствованию системы государственного и общественного контроля за организацией и проведением интеллектуальных и творческих состязаний в целях обеспечения объективности, гласности и прозрачности экспертиз и конкурсных процедур».

## IT платформа портала «Мир олимпиад»



## Экспертная система Совета олимпиад

309 экспертов из  
8 федеральных округов



21 экспертная комиссия по предметам:

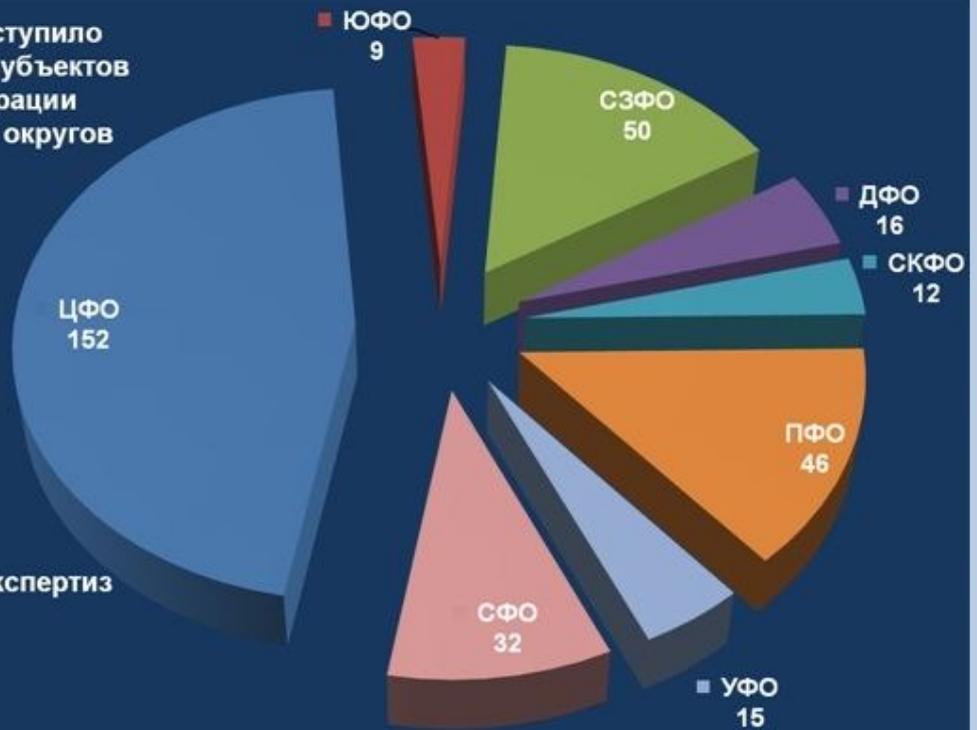
- > математика,
- > информатика,
- > физика,
- > химия,
- > биология,
- > русский язык,
- > история,
- > литература,
- > обществознание,
- > право,
- > география,
- > иностранные языки,
- > естественные науки,
- > техника и технологии,
- > гуманитарные и социальные науки,
- > экономика и управление,
- > культура и искусство
- > нанотехнологии
- > медицина
- > геология
- > филология



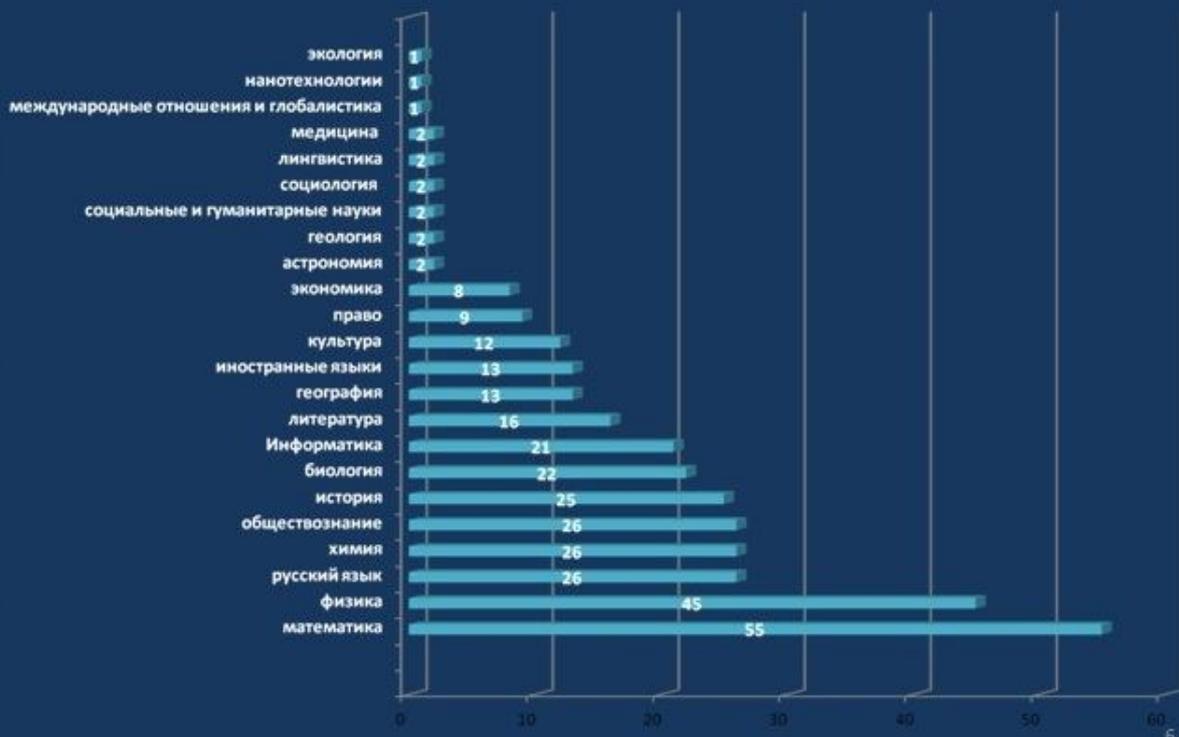
## Статистические сведения по поступившим заявкам организаторов на включение в Перечень олимпиад школьников на 2012-2013 гг.

На экспертизу поступило 332 заявки из 36 субъектов Российской Федерации и 8 федеральных округов

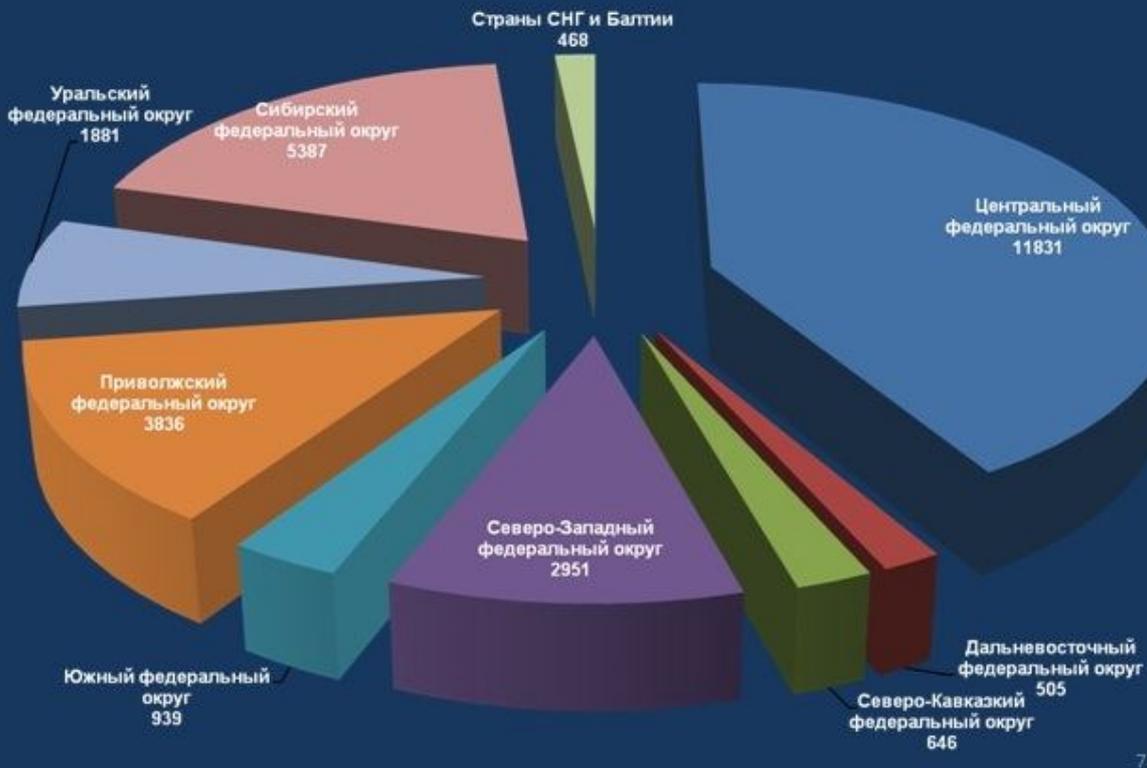
Назначено 3380 экспертиз



## Распределение заявок по предметам олимпиад

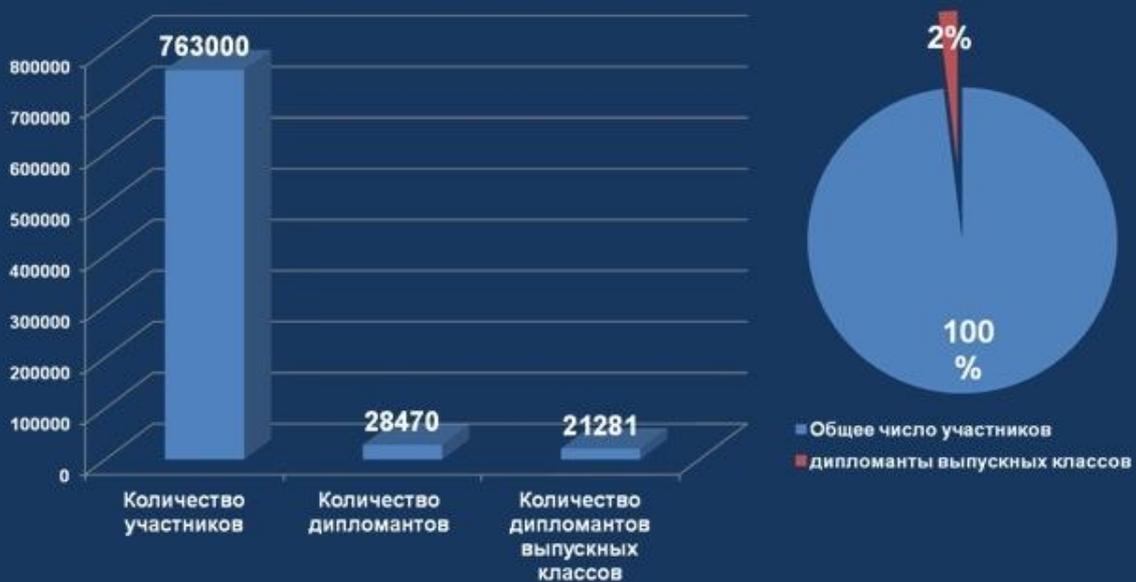


## Региональный охват олимпиадного движения



7

## Количество победителей и призеров олимпиад школьников в 2011-2012 учебном году



8

## Предложения по совершенствованию регулирования организации и проведения олимпиад школьников

### Действующий порядок\*

- Количество победителей заключительного этапа олимпиад школьников не должно превышать – 10% от числа участников заключительного этапа. Общее количество дипломантов – 35%.
- Критерии отнесения олимпиад к соответствующим уровням олимпиад школьников определяются на основании негибких количественных критериев.

\* (утв. Приказом Минобрнауки России от 22.07.2007 № 285 и Приказом Минобрнауки России от 06.01.09 № 372)

### Предложения РСП

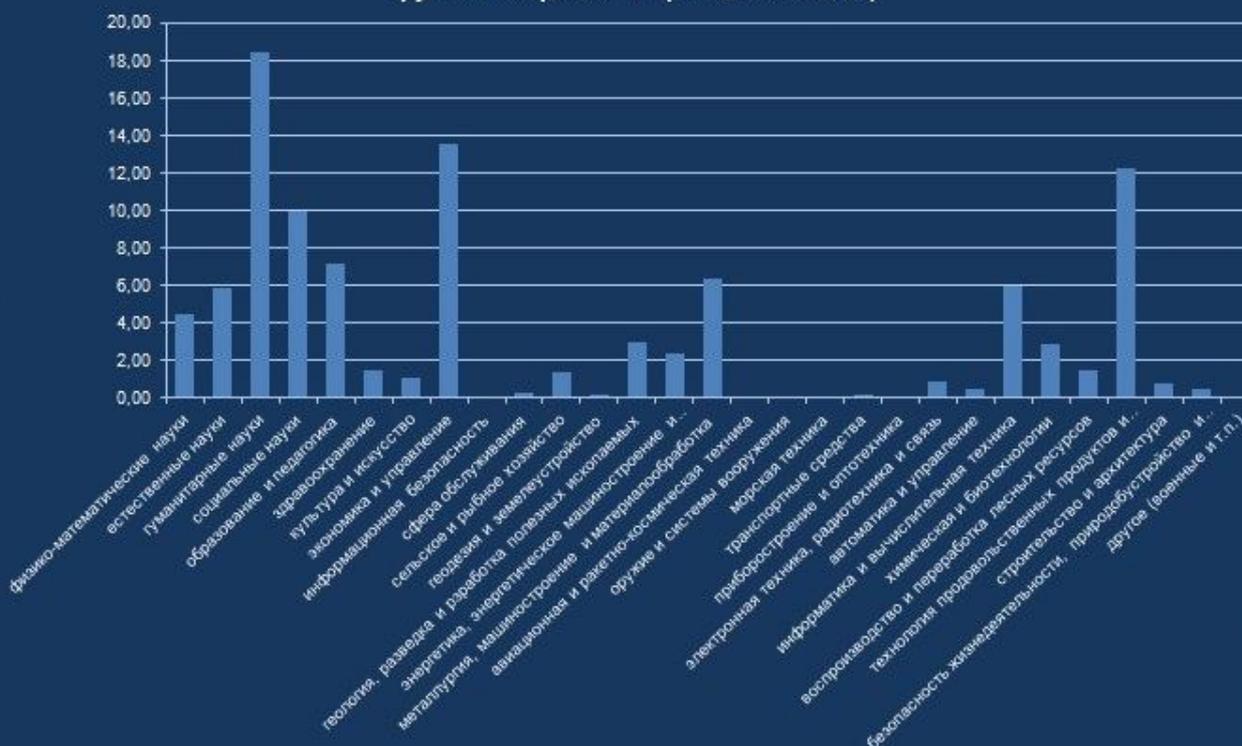
- Количество победителей заключительного этапа олимпиад школьников не должно превышать – 5% от числа участников заключительного этапа. Общее количество дипломантов – 15%.
- Критерий количества участников отборочного этапа заменяется критерием регионального охвата:
  - для олимпиад I уровня – участники не менее чем из половины субъектов РФ;
  - для олимпиад II уровня – участники из не менее чем четверти субъектов РФ;
  - для олимпиад III уровня – участники из не менее, чем одной восьмой субъектов РФ\*

\* при определении уровня олимпиады принимаются во внимание субъекты РФ, в которых участниками олимпиады стало не менее 5 человек



## Исследование успешных практик внутривузовского сопровождения одаренной молодежи

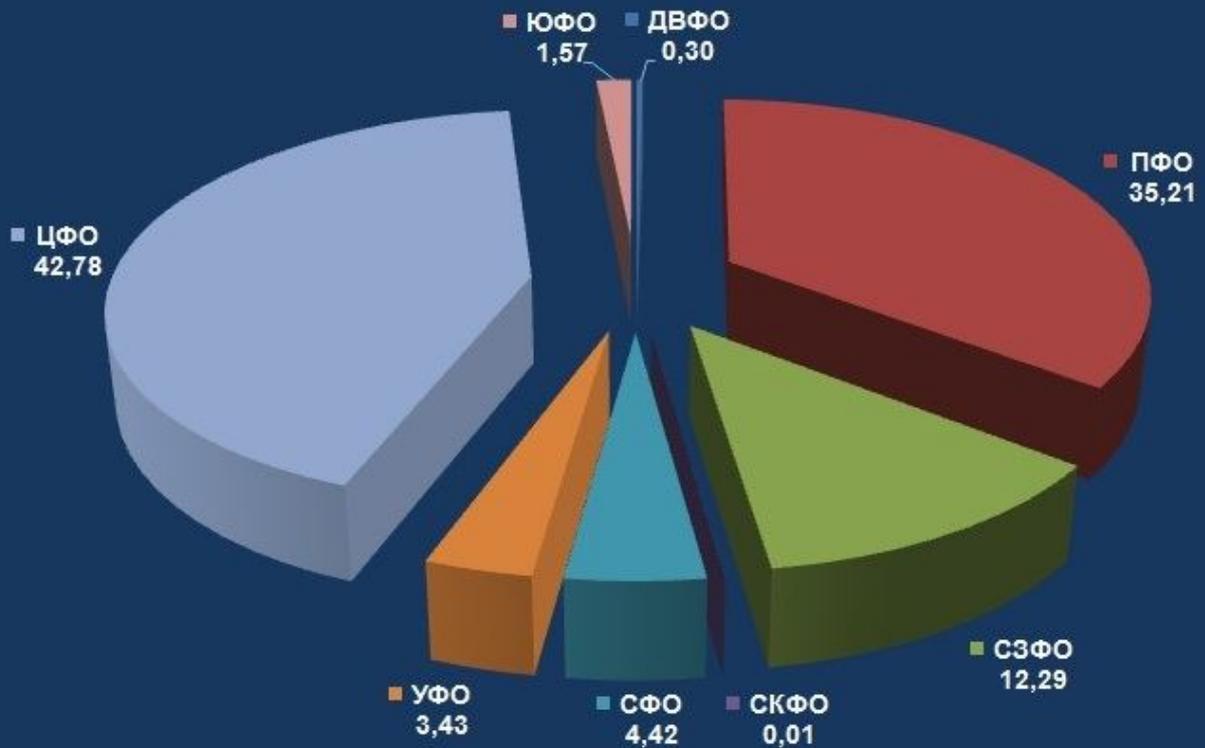
Структура распределения участников студенческих олимпиад по укрупненным группам направлений (специальностей)





### Исследование успешных практик внутривузовского сопровождения одаренной молодежи

#### Структура участников студенческих олимпиад по федеральным округам (%)





## **Порядок зачисления дипломантов олимпиад школьников, проводимых под эгидой Российского совета олимпиад школьников, 8 июня 2012 года**

**8 июня 2012 года** Президент Российского Союза ректоров, Председатель Российского совета олимпиад школьников, академик **В.А. Садовничий** направил обращение к членам РСР о порядке зачисления дипломантов олимпиад школьников, проводимых под эгидой РСОШ, в приемную кампанию 2011/2012 учебного года.

### **Глубокоуважаемые коллеги!**

В связи с началом приемной кампании в вузах информирую Вас о следующем.

В соответствии с пунктом 3 статьи 16 Закона Российской Федерации «Об образовании», пунктом 3 статьи 11 Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», пунктом 19 Порядка проведения олимпиад школьников, утвержденного приказом Минобрнауки России от 22 октября 2007 г. № 285 (далее – Порядок), при поступлении в государственные образовательные учреждения среднего профессионального образования, а также в государственные и муниципальные образовательные учреждения высшего профессионального образования по решению образовательного учреждения, в зависимости от общеобразовательного предмета, соответствующего профилю олимпиады, и уровня олимпиады, победителям (призерам) олимпиад в течение одного года с момента утверждения списков победителей и призеров олимпиады предоставляется одна из следующих льгот первого или второго порядка (льгота первого порядка считается льготой более высокого порядка):

льгота первого порядка – быть зачисленным в образовательное учреждение без вступительных испытаний на направления подготовки (специальности), соответствующие профилю олимпиады; соответствие реализуемых образовательным учреждением направлений подготовки (специальностей) профилю олимпиады определяется образовательным учреждением самостоятельно;

льгота второго порядка – быть приравненными к лицам, набравшим максимальное количество баллов по единому государственному экзамену по общеобразовательному предмету, соответствующему профилю олимпиады, или к лицам, успешно прошедшим дополнительные вступительные испытания профильной (при поступлении в образовательные учреждения высшего профессионального образования), творческой и (или) профессиональной направленности в порядке, определяемом образовательным учреждением.

Если по решению образовательного учреждения профессионального образования победителю (призеру) олимпиады предоставляется льгота первого или второго порядка, то при подаче заявления о приеме в вуз победители (призеры) олимпиады представляют в приемную комиссию образовательного учреждения высшего профессионального образования диплом победителя (призера) олимпиады, подписанный председателем и заверенный печатью оргкомитета соответствующей олимпиады, или его электронную форму, выданную с помощью сервисов портала Российского совета олимпиад школьников «Мир олимпиад» ([www.rsr-olymp.ru](http://www.rsr-olymp.ru)).

В личном деле абитуриента хранятся заверенная копия диплома победителя (призера) олимпиады или его электронная форма школьников.

В 2012 году при приеме в образовательные учреждения профессионального образования любой из указанных документов служит основанием для предоставления льгот победителям (призерам) олимпиад школьников в соответствии с пунктом 19 Порядка. Для предоставления льготы приемные комиссии образовательного учреждения высшего профессионального образования обязаны осуществить подтверждение подлинности представленного диплома или его электронной формы на портале Российского совета олимпиад школьников «Мир олимпиад» ([www.rsr-olymp.ru](http://www.rsr-olymp.ru)).

## ПРИОРИТЕТНЫЕ ПРОЕКТЫ РСР

### Программа РСР «Талант преодоления» – интеллектуальное попечительство детей и молодежи с ограниченными возможностями здоровья

**Торжественные мероприятия по чествованию лауреатов программы «Талант преодоления» 2012 года, 25-26 июня 2012 года**

25-26 июня 2012 года под эгидой Российского Союза ректоров состоялись торжественные мероприятия по чествованию лауреатов программы интеллектуального попечительства детей и молодежи с ограниченными возможностями здоровья РСР «Талант преодоления» 2012 года.



25 июня с. г. в рамках заседания Совета РСР состоялась церемония награждения 18 школьников-инвалидов из 13 регионов Российской Федерации, показавших высокие результаты в интеллектуальных соревнованиях Российского совета олимпиад школьников. Президент РСР академик **В.А. Садовничий** вручил Лауреатам дипломы программы

«Талант преодоления» и персональные планшеты с функциями ноутбука для использования в последующем обучении.

По окончании церемонии директор Государственного астрономического института имени П.К. Штернберга академик **А.М. Черпащук** прочитал героям церемонии лекцию о современных исследованиях космического пространства.



26 июня для лауреатов была организована экскурсия в Большой планетарий Москвы, которая стала продолжением просветительского цикла о современной науке о космосе.



Завершилось чествование торжественным приемом, организованным на теплоходе «Светоч».

В прогулке по Москва-реке приняли участие лауреаты и их родители. От имени Российского Союза ректоров их приветствовали



Генеральный секретарь РСР, куратор программы «Талант преодоления» **О.В. Каширина**, а также Председатель Совета ректоров вузов Удмуртской Республики, Ректор Ижевского государственного технического университета имени М.Т. Калашникова **Б.А. Якимович**, руководство Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана, Московского государственного социального университета и других вузов. В ходе прогулки состоялась доверительная

беседа о том, на что следует ребятам опираться в построении своей образовательной и профессиональной траектории.

В рамках организации мероприятий Российский Союз ректоров полностью обеспечил лауреатам и сопровождающим их лицам бесплатный трансфер между местом проживания и Москвой, а также бесплатный проезд по городу, питание и проживание.

Поддержку программе «Талант преодоления» оказывает Государственная корпорация «Ростехнологии».

### Лауреаты программы РСР «Талант преодоления» 2012 года

#### 1. Магомед Джамалов, г. Санкт-Петербург

Представлен к званию Лауреата оргкомитетами Открытой интернет-олимпиады по математике и Открытой олимпиады школьников «Информационные технологии», поддержан экспертными



комиссиями Совета олимпиад по математике под руководством академика В.А. Садовниченко и по информатике под руководством члена-корреспондента РАН В.Н. Васильева.

2. **Раксана Самохвалова**, г. Курск

Представлена к званию Лауреата оргкомитетом Межрегиональной олимпиады школьников «Будущее инновационной России» и поддержана экспертной комиссией Совета олимпиад по физике под руководством профессора Г.В. Майера.

3. **Татьяна Силакова**, г. Азов Ростовской области

Представлена к званию Лауреата оргкомитетом IV Южно-Российской межрегиональной олимпиады школьников «Архитектура и искусство» и поддержана экспертной комиссией Совета олимпиад по культуре и искусству под руководством профессора В.С. Малышева

4. **Филипп Кузнецов**, пос. Сиверский Ленинградской области

Представлен к званию Лауреата оргкомитетом Открытой интернет-олимпиады школьников по математике и поддержан экспертной комиссией Совета олимпиад по математике под руководством академика В.А. Садовниченко.

5. **Виолетта Веремьева**, г. Москва

Представлена к званию Лауреата оргкомитетом Олимпиады школьников «Ломоносов» и поддержана экспертными комиссиями Совета олимпиад по химии под руководством академика В.В. Лунина и по биологии под руководством члена-корреспондента РАН А.М. Боронина.

6. **Талгат Даулбаев**, г. Курган

Представлен к званию Лауреата оргкомитетом Олимпиады школьников «Ломоносов» и поддержан экспертной комиссией РСОШ по математике под руководством академика В.А. Садовниченко.

7. **Анна Притчина**, г. Сосновый бор Ленинградской области

Представлена к званию Лауреата оргкомитетом Региональной олимпиады школьников вузов Санкт-Петербурга для профессионально ориентированной молодежи и поддержана экспертной комиссией Совета олимпиад по иностранным языкам под руководством члена-корреспондента РАН В.А. Виноградова.

8. **Василий Коровин**, г. Бежецк Тверской области

Представлен к званию Лауреата оргкомитетом Открытой интернет-олимпиады школьников по математике и поддержан экспертной комиссией Совета олимпиад по математике под руководством академика В.А. Садовниченко.

9. **Юлия Болдырева**, г. Челябинск

Представлена к званию Лауреата оргкомитетом Регионального конкурса школьников Челябинского университетского образовательного округа и поддержана экспертной комиссией Совета олимпиад по обществознанию под руководством академика Г.В. Осипова.

10. **Иван Яшенков**, г. Арзамас Нижегородской области

Представлен к званию Лауреата оргкомитетом Всероссийской олимпиады учащихся музыкальных училищ и колледжей и поддержан экспертной комиссией Совета олимпиад по культуре и искусству под руководством профессора В.С. Малышева

11. **Николай Савченко**, г. Красноуральск Свердловской области

Представлен к званию Лауреата оргкомитетом Межрегиональной олимпиады школьников по математике и истории Уральского федерального университета и поддержан экспертной комиссией Совета олимпиад по истории под руководством академика А.О. Чубарьяна.

12. **Ксения Бирюлина**, г. Москва

Представлена к званию Лауреата оргкомитетом Межрегиональной олимпиады школьников Российского химико-технологического университета имени Менделеева и поддержана экспертной комиссией Совета олимпиад по химии под руководством академика В.В. Лунина.



13. **Константин Хоченков**, г. Донской Тульской области

Представлен к званию Лауреата оргкомитетом Олимпиады школьников «Наследники Левши» Тульского государственного университета и поддержан экспертной комиссией РСОШ по физике под руководством профессора Г.В. Майера.

14. **Полина Михалева**, г. Санкт-Петербург

Представлена к званию Лауреата оргкомитетом Региональной олимпиады школьников вузов Санкт-Петербурга для профессионально ориентированной молодежи и поддержана экспертной комиссией РСОШ по литературе под руководством академика А.Б. Куделина.

15. **Дмитрий Храмов**, г. Химки Московской области

Представлен к званию Лауреата оргкомитетом Олимпиады школьников «Покори Воробьевы горы!» и поддержан экспертной комиссией Совета олимпиад по биологии под руководством члена-корреспондента РАН А.М. Боронина.

16. **Алика Кузнеченкова**, г. Санкт-Петербург

Представлена к званию Лауреата оргкомитетом Олимпиады по комплексу предметов «Культура и искусство» и поддержана экспертной комиссией РСОШ по культуре и искусству под руководством профессора В.С. Малышева.

17. **Максим Михотов**, г. Северодвинск Архангельской области

Представлен к званию Лауреата оргкомитетом Интернет-олимпиады школьников по физике и поддержан экспертной комиссией Совета олимпиад по физике под руководством профессора Г.В. Майера.

18. **Александра Луганская**, г. Ногинск Московской области

Представлена к званию Лауреата оргкомитетом Олимпиады школьников «Шаг в будущее» и поддержана экспертной комиссией Совета олимпиад по технике и технологиям под руководством академика И.Б. Федорова.

[www.rsr-talant.ru](http://www.rsr-talant.ru)



## Межвузовское онлайн-совещание «Новые механизмы адаптации в вузах студентов-инвалидов», 1 июня 2012 года

1 июня 2012 года в Международный день защиты детей состоялось межвузовское онлайн-совещание «Новые механизмы адаптации в вузах студентов-инвалидов», организованное Российским Союзом ректоров в рамках благотворительной программы интеллектуального попечительства лиц с ограниченными возможностями здоровья «Талант преодоления».



Целью мероприятия являлось начало сетевого взаимодействия высших учебных заведений по обмену и внедрению успешных практик развития доступной вузовской среды и инклюзивных форм высшего образования.



В совещании приняли участие эксперты около 200 вузов из всех федеральных округов России, а также ведущие специалисты по организации образования инвалидов органов государственной власти и общественных организаций. Участниками мероприятия в московской студии стали координатор программы РСР «Талант преодоления» **И.В. Хилько**, Ректор МЭСИ **Н.В. Тихомирова**,

Консультант Департамента воспитания и социализации детей Министерства образования и науки Российской Федерации **И.О. Терехина**, Начальник Управления комплексного анализа и стратегического развития образования Департамента образования г. Москвы **М.Н. Русецкая**, Директор Головного учебно-исследовательского и методического центра МГТУ имени Н.Э. Баумана **А.Г. Станевский**, Декан факультета дистанционного обучения МГППУ **Б.Б. Айсмонтас**, Директор Института инклюзивного образования РГСУ **Л.В. Кузнецова**, Координатор научно-образовательных мероприятий «Безбарьерная универсальная среда» МГСУ **И.В. Дуничкин**, Директор Центра образования «Технологии обучения» **А.А. Ездов**, Заведующая кафедрой теории и методологии адаптивной физической культуры РГУ физической культуры, спорта, молодежи и туризма **Н.О. Рубцова** и другие.



В ходе мероприятия были озвучены государственные приоритеты в части формирования безбарьерной вузовской среды, представлен опыт ее интегрированного развития с учетом академических, архитектурных, методических, культурно-психологических и инженерно-технических аспектов.

Согласно общему мнению докладчиков, а также участников совещания, которые активно высказывали свое мнение в открытом чате, в России необходимо формировать системные инструменты развития вузовской инклюзии, поскольку именно они обеспечивают полную социализацию детей и молодежи с ограниченными возможностями здоровья. Для этого предложено сформировать под эгидой РСР межвузовскую экспертную группу, которая изучит имеющийся опыт высшего профессионального образования инвалидов и выработает предложения по институализации вузовской инклюзии в России.

#### **Резолюция по итогам межвузовского онлайн-совещания «Новые механизмы адаптации в вузах студентов-инвалидов»**

Участники межвузовского онлайн-совещания «Новые механизмы адаптации в вузах студентов-инвалидов», состоявшегося 1 июня 2012 года и объединившего высшие учебные заведения всех федеральных округов Российской Федерации, едины во мнении, что динамика современных социальных процессов свидетельствует о поступательном утверждении общества равных возможностей как эталона цивилизационного развития.

В России это находит свое отражение в государственных процессах, которые постулируют толерантность и создание доступной (универсальной) среды важным фактором сохранения гуманистических ценностей общества. Ратифицировав Конвенцию о правах инвалидов, наша страна приняла на себя обязательства совершенствовать правовые и социально-экономические институты, обеспечивающие жизнедеятельность лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Вместе с тем, вопрос развития универсальной среды на современном этапе приобретает аспект экономической целесообразности, согласно которой граждане с ограниченными возможностями здоровья могут пополнить кадровый резерв страны, преодолев своей активной общественной и профессиональной позицией рамки социальной опеки государства.

Анализ стратегии социально-экономического развития России до 2020 года, а также документов, которые затрагивают вопросы развития доступной среды, в том числе Государственной программы «Доступная среда» на 2011-2015 годы, проекта федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», материалов Парламентских слушаний «Инклюзивное образование лиц с ограниченными возможностями здоровья в Российской Федерации: проблемы отрасли и общества» и др., свидетельствует о том, что положения о создании условий социализации инвалидов в большой степени являются декларативными и акцентирующими приоритет социального обеспечения вопреки формированию долгосрочных механизмов самостоятельной интеграции инвалидов в общество.



Участники межвузовского онлайн-совещания «Новые механизмы адаптации в вузах студентов-инвалидов» считают, что наиболее действенным инструментом социализации инвалидов является образовательная поддержка и профессиональная ориентация, позволяющая максимально обеспечить их самостоятельную активность.

В этой связи вопрос формирования доступной среды в высшем профессиональном образовании, позволяющей российским инвалидам получить высшее, послевузовское и дополнительное профессиональное образование, становится базовым параметром успешной комплексной социализации и обеспечения прав инвалидов.

В настоящий момент большое число высших учебных заведений успешно реализует собственные программы развития доступной среды, однако, данные усилия являются инициативными и не опираются на единую общероссийскую систему соответствующих правовых, финансовых, информационных и инфраструктурных институтов.

Кумулятивный эффект вузовских усилий в создании доступной среды может быть достигнут посредством утверждения инклюзивного образования в высшей школе, которое до сих пор обсуждается лишь применительно к общему образованию, а также через сетевое взаимодействие в процессах его обеспечения вузов, федеральных и региональных органов государственной власти, сообществ работодателей и общественных организаций.

Научно-образовательное сообщество подтверждают готовность направить свой методический, организационный и кадровый потенциал на поддержку государственных усилий по институализации инклюзивного обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья в высших учебных заведениях и просят Российский Союз ректоров выступить координатором общероссийских процессов по развитию вузовской инклюзии.

В связи с вышеозначенным, участники межвузовского онлайн-совещания «Новые механизмы адаптации в вузах студентов-инвалидов» заявляют о необходимости:

1. Сформировать под эгидой Российского Союза ректоров Межвузовскую экспертную группу по инклюзивному высшему образованию.

Поручить экспертной группе разработать системные предложения по институциональным основам вузовской инклюзии.

Персональный состав группы сформировать из числа профильных специалистов высших учебных заведений, экспертов учреждений образования инвалидов и общественных организаций инвалидов до 1 июля 2012 года.

2. Создать в рамках благотворительной программы РСР «Талант преодоления» Координационный центр по развитию доступной вузовской среды.

Поручить Координационному центру:

- оказывать организационное содействие созданию в вузах центров поддержки учащихся с ограниченными возможностями здоровья и институтов развития инклюзивного образования;

- формирование межвузовского банка методических разработок и образовательных программ для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья, а также экспертных материалов по развитию доступной среды.

Персональный состав Координационного центра сформировать из числа профильных специалистов высших учебных заведений до 1 июля 2012 года.

3. Разработать программу межвузовских мероприятий, направленных на обмен опытом развития в вузах доступной среды и обучения лиц с различными типами нозологий.

4. Просить Совет Российского Союза ректоров включить в повестку дня очередного заседания Совета Российского Союза ректоров вопрос о развитии в вузах доступной среды и инклюзивных форм обучения и рекомендовать высшим учебным заведениям учредить в рамках своей организационной структуры соответствующие подразделения (центры).



## НОВОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОВЕТОВ РЕКТОРОВ ВУЗОВ, ВУЗОВСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ (АССОЦИАЦИЙ)

### **Биробиджан.**

### **Заседание Совета ректоров вузов Хабаровского края и Еврейской автономной области, 1 июня 2012 года**

1 июня 2012 года в Приамурском государственном университете имени Шолом-Алейхема состоялось заседание Совета ректоров вузов Хабаровского края и Еврейской автономной области под руководством Председателя Совета, Ректора Тихоокеанского государственного университета **С.Н. Иванченко**.



В рамках заседания были рассмотрены вопросы, посвященные опыту реализации уровневой системы подготовки в вузах Хабаровского края и Еврейской автономной области, а также модернизации вузовских образовательных программ в области физической культуры и спорта.



В ходе обсуждения доклада первого проректора Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета **А.Р. Куделько** об опыте реализации уровневой системы высшего профессионального образования в вузах региона участниками заседания среди основных источников проблем были названы: выполнение требований ФГОС ВПО как

в отношении структуры и содержания основных образовательных программ, так и в отношении условий их реализации и обеспечения качества подготовки выпускников; выполнение требований работодателей к структуре, содержанию и качеству (прежде всего – практической) подготовки; выполнение государственного задания по подготовке выпускников вуза.



Совет принял решения:

1. Продолжить работу по повышению квалификации руководителей и ППС с ориентацией на внедрение современных инновационных технологий реализации образовательного процесса и форм организации отдельных учебных занятий с использованием методов и техник групповой работы студентов;



2. Активизировать работу по разработке и созданию региональной нормативно-методической базы, регламентирующей отдельные компоненты подготовки магистров с учетом опыта и наработок вузов региона;

3. Определить и реализовать целесообразные формы и технологии взаимодействия вуза с предприятиями, организациями, учреждениями региона в вопросах реализации образовательного процесса с усилением практической компоненты подготовки студентов и трудоустройства выпускников.

На заседании также был заслушан доклад Ректора Дальневосточной академии физической культуры **С.В. Галицына** о модернизации вузовских образовательных программ в области физической культуры и спорта. Члены Совета отметили, что в вузах Хабаровского края и ЕАО такая работа проведена. При сохранении традиционных средств физической культуры в регионе эффективно внедряются новые формы занятий физкультурной деятельностью. Проводятся научные исследования, осуществляется подготовка и переподготовка научно-педагогических кадров.

## **Воронеж.**

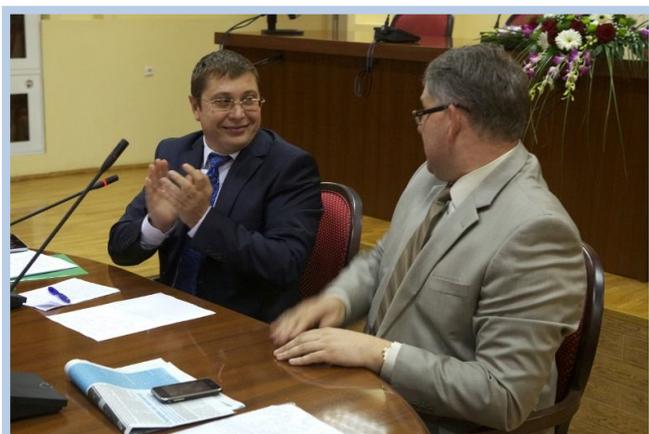
### **Заседание Совета ректоров вузов Воронежской области, 7 июня 2012 года**

7 июня 2012 года в Воронежском государственном университете состоялось заседание Совета ректоров вузов Воронежской области под руководством Председателя Совета, Ректора Воронежского государственного университета **Д.А. Ендовицкого**.



Ключевым вопросом повестки дня стало подписание Соглашения о взаимодействии в период приемной кампании 2012 года, отражающего принципиальную позицию вузов Воронежской области обеспечить строгое выполнение Правил приема, норм и требований законодательства Российской Федерации в сфере образования, а также не допустить нарушения прав абитуриентов в период проведения приемной кампании.

Во исполнение заявленных в Соглашении целей планируется организовать взаимодействие и обмен консультациями ответственных секретарей приемных комиссий, профориентационную работу с абитуриентами на принципах открытости и корректности по отношению к другим вузам, отказаться от практики демпинговых цен при заключении договоров на оплату стоимости обучения и установлении дополнительных льгот, не предусмотренных нормативными документами, осуществлять взаимодействие в оказании необходимой поддержки и помощи в период приемной кампании иногородним абитуриентам и абитуриентам из социально незащищенных слоев населения.



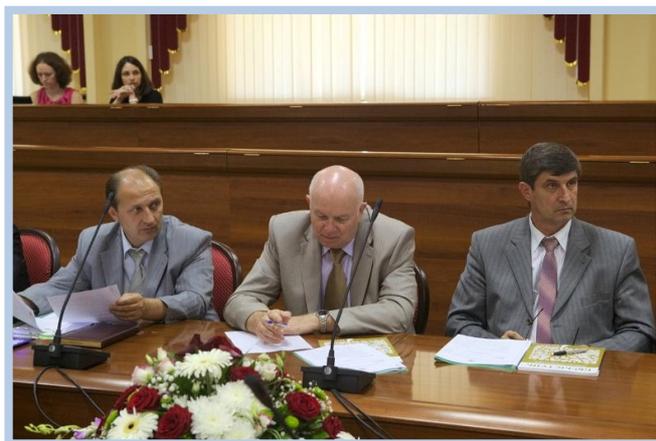
Следует отметить, что данная инициатива – первый и уникальный опыт взаимодействия вузов России, который может стать примером для других высших учебных заведений.

Председатель Совета **Д.А. Ендовицкий** подчеркнул: *«Мы на сегодняшнее заседание Совета ректоров пригласили руководство Общественной палаты региона для того, чтобы через инструменты общественного контроля Палата*

*отслеживала и мониторила ситуацию по соблюдению положений нашего соглашения, также мы пригласили областной родительский комитет. Кто, как не родители, заинтересованы в чистоте приемной кампании. Коронным приёмом некоторых вузов долгое время было так называемое досрочное зачисление абитуриентов. Ректоры якобы заключают между*



*собой джентльменское соглашение о том, что зачисление во все вузы города будет проходить в один день, но проворные университеты делали это раньше. Данное Соглашение должно стать залогом «прозрачности» и успеха приёмной кампании 2012 года в каждом вузе нашего региона и поможет обнаружить факты недобросовестной конкуренции и составить «черный список» вузов с тем, чтобы в дальнейшем направить его в Российский Союз ректоров».*



В рамках заседания члены Совета также обсудили вопросы пожарной безопасности в регионе, приняли решение об утверждении Почетного диплома имени В.В. Воротникова для награждения работников органов исполнительной и законодательной власти Воронежской области, отличившихся в деле содействия высшему профессиональному

образованию области, решения социально-экономических проблем сотрудников и студентов вузов, воспитания студенческой молодежи. Также, в целях эффективности выполнения Положения Минобрнауки России о выборах ректора вуза, требующего при рассмотрении кандидатур рекомендацию Совета ректоров, был утвержден состав аттестационной комиссии Совета ректоров.



**Москва.**

## **Общее собрание Совета ректоров медицинских и фармацевтических вузов России, 13 июня 2012 года**

13 июня 2012 года состоялось Общее собрание Совета ректоров медицинских и фармацевтических вузов России под руководством Председателя Совета, Ректора Самарского государственного медицинского университета, академика РАМН **Г.П. Котельникова** с участием Министра здравоохранения Российской Федерации члена-корреспондента РАМН **В.И. Скворцовой**, Председателя Комитета Совета Федерации по социальной политике **В.В. Рязанского**, Председателя Комиссии по контролю за реформой и модернизацией системы здравоохранения и демографии Общественной палаты Российской Федерации **Н.А. Дайхеса**, членов Совета.



Участники заседания отметили актуальность новых ориентиров в работе профильной образовательной системы, очерченных Министром здравоохранения Российской Федерации **В.И. Скворцовой**.

Прежде всего, изменения должны коснуться кадровой работы подготовки специалистов. На первое место должно выйти качество их подготовки, и для этого необходима переработка учебных программ и методик.



В настоящее время налицо большая разница подготовки медицинских специалистов в разных вузах страны, несмотря на общие требования и одинаковые образовательные методики. Для выполнения поставленной задачи принято решение о создании рабочей группы, которая займется сравнительным анализом российских образовательных программ в этой области и программ, реализуемых ведущими вузами мира.

В рамках заседания члены Совета отметили необходимость проведения переквалификации профессорско-преподавательского состава вузов в период с сентября 2012 по сентябрь 2014 года.



Еще одним вопросом, поднятым на Общем собрании Совета, стало изменение уровня мотивации специалистов. Безусловно, сообщество волнует вопросы увеличения заработной платы, однако, много говорилось и о моральной стороне вопроса – прежде всего, о необходимости формирования единого медицинского сообщества.



Для реализации этой актуальной задачи члены Совета приняли решения о проведении в октябре 2012 года первого Съезда врачей России, на котором будут подниматься вопросы формирования российского медицинского сообщества, создания «кодекса чести» врача как некоего «допуска к профессии», а также о создании на базе 10 вузов России учебно-научных кластеров, целью которых станет развитие научной составляющей образовательной работы, выработка инновационных технологий в области медицины и фармацевтики.

## **Пермь.**

### **Заседание Совета ректоров вузов Пермского края, 13 июня 2012 года**

13 июня 2012 года в Пермском государственном национальном исследовательском университете состоялось заседание Совета ректоров Пермского края под руководством Председателя Совета, Президента Пермского государственного национального исследовательского университета **В.В. Маланина**, с участием Министра образования Пермского края **Н.Я. Карпушина**, членов Совета.



На заседании были подведены итоги работы Совета в 2011–2012 учебном году. С отчетным докладом «Об итогах работы Совета ректоров в 2011–2012 учебном году» выступил Председатель Совета **В.В. Маланин**.



В докладе представлен анализ деятельности Совета в истекшем учебном году, показаны достижения системы ВПО Пермского края и имеющиеся недостатки, предложены пути совершенствования работы Совета ректоров, сформулированы цели и задачи Совета ректоров на очередной учебный год.

В заседании также приняли участие генеральный директор и главный редактор радиостанции «ЭХО-Пермь» **К.С. Злобина** и **Р. Попов**, с которыми участники заседания обсудили вопрос организации чтения научно-популярных лекций учеными вузов Пермского края на радиостанции.

#### **Отчет о работе Совета ректоров вузов Пермского края за 2011/2012 учебный год**

За отчетный период состоялось 9 заседаний Совета ректоров и 4 заседаний президиума, на которых рассмотрено 50 вопросов.

Основное внимание Совета ректоров в 2011/2012 учебном году было сосредоточено на образовательной и кадровой политике системы ВПО Пермского края.



В рамках этих направлений Советом ректоров были рассмотрены такие вопросы как: «Стратегическое партнерство вузов и бизнес-сообщества – ключевое основание подготовки компетентных специалистов», «О работе вузов в системе двухуровневой подготовки специалистов», «Кадровая политика высшего учебного заведения – приоритетное направление деятельности по подготовке конкурентоспособных специалистов» и «Подготовка научно-педагогических кадров».

Рассматривая вопросы образовательной деятельности, Советом ректоров было отмечено, что в настоящее время система ВПО Пермского края готовит для экономики, бюджетной и социальной сфер кадры по 260 образовательным программам, 27 укрупненным группам. Несмотря на имеющиеся успехи, на наличие востребованности выпускников, на имеющиеся эффективные формы взаимодействия вузов и работодателей, основывающиеся на корпоративных договорах, имеющийся целевой заказ на подготовку специалистов, система ВПО Пермского края не в полной мере соответствует потребностям современного рынка труда. Совет ректоров считает, что дальнейшее развитие системы подготовки кадров с высшим профессиональным образованием в Пермском крае требует оптимизации направлений подготовки, совершенствования образовательных программ, консолидации усилий вузов, предприятий, организаций и органов исполнительной власти в подготовке необходимых для экономической, бюджетной и социальной сфер Пермского края специалистов.

Подготовка высококвалифицированных специалистов невозможна без высококвалифицированных педагогов в вузах.

Вузы Пермского края последовательно и целенаправленно занимаются решением задач развития кадрового потенциала. Разрабатываются и реализуются внутривузовские механизмы стимулирования результатов работы (для научно-педагогических работников – подготовки кандидатов и докторов наук, публикации статей в высокорейтинговых научных журналах, участия в финансируемых НИОКР, разработки учебно-методических материалов). В последние годы увеличился приток молодежи в вузы, возросло количество защит кандидатских и докторских диссертаций. Существенная поддержка вузов Пермского края осуществляется за счет средств регионального бюджета. Расширяется практика привлечения в вузы ведущих ученых и специалистов из университетов и научных центров России и зарубежных стран. Вместе с тем, в кадровом обеспечении деятельности вузов остается и ряд серьезных нерешенных проблем:

- уровень заработной платы не соответствует трудовому вкладу и квалификации преподавателей, бюджетное обеспечение заработной платы в рамках государственного задания на подготовку специалистов остается недопустимо низким;
- недостаточный уровень пенсионного обеспечения научно-педагогических работников;
- недостаточный объем заказов и финансирования НИОКТР в вузах;
- практически отсутствует пополнение научно-педагогических кадров из организаций науки и производства;
- значительная часть преподавателей не участвует в научных исследованиях;
- не решены социальные вопросы закрепления молодых научно-педагогических работников в вузах (прежде всего, необеспеченность жильем);
- неудовлетворенность научно-педагогических работников условиями труда, отсутствие перспектив профессионального и карьерного роста.

Следствием этих проблем являются недостаточное пополнение профессорско-преподавательского состава молодыми кадрами, высокий средний возраст и недостаточный квалификационный уровень (количество кандидатов и докторов наук) преподавателей и научных работников, низкая результативность педагогической и научной деятельности.

К сожалению, реализуемый комплекс государственных, региональных и внутривузовских мер по привлечению и закреплению кадров является недостаточным и не оказывает решающего влияния на изменение ситуации.

Самое болезненное в кадровом вопросе – это социальные проблемы работников вузов и, связанный с ними общественный статус преподавателя вуза, научного работника.



Вузы Пермского края в 2011 году осуществили переход на многоуровневую подготовку выпускников по ФГОС ВПО. В связи с этим, существенно изменилась структура подготовки по направлениям и специальностям ВПО – доля обучающихся на программах бакалавриата составила 59% (28% – в 2010 г.), возросло до 85 число реализуемых программ подготовки бакалавров (в 2010 г. – 36), значительно увеличилось количество магистров – 1217, против 695 в 2010 г., при этом число направлений подготовки магистров возросло на 30% и составило 49. Научно-педагогическими коллективами вузов проделана значительная работа по созданию организационной, методической, информационной и материально-технической базы для реализации образовательных программ ВПО в компетентностном формате. Развивались интеграционные процессы с участием научных институтов, предприятий и организаций реальной экономики и бизнеса.

В то же время, практический переход системы ВПО Пермского края на новые образовательные стандарты высветил ряд проблем, требующих решения. Это оптимизация структуры направлений и специальностей подготовки, в том числе с учетом мнений работодателей; повышение числа образовательных программ, имеющих общественную и международную аккредитацию; увеличение числа образовательных программ, реализуемых совместно с ведущими зарубежными университетами; совершенствование методического обеспечения обучения; расширение применения современных образовательных технологий, в том числе ИТ-технологий и технологий дистанционного обучения.

В поле постоянного внимания Совета ректоров вузов Пермского края, находится научно-инновационная деятельность вузов. В истекшем учебном году был рассмотрен вопрос «Состояние и перспективы научно-инновационной деятельности вузов Пермского края». Со времени рассмотрения аналогичного вопроса в 2007 году вузы Пермского края сделали значительный шаг вперед в развитии научно-инновационной деятельности. Коренным образом меняется парк научного оборудования. Особенно сильные изменения в этом направлении, по понятным причинам, в национальных исследовательских университетах. Здесь создаются научные лаборатории мирового уровня. Идет процесс в вузах создания инновационных поясов: хозяйственные общества, малые инновационные группы, бизнес инкубаторы и т. д. Важную роль в развитии научно-инновационной деятельности, играет участие вузов в федеральных и региональных программах инновационного развития.

«Физическая культура в вузах Пермского края: проблемы и перспективы развития» рассматривалась Советом ректоров вузов Пермского края в ходе выездного заседания в г. Чайковский. В г. Чайковский Совет ректоров имел возможность ознакомиться со строительством спортивных сооружений, для подготовки олимпийских команд России и проведению международных соревнований по зимним видам спорта: биатлону и прыжкам с трамплина, с материальной базой института физической культуры, встретиться со студентами и преподавателями. Итогом обсуждения данного вопроса стало создание Спортивного студенческого союза Пермского края.

Вопросы безопасности в вузах в той или иной постановке, постоянно присутствуют в повестке заседаний Совета ректоров. И, самое важное, – по этим вопросам немало делается. В чем Совет ректоров смог убедиться при рассмотрении вопроса «Комплексная безопасность вузов Пермского края». На сегодняшний день учреждения высшего профессионального образования Пермского края оснащены противопожарным оборудованием, средствами защиты студентов и сотрудников, смонтированы и работают автоматические системы пожарной сигнализации и системы речевого оповещения, разработаны декларации пожарной безопасности. Вузами изготовлены и утверждены соответствующими органами Паспорта антитеррористической защищенности объектов, созданы специализированные службы безопасности, повсеместно внедряются системы видеоконтроля и наблюдения, по возможности принимаются меры по ограничению доступа на территории и в здания вузов посторонних лиц.

Проводится работа по наращиванию материально-технических запасов для обеспечения устойчивости функционирования вуза по линии ГО и ЧС, формируются аварийно-спасательные формирования (НАСФ), приобретаются индивидуальные средства защиты.

Вузами проводится работа по поддержанию зданий учебных корпусов и общежитий в должном техническом состоянии, принимаются меры по безаварийной работе инженерных сетей и оборудования.



Вместе с тем, принимаемые вузами меры не обеспечивают в полной мере безопасность студентов и сотрудников, сохранность материальных ценностей. В целом положение в области обеспечения комплексной безопасности высших учебных заведений и мест проживания студентов остаётся сложным и требует дальнейших совместных скоординированных действий вузов, их учредителей, специализированных служб и органов местного самоуправления.

Таким образом, в вузах Пермского края происходят изменения направленные на повышение качества подготовки специалистов, развитие научно-инновационной деятельности, физической культуры. Имеются положительные сдвиги в кадровой политике и обеспечении комплексной безопасности вузов. Но много и не решенных проблем.

Занимаясь вопросами координации вузов Пермского края, Совет ректоров не мог остаться в стороне от политической жизни региона и государства. В первую очередь это выборы Президента Российской Федерации. Несомненно, это важнейшее политическое событие в жизни нашей страны, в котором все члены Совета ректоров принимали самое активное участие: в качестве доверенных лиц избранного президентом В.В. Путина, членов штабов партии Единая Россия, участников Народного фронта, агитаторов в вузах.

Выборы в Законодательное собрание Пермского края в декабре 2011 года для Совета ректоров были весьма успешны. Два члена Совета ректоров: Ректор медицинской академии Корюкина Ирина Петровна и Ректор педагогического университета Колесников Андрей Константинович избраны депутатами.

Члены Совета ректоров также принимают активное участие в деятельности Общественной палаты Пермского края, краевых комиссиях, в деятельности регионального объединения работодателей «Сотрудничество», президиума Пермского научного центра УрО РАН, президиума профсоюза работников образования и науки Пермского края и иных значимых для жизни вузов региональных органах и организациях.

## Заседание Совета ректоров вузов Пермского края, 28 июня 2012 года

28 июня 2012 года в Пермском государственном национальном исследовательском университете состоялось заседание Совета ректоров вузов Пермского края под руководством Президента Пермского государственного национального исследовательского университета **В.В. Маланина** с участием Губернатора Пермского края **В.Ф. Басаргина**, членов Совета.



Заседание было посвящено вопросам развития программ социальной поддержки выпускников и специалистов высших учебных заведений.

В рамках заседания **В.В. Маланин**, отметил, что существующие в регионе программы поддержки кадров в высшей школе: докторов наук, кандидатов, аспирантов, студентов и абитуриентов, – являются оптимальными и их необходимо развивать дальше. Однако у прикамских вузов есть проблемы, которые не решаются годами. По словам Председателя Совета, региону необходимо определиться в целом с



конфигурацией системы высшего образования. *«До сих пор существовали разные подходы к этой конфигурации, порой взаимоисключающие, – отмечает Председатель Совета, – с одной стороны, серьезно обсуждался проект по созданию в регионе мега-вуза, то есть слияния всех вузов в один. С другой стороны предлагался проект "элитной малышки". Таких крайностей следовало бы избегать».*

Как подчеркивает **В.В. Маланин**, в Пермском крае за последние десять лет не было серьезных попыток решить социальные проблемы молодых специалистов. А социальный вопрос является главным, с которым сталкиваются большинство государственных вузов региона. Низкие заработные платы молодых специалистов не позволяют им самостоятельно решить жилищную проблему. Их работодатель, то есть



сам вуз, не в состоянии помочь, так как все зарабатываемые и получаемые учебным заведением средства не могут быть направлены на эту статью расходов.

Губернатор Пермского края **В.Ф. Басаргин** отметил: *«Мы не будем транжирить действующие в регионе наработки в отношении поддержки кандидатов, докторов наук, студентов, абитуриентов, но постараемся решить социальные проблемы. Прежде всего, выпускников вузов нужно закрепить здесь, в регионе, и трудоустроить, так как мы испытываем дефицит в подготовленных специалистах. Будем готовить в крае программу жилищного строительства, выделяем в ней все категории».*



По словам губернатора, жилье для специалистов вузов может быть предоставлено им на условиях социального найма. Так же в Пермском крае будет создан жилищный фонд – по примеру Татарстана, Белгорода, Оренбурга: *«То есть мы не рубль будем давать, а возможность получения товарного кредита. Есть желание построить жилье? Мы дадим возможность по низкой ставке купить домокомплект. Будут дети рождаться – будем еще компенсировать затраты семьи педагогов или научных сотрудников».*

Программа строительства жилья для разных категорий населения Пермского края будет работать на условиях софинансирования – либо с федерацией, либо с бизнесом. Как отметил Губернатор, регион *«готов участвовать на условиях софинансирования в любой программе, которая дополнительно привлечет в край средства».*

Другая проблема, которую Губернатор предложить ректорам вузов решить, – дисбаланс между запросом рынка труда и предложением вузов по подготовке специалистов: *«По статистике, из обратившихся в краевой центр занятости больше всех нетрудоустроившихся – 52,6% – это выпускники по специальности "экономика и управление", В то же время мы готовим по этому направлению во всех вузах 25% наших студентов. То есть сразу готовим безработных – 12,5% процентов от общего числа обучающихся... С другой стороны, по специальностям физико-математических наук в регионе учатся всего 2% всех студентов, а конкурс на этом направлении подготовки - один из самых высоких».*

**В.Ф. Басаргин** заверил руководителей высших учебных заведений и в том что, что региональное правительство разработает меры дополнительной поддержки научных центров, созданных в вузах.

**Сургут.**

**Совместное заседание Совета ректоров вузов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Тюменской области, 14 июня 2012 года**

14 июня 2012 года в Сургутском институте мировой экономики и бизнеса «Планета» состоялось совместное заседание советов ректоров вузов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Тюменской области под руководством председателей советов Президента Нижневартовского государственного гуманитарного университета **А.К. Карпова** и Ректора Тюменского государственного университета **Г.Н. Чеботарева**.



Основными темами обсуждения стали вопросы стратегического планирования развития вузов как залог их конкурентоспособности, а также вопросы образования студентов с ограниченными возможностями здоровья.

По итогам обсуждения доклада Ректора Сургутского института мировой экономики и бизнеса «Планета» **В.А. Майстера** о формировании конкурентоспособной стратегии вуза по подготовке высокопрофессиональных востребованных кадров члены Совета



приняли решение предложить департаментам образования и науки ХМАО – Югры и Тюменской области совместно с советами ректоров вузов регионов провести в октябре-ноябре 2012 года при участии руководителей ведущих предприятий и объединений работодателей научно-практическую конференцию «Конкурентоспособный выпускник – стратегический ресурс конкурентоспособности вуза».

Рассмотрев вопросы доступности профессионального образования и включенности в научно-исследовательскую деятельность студентов с ограниченными возможностями здоровья, члены Совета приняли решения:



- поддержать резолюцию межвузовского онлайн-совещания «Новые механизмы адаптации в вузах студентов-инвалидов» от 1 июня 2012 года, проведенного под эгидой Российского Союза ректоров;

- предложить Департаменту образования и молодежной политики ХМАО – Югры включить в программу «Новая школа Югры» мероприятия по обеспечению дистанционного образования студентов-инвалидов;

- поручить Сургутскому государственному педагогическому университету провести в феврале 2013 года научно-практическую конференцию в целях обсуждения состояния, проблем и перспектив организации профессионального обучения лиц с ограниченными физическими возможностями здоровья и комплексной социализации и обеспечения прав студентов-инвалидов.



## Саратов.

### Заседание Совета ректоров вузов Саратовской области, 16 июня 2012 года

16 июня 2012 года в Саратовской государственной юридической академии состоялось заседание Совета ректоров вузов Саратовской области под руководством Председателя Совета, Ректора СГЮА **С.Б. Суrowa** с участием Министра экономического развития и торговли Саратовской области **В.А. Пожарова**, членов Совета.



Основным вопросом, рассмотренным на заседании, стало обсуждение направлений участия вузовского сообщества в реализации программы социально-экономического развития Саратовской области до 2015 года.

Итоги экспертных рассмотрений данного документа представил Министр экономического развития и торговли области **В.А. Пожаров**. Отметив, что большая часть предложений и дополнений, поступивших от высших учебных заведений учтена в проекте программы, Министр подчеркнул, что некоторые конкретные механизмы и пути решения региональных проблем найдут отражение в областных целевых программах.



Обращая внимание на соответствие документа критериям и требованиям, предъявляемым к такого рода программам, Председатель Совета **С.Б. Суrowa** отметил: *«Проект программы отражает и последовательно раскрывает цели и задачи Стратегии социально-экономического развития Саратовской области, и такая*

*преимственность не может не радовать».*

Совет ректоров вузов поддержал проект среднесрочной Программы социально-экономического развития региона до 2015 года.

Также на заседании был рассмотрен вопрос создания под эгидой Правительства Саратовской области межвузовского инновационного издательского центра, основным направлением которого будет популяризация и коммерциализация



инновационных идей саратовских ученых. Данное мероприятие позволит создать площадку для интеграции научно-издательской деятельности саратовских вузов (обмен опытом, совместные издательские проекты и др.), найти новые пути реализации научных изданий саратовских авторов на общероссийском рынке, а также использовать полиграфическую базу полного цикла, не имеющую аналогов в Саратовском регионе.





## Архангельск.

### Заседание Совета ректоров вузов Архангельской области, 20 июня 2012 года

20 июня 2012 года в Северном (Арктическом) федеральном университете имени М.В. Ломоносова состоялось заседание Совета ректоров вузов Архангельской области под руководством Председателя Совета, Ректора САФУ **Е.В. Кудряшовой**.



Основной темой повестки заседания стал вопрос организации приема абитуриентов в высшие учебные заведения Архангельской области и филиалы вузов, расположенные на территории региона, в 2012 году.

На новый учебный год САФУ выделено больше бюджетных мест. Это, в первую очередь, связано с созданием Института судостроения и морской арктической техники в Северодвинском филиале САФУ на базе филиала «Севмашвтуз» СПбГМТУ.

Общее число бюджетных мест в САФУ – 2120. Из них по программам бакалавриата – 1857 (1495 – по очной, 30 – по очно-заочной, 332 – по заочной форме обучения), специалитета – 37 по очной форме, магистратуры – 226 по очной форме обучения.

Для первокурсников, которые будут поступать в этом году на платное обучение, стоимость будет установлена выше, чем в прошлом году. Это связано с тем, что вузы переходят на нормативное финансирование, и стоимость обучения на основе договоров не может быть ниже нормативов затрат на подготовку специалистов за



счет средств федерального бюджета, которые установит Министерство образования и науки Российской Федерации.

В Северном государственном медицинском университете на предстоящий учебный год запланировано к приему 380 бюджетных мест, из 142 – по целевой подготовке специалистов, план на внебюджетный прием – 203.



Стоимость составит от 20 000 до 88 000 рублей в зависимости от выбранного направления обучения.

В Архангельском филиале Финансового университета при Правительстве Российской Федерации в этом году запланировано 95 бюджетных мест на бакалавриат и 6 бюджетных мест в магистратуру. Стоимость обучения на основе договоров составит от 33 400 до 50 000 рублей в год.



Арктический морской институт – филиал ГМА имени адмирала С.О. Макарова примет на бюджетное обучение 203 человека, из них среднее профобразование – 175, высшее – 20 и 8 мест отведено на целевой набор.

Архангельскому филиалу Московского государственного университета технологий и управления в этом учебном году головной вуз не выделил ни одного бюджетного места, стоимость платного обучения – около 40 тысяч рублей.



В филиал Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусства планируют принять около 70 студентов для обучения на основе договоров, стоимость обучения – 32 000 рублей. Вопрос о выделении бюджетных мест ещё решается руководством московского вуза.

Северодвинский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации рассчитывает принять на заочную форму обучения около 150 человек с оплатой по договорам. Стоимость обучения от 20 000 до 40 000 рублей.

**Самара.**

**Заседание Совета ректоров вузов Самарской области,  
20 июня 2012 года**

20 июня 2012 года в Самарском государственном медицинском университете состоялось заседание Совета ректоров вузов Самарской области под руководством Председателя Совета, Ректора Самарского государственного медицинского университета, академика РАН **Г.П. Котельникова** с участием Губернатора Самарской области



**Н.И. Меркушкина**, Председателя Самарской Губернской Думы **В.Ф. Сазонова**, Заместителя Председателя Правительства Самарской области – Министра здравоохранения и социального развития Самарской области **Г.Н. Гридасова**, Министра образования и науки Самарской области **Д.Е. Овчинникова**, членов Совета.



Главной темой обсуждения стал вопрос о работе Межвузовского студенческого медицинского центра.

Открывая заседание, Губернатор подчеркнул, что от уровня работы вузов и качества подготовки специалистов зависят судьба предприятий, трудовых коллективов и в целом региона:

*«Квалифицированные специалисты нужны во всех отраслях. Недавно я посетил Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева. Мне понравилось, как поставлена там работа. Аэрокосмический кластер развивается. Высшее образование должно решать задачи, поставленные руководством страны. Ученые Самарского государственного медицинского университета также познакомили меня со своими инновационными разработками. Работают и развиваются малые предприятия, созданные при университетах. Но и конкуренция будет становиться все жестче и жестче, особенно в тех областях, где есть высокие технологии.»*

*Мы должны быть готовы и делать соответствующие шаги. Правительство будет поддерживать передовые и конкурентоспособные проекты, отлаживать системы учета и контроля. Для нас все важно – экономика, медицина и спорт.*

*Я надеюсь на плодотворную совместную работу с вузовским сообществом».*



Также на плодотворную совместную работу настроены и руководители вузов, отмечая, что успешное решение проблемы сохранения и укрепление здоровья студентов и качество получаемого профессионального образования во многом зависит от интеграции усилий не только участников учебно-воспитательного процесса, но и от эффективных организационных решений на всех уровнях.



В процессе обсуждения приоритетных задач членами Совета были намечены пути повышения эффективности медицинской помощи для студенческой молодежи. Это развитие взаимодействия с администрацией вузов, разработка целевой программы по охране здоровья студентов, ежегодная диспансеризация студентов с последующим оздоровлением в

санаториях профилакториях, совершенствование системы профилактики – повышение приверженности студентов к ведению здорового образа жизни.

Также Советом поставлена задача рассмотреть возможности по открытию новых здравпунктов, в тех вузах, где их еще нет и включению их в структуру Межвузовского студенческого медицинского центра. Совет ректоров будет вести работу по дальней информатизации здоровьесберегающего студенческого пространства через подключение компьютеров здравпунктов к серверу Клиник СамГМУ посредством высокоскоростного интернета и мобильных терминалов. Председатель Совета **Г.П. Котельников** особо подчеркнул необходимость развития интеграции вузов.

**Хабаровск.**

**Встреча делегации Совета ректоров вузов Хабаровского края и Еврейской автономной области с Главой Представительства Европейского Союза в России, 26 июня 2012 года**

26 июня 2012 года в Тихоокеанском государственном университете состоялась встреча делегации Совета ректоров вузов Хабаровского края и Еврейской автономной области во главе с Председателем Совета, Ректором Тихоокеанского государственного университета **С.Н. Иванченко** с Главой Представительства Европейского Союза в России **Фернандо Валенсуэлой**.



Повестку дня встречи составили вопросы двустороннего сотрудничества дальневосточных и европейских университетов, в том числе в сфере организации академического обмена учащихся и преподавателей, согласования стандартов качества образования, реализации совместных научных исследований.



Председатель советов ректоров вузов Дальневосточного федерального округа, Хабаровского края и Еврейской автономной области **С.Н. Иванченко**, подводя итоги встречи, отметил, что считает важным «развивать двусторонний университетский диалог, всецело направляя его положительные результаты на укрепление вузов

*Дальнего Востока и развитие кадровой конкурентоспособности региона».*



**Майкоп.**

## **Заседание Президиума Совета ректоров вузов Краснодарского края и Республики Адыгея, 26 июня 2012 года**

**26 июня 2012 года** в Майкопском государственном технологическом университете состоялось заседание Президиума Совета ректоров вузов Краснодарского края и Республики Адыгея под руководством Председателя Совета, Ректора Кубанского государственного технологического университета **В.Г. Лобанова** с участием Главы Республики Адыгея **А.К. Тхакушинова**, членов Президиума Совета.

В рамках заседания члены Президиума Совета обсудили вопросы развития инженерного образования, а также организации практики студентов и трудоустройства выпускников педагогического профиля учреждений высшего и среднего профессионального образования.

Приветствуя участников заседания, **А.К. Тхакушинов** отметил: *«На мой взгляд, значение и роль Совета ректоров определены самим временем, а потому не теряют своей актуальности. И сегодняшняя повестка заседания это убедительно доказывает. Не ошибусь, если скажу, что работа Совета направлена на полноценное обеспечение региональной экономики высококлассными специалистами. И, что очень важно, – с обязательным учетом конкретных потребностей и реальных перспектив нашего развития».*





**Рязань.**

**Заседание Совета ректоров вузов Рязанской области,  
28 июня 2012 года**

**28 июня 2012 года** в Правительстве Рязанской области состоялось заседание Совета ректоров вузов Рязанской области под руководством Председателя Совета, Ректора Рязанского государственного радиотехнического университета **В.С. Гурова** с участием Заместителя Председателя Правительства Рязанской области **Т.Н. Панфиловой**, членов Совета.



Заседание было посвящено обсуждению вопросов взаимодействия высших учебных заведений со средними специальными в рамках создания единого регионального образовательного кластера при участии исполнительных органов власти, работодателей, кадровых служб.

Члены Совета отмечают, что предлагаемая система взаимодействия будет способствовать подготовке специалистов по востребованным профессиям и трудоустройству выпускников.

По словам Председателя Совета **В.С. Гурова**, сетевое взаимодействие возможно только в том случае, если будет обеспечен баланс интересов работодателей региона, вузов и студентов. Он отметил, что необходимо расширить содержание кластера учреждениями повышения квалификации и переподготовки, увеличить перечень специальностей, по которым будет осуществляться взаимодействие с профильными колледжами и техникумами, рассмотреть возможность создания единого информационного пространства.

По итогам заседания Совета ректоров было принято решение поддержать инициативу создания регионального образовательного кластера и представить предложения по дальнейшему взаимодействию.

## **Владивосток.**

### **Заседание Совета ректоров вузов Приморского края, 29 июня 2012 года**

**29 июня 2012 года** в Дальневосточном государственном техническом рыбохозяйственном университете состоялось заседание Совета ректоров вузов Приморского края под руководством Председателя Совета, Ректора Владивостокского государственного медицинского университета **В.Б. Шуматова**.



Совет рассмотрел вопросы о роли вузов Приморского края в подготовке и проведении Саммита АТЭС во Владивостоке, а также об эффективности подготовки кадров высшей квалификации в вузах края.

Заслушав и обсудив доклад Ректора Морского государственного университета имени адмирала Г.И. Невельского **С.А. Огая** о роли вузов Приморского края в подготовке и проведении Саммита АТЭС во Владивостоке, Совет принял решения:

- вузам Приморского края продолжить работу по подготовке и проведению Саммита АТЭС во Владивостоке и активизировать деятельность творческих коллективов в подготовке и проведении Саммита АТЭС;



- кафедрам иностранных языков вузов Приморского края активизировать работу по углубленному изучению иностранных языков студентами и преподавателями вузов;

- для формирования единого образовательного и инновационного пространства со странами АТР Совету ректоров рассмотреть вопрос о

возможности создания на территории Приморского края единого образовательного пространства, отвечающего международным требованиям;

- изучить и распространить опыт ДВФУ и других вузов Приморского края по разработке и реализации международных образовательных программ в контексте формирования сетевого взаимодействия университетов в АТР.



По итогам доклада Ректора Дальневосточного государственного технического рыбохозяйственного университета **Г.Н. Кима** об эффективности подготовки кадров высшей квалификации в вузах края, члены Совета приняли решения:



- Совету ректоров координировать деятельность вузов Приморского края, направленную на совместное сотрудничество в области подготовки научно-педагогических кадров, участие в совместных конкурсных программах, фондах и технологических платформах;
- создать единую базу данных кадров высшей квалификации, из числа профессоров и докторов наук, научных и образовательных учреждений Приморского края, способных осуществлять эффективное научное руководство аспирантами;
- создать единую базу данных о наличии советов по защите докторских и кандидатских диссертаций в Дальневосточном федеральном округе;
- создать единую базу данных о существующих в научных и образовательных учреждениях Приморского края научных центрах коллективного пользования, имеющемся аналитическом и технологическом оборудовании, условиях проведения научных исследований;
- ходатайствовать перед Губернатором Приморского края о создании грантовых программ поддержки молодых ученых вузов, занятых инновационными разработками в рамках диссертационных исследований;
- рекомендовать вузам Приморского края разрабатывать программы материальной поддержки молодых преподавателей и ученых, защитивших диссертации и оставшихся работать в вузе.



## **КЛЮЧЕВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ**

### **Коммерсантъ. Дальний Восток. Хабаровск // Кадры для инновационных проектов, 1 июня 2012 года**

Динамичное развитие экономики региона обеспечило благоприятные условия для создания инновационного кластера авиа- и судостроения. Согласно планам правительства Хабаровского края, реализация проекта начнется в 2014 году. Основой кластера станут два технопарк в крупнейших краевых городах, созданные на базе флагманов машиностроения с участием ведущих вузов. Об участии научно-образовательного сообщества в формировании территорий инновационного развития рассказал депутат краевой Законодательной думы ректор Тихоокеанского государственного университета (ТОГУ) профессор Сергей Иванченко.

– Сергей Николаевич, как вузы края будут участвовать в реализации крупных инновационных проектов?

– Систему образования мы стремимся максимально ориентировать на кадровые потребности Дальнего Востока: анализируем, как развивается регион. Формируются новые отрасли, они нуждаются в квалифицированных кадрах, и мы открываем в вузах, в том числе в ТОГУ, новые, преимущественно технические, специальности. Например, ведется строительство системы газо- и нефтепроводов, и у нас идет набор на специальности, связанные с добычей и транспортировкой углеводородного сырья, эксплуатацией трубопроводов. На территории края создаются современные производства по переработке природного газа – значит, мы должны готовить специалистов этого направления. Обучаем студентов и по специальностям, востребованным на строящемся в Амурской области космодроме Восточный. Это огромный рынок труда: потребность в инженерно-технических кадрах на этапах строительства и эксплуатации составит свыше 15 тысяч человек. В будущем именно молодые высококвалифицированные специалисты обеспечат работу этой крупнейшей космической гавани.

– В ближайшее время ТОГУ станет платформой для создания технопарка и открытого технополиса. Какие объекты будет включать в себя научно-образовательный промышленно-технологический кластер?

– Сконцентрировать инновационные производства на одной площадке предложил университет совместно с краевыми властями. Поэтому решено разместить технопарк и технополис на территории, прилегающей к ТОГУ. Комплекс будет включать бизнес-центр, инновационно-технологический, инжиниринговый и выставочный центры. В рамках социально-культурного комплекса предусмотрено строительство 50 жилых домов для комфортного размещения специалистов и ученых. Образовательный комплекс как элемент зоны инновационного развития рассчитан на 100 тысяч студентов вузов и учащихся сузов. На территории кластера помимо технопарка и технополиса будет размещен промышленный парк с поясом малых инновационных предприятий. Стоит отметить, что в разработке градостроительной части проекта активно участвовали преподаватели и студенты Факультета



архитектуры и дизайна ТОГУ. На реализацию проекта зоны инновационного развития потребуется от трех до пяти лет.

– Приоритетные инвестиционные проекты региона также будут реализованы в ближайшие пять лет. Успеете ли подготовить квалифицированные кадры?

– Мы работаем над этим, но одному вузу это, конечно, не под силу. У нас есть возможность создавать ассоциации и корпорации. Наряду с дальневосточными туда войдут университеты из центральной части России, они будут совместно выстраивать оптимальные траектории подготовки студентов.

– Такой крупный инновационный проект способен заинтересовать инвесторов и в то же время финансово мотивировать молодых специалистов?

– Чтобы наладить приток инвестиций в регион, важно понимать кадровые потребности бизнеса. А предприниматели должны достаточно четко обозначить, какие специалисты нужны для реализации их проектов. Работая совместно, мы сможем закрепить трудовые ресурсы в Хабаровском крае. Кроме того, стоит задача привлечь в регион новых жителей за счет реализации крупных федеральных проектов. Важно учитывать преимущества географического расположения региона – вблизи активно развивающейся Юго-Восточной Азии. Словом, само мировое сообщество не позволит дальневосточникам остаться в стороне от динамичных процессов экономики.

Нам необходимо реализовать свой потенциал и поддержать тенденцию создания инновационных производств. Студенты соглашаются с такими выводами, но многие все же настроены работать на Западе. А что такое современная Европа? Там можно жить и отдыхать, но найти рабочее место сложно. Например, сейчас в Испании безработица составляет 24,5% населения, а среди молодежи – 50%.

– По объективным причинам местный малый и средний бизнес не идет в промышленный сектор. Возможно ли уже в вузе ориентировать будущих предпринимателей на реализацию бизнес-проектов в этой отрасли?

– Бизнес должен и может работать совместно с вузами и обозначать свои потребности. Мы создаем инновационную инфраструктуру и на базе ТОГУ. В частности, наш бизнес-инкубатор создан для того, чтобы формировать команды специалистов и выпускать их, трудоустраивая на малых предприятиях. Однако в крае пока очень мало высокотехнологичных и наукоемких малых предприятий.

– Почему они не создаются?

– Я считаю, что малый и средний бизнес не идет в промышленность по причине не востребоваемости продукции – нет заказов. Но существует известная во всем мире модель, по которой малые предприятия выстраиваются вокруг крупного, как на КнААПО. И в рамках концепции создания инновационного машиностроительного кластера краевые власти предусмотрели особые условия для работы малых и средних предприятий.



– Региональное законодательство реально поддержит процесс создания авиа- и судостроительного кластера на территории края?

– Сегодня уже создаются платформы, на которых будет строиться кластер. Но для работы проекта, действительно, нужна законодательная, научно-образовательная, кадровая база. Чтобы бизнес пошел в машиностроительный кластер, необходимо создать ему определенные преференции. Правительство Хабаровского края разрабатывает закон об инновационной политике, в котором будут прописаны определенные льготы, способные привлечь инвесторов в строительство авиа- и судостроительного кластера. На мой взгляд, это значимые решения. Если будут некоторые послабления, хотя бы по региональным налогам, то предприятиям будет проще. Кроме того, нужно посмотреть на мировой опыт привлечения инвесторов. Например, в КНР созданы технопарковые зоны, где действует особый экономический режим. На резидентов технопарков распространяются «налоговые каникулы» (первые два года они освобождаются от налогов!), для предприятий предусмотрена минимальная арендная плата.

– Депутаты Законодательной думы планируют внести изменения в закон «О государственной инвестиционной политике Хабаровского края». Речь идет о дополнительных инструментах стимулирования инвестиционной деятельности?

– Согласитесь, иностранные компании должны быть уверены «в завтрашнем дне» своих инвестиций. Регион должен гарантировать инвесторам условия возврата вложенных средств, и с учетом этого органы власти Хабаровского края выстраивают инвестиционную политику.

Сама специализация инновационного кластера выбрана верно. На территории региона развивается судостроение и авиационная отрасль – необходимо создавать инновационную структуру для этих отраслей. Под них будет выстраиваться промышленная инфраструктура. К ним «подтянутся» наука, кадровые и инновационные ресурсы образовательных учреждений.

ТОГУ уже сегодня успешно сотрудничает с крупными иностранными промышленными корпорациями, такими как KOMATSU и Tokyo Seimitsu, привлекая для создания лабораторной базы обучения студентов. Сотрудники университета принимают участие в международных семинарах, посвященных инновационной деятельности. Передовой опыт вуза в формировании инновационной инфраструктуры вскоре пригодится для создания современной промышленной зоны на территории Дальнего Востока.

<http://www.kommersant.ru/doc/1947778>



**Волжская коммуна / Владимир Резников // Геннадий Котельников: «Формирование инноваций в экономике начинается с университетов», 4 июня 2012 года**

...Ответив на вопросы «Волжской коммуны», председатель совета ректоров медицинских и фармацевтических вузов России, председатель совета ректоров вузов Самарской области, ректор Самарского государственного медицинского университета Геннадий Котельников рассказал о перспективах отечественной высшей школы и ее роли в развитии страны.

- Вызовы, которые сегодня стоят перед Россией, требуют новых подходов к созданию экономики, работающей на современной технологической базе. Какие основные задачи должен решать университет, чтобы готовить кадры, способные генерировать идеи, создавать и внедрять новые технологии?

- Действительно, для того чтобы высшая школа работала эффективно, необходимо решить ряд задач.

Главная, на мой взгляд, – повышение уровня финансового обеспечения и социальных гарантий профессорско-преподавательского состава вузов. Сюда относятся и достойная заработная плата, и обеспечение жильем, и повышение социального статуса, а также ряд других составляющих. Сейчас преподаватель высшей школы во многих случаях вынужден брать на себя сверхвысокие нормы учебной нагрузки, чтобы хоть как-то обеспечить себя и свою семью. При этом времени и сил на научную работу, которая является неотъемлемой частью вузовской деятельности, просто не остается. Естественно, при таком положении трудно говорить о качестве образовательного процесса. Карьера преподавателя высшей школы в глазах молодого поколения не выглядит особенно привлекательной, и понятно, почему. Вот эту ситуацию необходимо переломить, иначе через десять–пятнадцать лет высшая школа будет полностью обескровлена.

Другой важной задачей является совершенствование материально-технического состояния высших учебных заведений. Надо признать, что за последние десять лет внешний облик практически всех вузов существенно улучшился. В большинстве образовательных учреждений прошел серьезный ремонт, появились современная компьютерная техника и оборудование, есть высокоскоростной Интернет, благоустраиваются вузовские территории. Однако нам еще очень далеко до уровня оснащенности лучших западных университетов, но к этому, безусловно, нужно стремиться.

Большая проблема – несоответствие структуры подготовки кадров потребностям экономики и социальной сферы. В избытке – выпускники вузов со специальностью по таким направлениям, как «Экономика и управление» и «Право», но ведь туда идут



учиться за свои деньги, так как считают именно эти профессии престижными и востребованными. Поэтому нам предстоит большая работа по созданию качественной системы профориентации молодежи.

Хочу отметить, что у власти имеется понимание этих проблем. Об этом свидетельствуют и программные статьи президента РФ Владимира Путина, и перечень его поручений по их реализации. Особенно радует то, что позицию вузовского сообщества, озвученную как Российским союзом ректоров, так и региональными и отраслевыми советами ректоров, власть слышит и воспринимает.

Международная конкурентоспособность нашей высшей школы должна стать национальной задачей. Для устойчивого роста экономики нужно, чтобы в нее непрерывно поступали новые жизнеспособные идеи, фундаментальные разработки и высококвалифицированные кадры. Формирование инновационного характера нашей экономики начинается с университетов.

- Несколько лет назад вышел федеральный закон, разрешающий создание малых предприятий при вузах. Как используется эта возможность учеными и студентами СамГМУ для реализации своих идей?

- Этот закон создал действенный механизм коммерциализации передовых научных и инженерных разработок, имеющихся в российских университетах. Конечно, как и любая новаторская инициатива, эта схема нуждается в корректировках. Вузовское сообщество Самарской области неоднократно рассматривало опыт работы малых предприятий в рамках работы совета ректоров и деятельности комитета по образованию и науке Самарской губернской думы. По итогам этих обсуждений был сформирован пакет предложений и поправок в федеральные законы, многие из которых учтены. Всего в Самарской области сегодня работает 56 малых предприятий, и опыт их деятельности следует оценить как позитивный.

В качестве примера можно привести Самарский государственный медицинский университет. В нашей губернии динамично развивается кластер медицинских и фармацевтических технологий. Университет – ядро кластера. Сегодня он объединил не только учебные и научные учреждения региона, инновационные предприятия, но и создал среду, поддерживающую инновации на всех этапах от генерации новых знаний и подготовки кадров до вывода на рынок коммерческих и социально значимых проектов. Для поддержки перспективных проектов в СамГМУ работает 11 малых предприятий. Именно они становятся первооткрывателями новых продуктов и технологий, так как они более гибки и способны быстрее перестраивать свою структуру. Созданная инфраструктура открывает более широкие возможности для обучения инновационным технологиям студентов, врачей Клиник СамГМУ и специалистов университета.



- Воспитание имеет еще и нравственный аспект. Ведь общество должно воспитать не только профессионала, но и всесторонне развитую личность, устойчивую к различным негативным влияниям.

- Сегодня у общества и государства вызывают большую озабоченность девальвация нравственных и культурных позиций, составляющих основу нашей культурной идентичности – патриотизма, взаимопомощи, ориентации на труд как средство улучшения благосостояния, высокого уровня образования, культурного и религиозного взаимопонимания народов России и других. Широкое распространение ценностей так называемой массовой культуры, которыми насыщено российское медиапространство, ведет к социальной дезориентации наших граждан и прежде всего молодежи.

Воспитательная работа с представителями этого поколения – государственная задача. Большую работу в этом направлении ведет совет ректоров вузов Самарской области – тематические вопросы часто поднимаются на заседаниях, принимаются соответствующие решения по координации мероприятий, проводимых вузами области и направленных на духовно-нравственное просвещение и образование молодежи в самарском регионе.

- Современную молодежь характеризует более практичный подход к жизни. Это поколение хочет видеть перспективу и ощущать потребность общества в выбранной профессии. Что делается в масштабах государства для решения этих вопросов?

- Государственные инвестиции в систему высшего профессионального образования за шесть последних лет увеличились более чем в три раза. Также в ближайшее время должен быть принят закон, расширяющий полномочия попечительских советов высших учебных заведений. Изменения предусматривают включение в их состав представителей исполнительной власти и бизнеса регионов, которые будут принимать самое активное участие в разработке образовательных программ с учетом потребностей территорий и конкретных отраслей. Можно отметить позитивные тенденции, происходящие в молодежной среде. Среди них – повышение интереса к инженерно-техническим специальностям. Также хочу отметить большое внимание к деятельности высшей школы со стороны губернатора Самарской области Николая Меркушкина. Практически в первые дни его избрания на эту должность он посетил Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева, который имеет статус национального исследовательского университета, и пообещал оказывать системную поддержку вузам региона. По итогам этой встречи сразу же была учреждена премия губернатора за выдающиеся заслуги самарских ученых в аэрокосмической отрасли с объемом выплат 350 тысяч рублей.



Несмотря на то, что костяк системы высшего образования Самарской области составляют вузы федерального подчинения, ее нормальное функционирование без масштабного участия региона обеспечить невозможно. Высшая школа, обеспечивая подготовку высококвалифицированных кадров и создавая инновационный продукт, работает, прежде всего, на регион. Сегодняшние студенты – это завтрашние специалисты, которые будут формировать экономику, социальную сферу, культуру Самарской области. Только консолидируя усилия вузовского сообщества, региональной власти и федерального центра, мы сможем обеспечить устойчивое поступательное развитие

<http://vkonline.ru/181690/article/gennadij-kotelnikov-formirovanie-innovacij-v-ekonomike-nachinaetsya-suniversity.html>



## **Аргументы недели / Михаил Винокуров // Высшее образование и наука России: проблемы и перспективы, 6 июня 2012 года**

Михаил Винокуров, ректор Байкальского государственного университета экономики и права, председатель совета ректоров вузов Иркутской области.

Закончились президентские выборы в Российской Федерации. Сформировано правительство, явно ориентированное на повышение результативности в своей работе. Министерство образования и науки возглавил министр, поработавший ректором одного из крупнейших вузов России. Это уже обнадеживает. На наш взгляд, перед министерством и всей системой высшего образования России стоят по существу глобальные задачи, требующие безотлагательных и качественных решений. Об этих задачах и хотелось бы высказаться.

Повышение эффективности работы всей системы высшего образования России невозможно через проведение разовых мероприятий, без внедрения новых систем образования. Нужна целостная, комплексная программа развития высшей школы России, рассчитанная на десятилетие.

При этом страна и её руководители должны исходить из того, что инновационное развитие России невозможно без эффективной системы высшего образования. Масса высококвалифицированных управленцев, инженеров, юристов, учителей – вот непереносимое условие для модернизации и ускорения развития. Это аксиома. Через это прошло большинство стран с высокоразвитой экономикой. Игнорирование этого факта приводит к декларациям, а не к результатам. Для выполнения этой задачи необходимо увеличение финансирования высшей школы до уровня высокоразвитых стран. Только с хорошо финансируемой высшей школой можно готовить специалистов на самом современном уровне, специалистов, которые будут ориентированы не на повторение мировых интеллектуальных идей, а на формирование новых, пионерных, прорывных результатов. Это уже было какое-то время в СССР в области математики, астрофизики, ракетно-самолётостроения и др.

Однако экономические сложности в Российской Федерации привели к резкому падению финансирования образования, в том числе и высшего, доля которого в 2010 г. составила 3% от общих расходов федерального бюджета. Для сравнения: в США – 7%, во Франции – более 6%.

Если проанализировать расходы высшей школы в расчёте на одного студента, то мы получим и вовсе невесёлую картину. Все развитые страны намного щедрее к студентам и соответственно в разы больше выделяют средств на обучение в университетах (табл. 1).



Таблица 1. Расходы вузов на одного студента, в долларах США (2008 г.)

Страна	Расходы в расчёте на одного студента
США	29910
ГЕРМАНИЯ	15390
ВЕЛИКОБРИТАНИЯ	15310
ФРАНЦИЯ	14079
БРАЗИЛИЯ	11610
РОССИЯ	6758

Так дальше нельзя! Иначе все разговоры о модернизации – это только слова. Нужно особо подчеркнуть, что финансировать надо подготовку не только инженерных кадров, но и экономистов, управленцев. Без хорошо поставленной управленческой системы нельзя добиться роста производительности общественного труда. Технократические решения без качественного управления и гуманитарной составляющей превращаются в «сизифов труд», как это было зачастую в прошлом. Нужны высокопрофессиональные учителя, врачи, работники культуры и т.д.

При этом нужно исходить из того, что повышение уровня финансирования является условием и для внедрения новых форм и методов преподавания, новых систем образования.

В первую очередь это касается двухуровневой системы образования. Большинство стран мира работает по этой системе, и нам целесообразно следовать в данном направлении. Однако слепо копировать не стоит. Нам представляется вполне оправданным внедрение бакалавриата на гуманитарных и естественно-научных специальностях. Четырёхлетний цикл даёт вполне качественное образование и отвечает требованиям практики. А вот на врачебных, математических, инженерных и военных специальностях следует оставить пятилетнюю программу обучения. Здесь цикл образования более длительный, требуется больше практической подготовки (непосредственно на предприятии, в лечебном учреждении и т. д.). Выпускник может называться «бакалавр» или (во втором случае) «высокий бакалавр». Эти понятия нужно ввести, убрав промежуточное название «специалист».

Вторая ступень – магистратура – одинакова для всех направлений и включает два года подготовки. Но в отношении магистратуры в России допущена, на наш взгляд, большая ошибка. В большинстве стран поступление в магистратуру возможно только при условии двухлетнего стажа работы и обязательно по избираемому в магистратуре направлению. У нас же внедрили систему набора в магистратуру без производственного стажа. Можно поступить в магистратуру сразу после бакалавриата, что сейчас на 80% и делается.



Магистратура получилась непосредственным продолжением бакалаврского образования. При этом разрешено поступать с одного направления бакалавриата на другое – магистерское. К примеру, выпускник педагогического вуза может сразу поступить в юридическую магистратуру, а технологического – в экономическую и т. д. Мы выбросили два года стажа именно по выбираемому магистерскому направлению. Министерству образования и науки необходимо срочно исправить этот просчёт.

Следующая ошибка: с 2010г. введены дипломы бакалавров и магистров, но Министерство труда не переаттестовало рабочие места со специалитета на бакалавриат и магистратуру. Те вузы, которые перешли на бакалавриат раньше, 5–7 лет назад, вынуждены доучивать бакалавров ещё один год до специалистов, ибо с бакалаврским дипломом сейчас не найдёшь рабочего места. Необходимо срочно ликвидировать это несоответствие. Высшая школа должна быть встроена в новую квалификационную систему страны.

Нужно кардинально поменять структуру высшей школы. В 2010 г. в России функционировали 1115 высших учебных заведений (без филиалов). Из них 653 государственные и 462 частные (табл. 2).

Таблица 2. Количество вузов в РСФСР и Российской Федерации за период 1970–2010 гг.

Годы	Количество всего	Государственные	Частные
1970	457	457	-
1980	494	494	-
1990	514	514	-
1995	762	569	193
2000	965	607	358
2005	1068	655	413
2010	1155	653	462

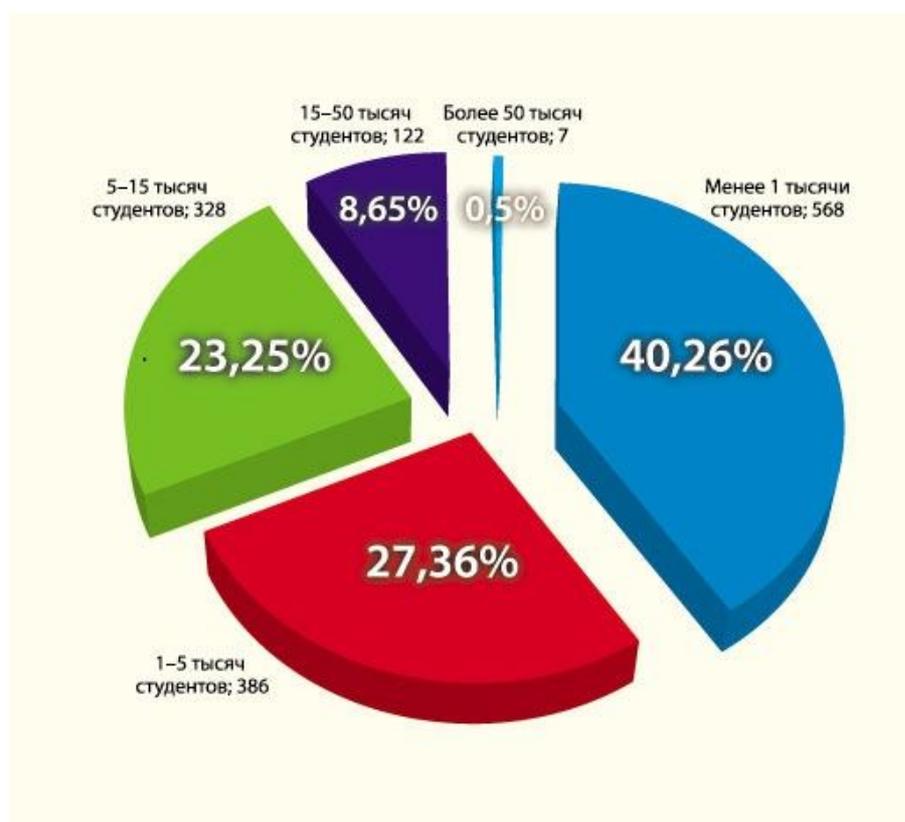
#### По данным Росстата

Основной прирост количества вузов произошёл за счёт увеличения частных, которых за 15 лет появилось аж около 500, что не могло не сказаться на резком снижении качества российского образования в целом. Зато мы стали гордиться возросшим количеством студентов на 10 тыс. населения (табл. 3).

Таблица 3. Количество студентов на 10 тыс. населения в 2010 г. в странах мира

Страна	Численность студентов на 10 тысяч населения
США	612
Россия	493
Великобритания	385
Франция	321
Япония	306

На первый взгляд всё неплохо. Много вузов, высока доля населения, получающего высшее образование, и т. д. Но давайте посмотрим, как распределяются вузы России по количеству студентов (см. рис. 1).



Как видим, более 40% вузов имеют численность студентов менее 1 тысячи. Эти учебные заведения только с большой натяжкой можно назвать вузами. В них трудно добиться высокой концентрации профессоров и доцентов (лиц с учёными степенями), нет диссертационных советов и напрочь отсутствует научный сектор. Студенты имеют значительно меньший выбор в изучении различных дисциплин. Как правило, в подобных вузах слабая материально-техническая база, почти нет современного оборудования и достаточных библиотечных фондов.

Неизбежно встаёт вопрос о концентрации вузов и усилении их потенциала. В стране в этом направлении ведётся активная работа. Создано 9 федеральных и 27



национально-исследовательских университетов. Продолжается работа по объединению мелких и средних вузов.

Однако, по нашему мнению, механическое объединение вузов лишь незначительно повышает эффективность их деятельности. У нас были и есть вузы-гиганты, по численности не уступающие ведущим зарубежным вузам, а в международных рейтингах их нет. Даже МГУ, ведущий вуз страны, находится лишь на 74-м месте в мировом рейтинге вузов. В чём дело?

В российских вузах нет высокой науки, а если и есть, то её доля мизерна по сравнению с западными

университетами. У них число занятых наукой сотрудников примерно такое же, как и занятых в учебном процессе. Кроме того, и сами преподаватели имеют достаточно времени на научную работу. В наших университетах профессура перегружена учебной работой (по 800 и более часов активной нагрузки в год). Ей некогда заниматься наукой, да и финансирование вузовской науки незначительное, ибо основные деньги на науку идут в РАН. Кроме того, как сообщил министр Д.В. Ливанов, в России больше 2 тыс. научных институтов, которые существуют помимо РАН.

В международных рейтингах вузов на первом месте как раз идут результаты научной деятельности вуза и его сотрудников (открытия, цитируемость, внедрение и т.д.). У нас этого практически нет. Начав объединять и укрупнять вузы, мы этот недостаток так и не устранили. По существу четыре-пять вузов механически собираются в один, не меняя принципиальной схемы функционирования. Объединяются корпуса, ректораты. А преподаватель как был перегружен педагогической работой, так и остался. Науки как не было, так и нет.

Мы предлагаем свою схему укрупнения университетов России. Она заключается в объединении университетов и научно-исследовательских институтов РАН, РАМН, РАСХН. Когда крупнейшие университеты объединят вокруг себя академические институты, количество научных сотрудников в университетах сравняется с профессорско-преподавательским составом. Для достижения мирового уровня необходимо также уменьшить нормативы нагрузки для профессорско-преподавательского состава, введя соотношение: 1 преподаватель к 4–6 студентам, вместо 1 к 10–16.

Да, нужны деньги. Сегодня зарплата профессоров в российских университетах чрезвычайно мала и не стимулирует талантливую молодёжь к научно-исследовательской и преподавательской карьере (табл. 4).



Таблица 4. Среднемесячная заработная плата профессора в финансируемых государством университетах (в долларах США, пересчитано по паритету покупательной способности в 2010 г.)

Страна	Среднемесячная заработная плата
ЮАР	6531
Индия	6070
США	6054
Германия	5141
Нигерия	4629
Франция	3484
Япония	3473
Латвия	1785
Казахстан	1553
Китай	720
Россия	617

В 30-е годы прошлого столетия в СССР стояла та же проблема, и деньги нашли. Профессорский труд стал высокооплачиваемым, элитарным. Старшее поколение это хорошо помнит.

Далее. Финансирование науки целесообразно осуществлять из единого центра – Минобрнауки, если мы хотим проводить единую политику в этой сфере.

Как в этом случае быть с Российской академией наук? Она сейчас фактически выполняет функции министерства науки. От такого дублирования функций РАН и Минобрнауки страдает дело. РАН должна сохранить за собой роль единого научно-методологического центра, заниматься аттестацией научных кадров по мировым методикам, организовывать работу научных конференций по важнейшим направлениям и т.д.

Конечно, это радикальное предложение. Очень много найдётся аргументов против – и довольно обоснованных, в том числе связанных с историческим прошлым нашей страны. Но надо исходить из

магистрального направления развития науки в мире, иначе нам не выдержать конкуренции с развитыми странами. В интегрированных университетских центрах сразу объединятся две научные школы (вузовская и академическая), произойдёт прилив молодых исследователей, вовлечётся в активную научную работу плеяда вузовских учёных. Только благодаря такой интеграции



федеральные и национально-исследовательские университеты получают возможность выйти на мировой уровень.

Теперь о качестве подготовки специалистов в наших вузах. Существующая система лицензирования и аккредитации вузов в России совершенно устарела и практически имеет нулевой эффект. Рособрнадзор в год отзывает лицензии у 1–10 вузов, и в то же время выдаются лицензии на открытие 35–40 новым. Число вузов увеличивается как снежный ком. В мировой практике считается, что на подготовку открытия вуза необходимо около 10 лет, у нас это можно сделать за полгода, собрав справки и определив учредителей без учёта того, что нужно иметь с точки зрения материальной базы, кадрового состава и т.п. При этом напридумывали разного рода аттестации, выдачу лицензий, заполнение «шахтинских» планов и т.д. Огромная бюрократическая машина! Вузы буквально «задолбаны» разного рода проверяющими и контролирующими органами. Идёт заполнение многочисленных форм, никому не нужной отчётной макулатуры. Сомнительна роль таких бюрократических надстроек, как учебно-методические объединения. Необходима свобода вузов в формировании образовательных программ с учётом специфики региональных рынков труда, особенностей научных школ и кадрового потенциала вузов. Предлагаем закрыть УМО как излишние и ненужные структуры. Сегодня благодаря новым коммуникационным и информационным возможностям университеты не испытывают никаких проблем в обмене опытом, развитии сотрудничества как в России, так и за рубежом.

А недавнее нововведение? Оценка вуза по результатам величины набранных баллов по ЕГЭ при поступлении. При чём тут вуз? ЕГЭ – это результат работы школы. Средний бал ЕГЭ будет совершенно разным в зависимости от профиля вуза (сельскохозяйственный или юридический). На это влияет много факторов. А сравнение провинциальных вузов и столичных – совершенно несостоятельно. Один из замыслов введения ЕГЭ – стянуть в Москву как можно больше абитуриентов из регионов. За «столичность» вуза и набегают суммарный балл ЕГЭ. И стоимость обучения там, как и плата за квадратный метр жилплощади, в 3–5 раз выше, чем по стране. В чистом виде – это рента по местоположению, а отнюдь не показатель эффективности столичных вузов.

Считаю, что рейтинг вузов должен составляться по разработанным, исходя из мировой практики, стандартам. Он должен быть прозрачным, ежегодно проводящимся. Расчёт должен производиться независимыми структурами, в том числе независимыми от Минобрнауки. И расчёт не по входному среднему баллу ЕГЭ, а на основании качества знаний выпускников (которых оценивают во всех вузах и каждый год). Наличие подобных рейтингов позволит Минобрнауки строить более



эффективную политику в работе с конкретным вузом, его финансированием, выделением поощрительных бонусов и т. д.

Оценив ситуацию, вузы сами начнут оптимизировать численность студентов исходя из уровня их знаний. Держать двоечника станет невыгодно (ибо никакие деньги двоечников не исправят репутацию вуза). Ниже репутация – ниже рейтинг, ниже финансирование из федерального бюджета. Падает и цена обучения на коммерческой основе.

И наконец, нельзя не остановиться на развитии частного высшего образования в России, насчитывающего 462 вуза (без филиалов). В их числе такой гигант, как Современная гуманитарная академия, имеющая более 140 филиалов по всей стране и насчитывающая 150 тыс. студентов. Заметим, что почти треть миллиона человек уже получила дипломы СГА государственного образца.

К сожалению, в Минобрнауки сложились двойные стандарты в отношении частных и государственных вузов. В государственных вузах необходимо наличие соответствующей материальной базы, научных библиотек, квалифицированного преподавательского состава и т.д. Всё это должно строго соблюдаться. А вот к частным вузам, которым направо и налево раздаются лицензии, требования совсем иные. Последнее новшество: с этого года ввели обязательный минимум в расходах на обучение, ниже которого государственным вузам опускаться нельзя. Всё правильно, и давно бы надо здесь навести порядок, чтобы вузы не занимались демпингом. Но цену (в размере минимального уровня) для частных вузов не установили. Объяснение: это рыночная сфера, куда государство не вправе вмешиваться. Позвольте, но диплом-то частные вузы выдают государственный. В этом случае или лишите их права выдавать дипломы государственного образца, или они должны осуществлять подготовку, как и государственные вузы, соблюдая все нормативы и единые требования. Кстати, за рубежом в частных вузах обучение значительно дороже.

Через некачественное обучение в «липовых» вузах мы дискредитируем российскую высшую школу. Отсюда и недоверие к нашим дипломам за рубежом, уже не по идеологическим причинам. Необходимо закрыть большинство поспешно открытых частных вузов (переведя студентов в другие университеты), закрыть также сотни филиалов с «дистанционным обучением». В реорганизуемых и закрываемых вузах можно открыть центры по получению дополнительных знаний, повышению квалификации, обучению рабочим профессиям и т. д.

Все вышеперечисленные меры позволят в пределах десятилетнего срока значительно поднять эффективность высшего образования и науки в России, вновь сделать их значимыми в мире.

<http://www.argumenti.ru/education/n342/182195>



## **РИА Новости // Вузы Воронежской области подпишут антикоррупционное соглашение, 7 июня 2012 года**

Вузы Воронежской области подпишут антикоррупционное соглашение по соблюдению законности и

прозрачности при зачислении абитуриентов, будет составлен «черный список» университетов-нарушителей, сообщил в четверг РИА Новости председатель Совета ректоров вузов региона, ректор Воронежского государственного университета (ВГУ) Дмитрий Ендовицкий.

«Мы на сегодняшнее заседание Совета ректоров пригласили руководство Общественной палаты региона для того, чтобы через инструменты общественного контроля палата отслеживала и мониторила ситуацию по соблюдению положений нашего соглашения, также мы пригласили областной родительский комитет. Кто как ни родители заинтересованы в чистоте приемной кампании», – сказал ректор.

По словам Ендовицкого, он намерен предупредить всех своих коллег, что информация о вузах-нарушителях будет передаваться в Российский союз ректоров для того, чтобы сформировать «черный список» университетов.

Ректор считает, что самое страшное для вуза - не выговор по линии министерства образования и науки, а имиджевые потери. «В вуз не пойдут абитуриенты, и тогда он будет стагнировать и умрет», – отметил председатель Совета ректоров.

Также он напомнил, что порядок приема устанавливает единую дату приема в вузы и совет намерен внимательно следить, чтобы не было досрочного зачисления и нарушения прав абитуриентов. «Коронным приемом некоторых вузов долгое время было, так называемое, досрочное зачисление абитуриентов. Ректоры якобы заключают между собой джентльменское соглашение о том, что зачисление во все вузы города будет проходить в один день, но проворные университеты делали это раньше», - пояснил Ендовицкий.

Сегодня из-за демографических проблем не абитуриенты борются за места, а вузы стремятся привлечь к себе студентов, в том числе на бюджетные отделения, отметил он. «Я бы разделил вузы на четыре категории. Есть вузы, которые соблюдают все правила приема, есть те, кто не совсем чистыми методами удерживают у себя абитуриентов, есть такие, кто грубо нарушает правила приема, а четвертые вообще занимаются уголовными делами», - считает ректор.

<http://www.ria.ru/incidents/20120607/667658787.html>



## **РИА Новости // Каширина: вузы, недоступные для инвалидов, теряют абитуриентов, 8 июня 2012 года**

Президент РФ Владимир Путин 1 июня подписал указ «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы», в котором говорится о необходимости законодательного закрепления права детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья на инклюзивное дошкольное, общее и профессиональное образование. О развитии инклюзии в вузах в интервью РИА Новости рассказала генеральный секретарь Российского Союза ректоров Ольга Каширина.

- Ольга Валентиновна, что означает декларирование инклюзивного образования в президентском указе для высшей школы?

- Это означает, что создание среды, доступной для инвалидов, становится безусловным требованием к развитию вузов. С этого требования, равно как и с упомянутого указа, по сути, начинается согласование образовательных норм с положениями Конвенции ООН о правах инвалидов, которую Россия ратифицировала в апреле текущего года.

- Но ведь в российских школах и вузах и сегодня учатся инвалиды...

- Действительно, в нашей стране традиционно уделяется внимание обучению инвалидов. Однако в большей степени это относится к общему образованию, которое сегодня инвалиды могут получить как в специализированных школах, так и инклюзивно. Государственной программой РФ «Доступная среда» на 2011-2015 гг. предусмотрен целый комплекс мероприятий по развитию инклюзивного образования, который, правда, касается создания безбарьерной школьной среды. Что касается высшего образования, то сегодня развитие доступной среды - это, в большей части, пока инициатива и ответственность самих вузовских коллективов. Конечно, в большой мере она диктуется вузовскими традициями в этой области. Стоит вспомнить, что, например, в МГТУ имени Баумана обучение инвалидов по слуху ведется с 30-х годов прошлого века. И в свое время это было сделано на основании специального правительственного решения. Накопленный за этот период опыт Бауманки не только стал эталонным для России, но и высоко оценен ЮНЕСКО. Сегодня свои уникальные достижения в развитии доступной среды уже есть у многих вузов.

- Что побуждает вузы вести эту работу?

- Здесь играют роль два фактора. Один - вполне прагматичный. Доступная среда, или как сегодня ее все чаще называют, универсальная среда, существенно влияет на конкурентоспособность современного вуза. Вуз, закрытый для инвалидов, несет



репутационные потери, утрачивает общественный авторитет и проигрывает в соревновании за абитуриента. Но главным фактором развития доступности все же является осознание вузами своей социальной миссии. Вузы воспринимают это как инструмент воспитания студентов, формирования новой модели социокультурных взаимоотношений. Именно для этого Союз ректоров в 2009 году учредил благотворительную программу интеллектуального попечительства детей и молодежи с ограниченными возможностями здоровья «Талант преодоления». И я могу с благодарностью отметить стремление сотен ректоров к живому участию в нашей программе.

- На что направлена эта программа?

- На поддержку образовательного и профессионального становления детей-инвалидов. Нам кажется

важным донести до ребят, что мир знаний, научное творчество является для них доступным и увлекательным, что получение профессии поможет им стать активными членами общества. Совместно с вузами мы начинаем создание новых механизмов включения инвалидов в образовательный процесс, и вузовская инклюзия - наш приоритет.

- Почему Вы выступаете именно за инклюзивное высшее образование?

- Совсем недавно, 1 июня, Союз ректоров провел межвузовское онлайн-совещание по адаптации в вузах студентов-инвалидов, в котором участвовало более половины российских вузов. Так вот, участники этого совещания в своих выступлениях прямо отвечают на ваш вопрос: образовательное и профессиональное становление - это наиболее действенный способ реальной социализации инвалидов, который позволяет максимально обеспечить их самостоятельную активность. Инвалид не будет чувствовать полноту жизни, если он, даже имея социальное пособие, будет замкнут в четырех стенах. Мы много общаемся с коллегами из общественных организаций инвалидов, которые однозначно говорят о том, что инвалиду важно, будучи поддержанным на начальном этапе, получить профессию, работать, общаться со сверстниками, жить полной жизнью. Интернет, дистанционные технологии, безусловно, позволяют расширить круг далеких знакомых, но не могут подарить радость истинной человеческой близости. Инклюзивное образование является важнейшим шагом на этом пути. К тому же, помимо психологической и социальной адаптации, оно позволяет получать более глубокие профессиональные навыки, проходить практику, взаимодействовать с будущими работодателями, то есть строить мостик к следующему жизненному этапу. Конечно, мы понимаем, что для этого должна меняться не только высшая школа, но и все общество. Ведь недостаточно дать инвалиду льготу при поступлении и создать условия для его обучения в вузе - от



дома к вузу ведет дорога, полная препятствий. После вуза встает вопрос трудоустройства, и здесь работодатели должны формировать свои социальные программы. В этом направлении Союз ректоров из числа лауреатов программы «Талант преодоления», которые учатся в вузах, формирует кадровый резерв для госкорпорации «Ростехнологии», с этого года мы планируем начать такую же работу с госкорпорацией «Росатом». Мы убеждены, что в интеллектуальных компаниях научный потенциал инвалидов может дать очень серьезные плоды, и хотим показать это обществу. В будущем мы планируем широко взаимодействовать с предприятиями по вопросам трудоустройства специалистов-инвалидов, бизнес, так же как и вузы, должен видеть в этом свою перспективу.

- Вы говорите о вузовской инклюзии как сверхзадаче. С чего нужно начинать ее решение?

- Как я уже говорила, сегодня большое число вузов успешно реализует собственные программы развития доступной среды. Но пока эти усилия не опираются на единую общероссийскую систему соответствующих правовых, финансовых, академических, информационных и инфраструктурных институтов. Ведь для обучения инвалида в вузе пандуса недостаточно. Необходимы внедрение современных стандартов архитектурной доступности, формирование образовательных программ и методик в соответствии с различными видами нозологий, оснащение специальной техникой и программным обеспечением, адаптация спортивной и культурной среды. Чтобы поднять такой огромный пласт, нужны системные разработки, системный подход. На упомянутом мною совещании вузовские эксперты приняли резолюцию о формировании на площадке Союза ректоров координационного совета, который будет вырабатывать эти предложения. Вузы, имеющие опыт в обучении инвалидов, подтвердили готовность направить свой методический, организационный и кадровый потенциал на утверждение инклюзивного образования в высшей школе.

- А сами студенты-инвалиды готовы участвовать в этой работе?

- Безусловно. Примером тому является наш актив, а это - 66 лауреатов программы «Талант преодоления». Все они обладают очень высокой социальной мотивацией, активно участвуют в наших мероприятиях и вносят продуманные предложения., студента 1 курса юридического факультета МГУ Виталия Силина на недавних парламентских слушаниях по инклюзивному образованию, которое запомнилось многим депутатам Госдумы. А группа аспирантов Московского университета, которую возглавляет вице-президент Общероссийского Союза общественных организаций инвалидов Леонид Шорохов, выступила с инициативой создания в российских вузах центров поддержки учащихся-инвалидов. Эти центры будут помогать первокурсникам адаптироваться к учебному процессу и вузовской среде, координировать волонтерские сети, содействовать трудоустройству выпускников с



ограниченными возможностями здоровья, поддерживать участие студентов-инвалидов в деятельности малых инновационных предприятий при вузах, обеспечивать доступный для инвалидов обмен информацией и многое другое. Союз ректоров в рамках программы «Талант преодоления» намерен координировать учреждение и работу таких вузовских центров.

Мне видится, что сегодня в нашей стране происходят коренные сдвиги в отношении инвалидов - не только в части доступной инфраструктуры, но, что более важно, в сознании людей. Создавая новые возможности для самореализации инвалидов в нашем обществе, мы выполняем задачу, много большую по масштабу - делаем его нравственно богаче и наполняем большим гуманизмом.

[http://www.ria.ru/edu\\_analysis/20120608/668400418.html](http://www.ria.ru/edu_analysis/20120608/668400418.html)



**РИА РБК // Круглый стол ректоров российских вузов «Слияние вузов: борьба за рынок или качество обучения»,  
14 июня 2012 года**

Вступительное слово ведущего

Добрый день! Мы приветствуем интернет-аудиторию РБК, журналистов, собравшихся в пресс-центре медиахолдинга, и наших гостей. Сегодня в разговоре на тему: "Слияние вузов: борьба за рынок или качество обучения?" примут участие: генеральный секретарь Российского союза ректоров, официальный представитель ректорского сообщества Ольга Валентиновна Каширина; ректор Финансового университета при правительстве РФ Михаил Абдурахманович Эскиндаров; председатель Совета ректоров вузов Воронежской области, ректор Воронежского государственного университета Дмитрий Александрович Ендовицкий и ректор Московского государственного университета путей сообщения, руководитель Международной ассоциации транспортных вузов Борис Алексеевич Левин.

Нам предстоит обсудить острую тему слияния вузов: что лежит в основе глобальной реструктуризации высшего образования России – борьба за рынок или качество обучения?

В ходе интернет-конференции прозвучат ответы на вопросы пользователей сайта [www.rbc.ru](http://www.rbc.ru). Журналисты также смогут задать свои вопросы как в режиме удаленного доступа, так и сразу после нашей вступительной части.

Так совпало, что сегодняшний "круглый стол" проходит в один день с акцией, которую проводят студенты Московского горного университета и МИСиС. Сегодня они будут протестовать против слияния вузов. Не знаю, обратятся ли наши спикеры к этому конкретному примеру или нет, но наша задача поговорить о том процессе, который начался и уже активно идет в России.

Вопрос: Зачем высшей школе укрупнение и сокращение вузов? Какова подоплека и цель этих процессов?

О.Каширина: Реорганизация неэффективных вузов, заданная одним из первых указов президента, действительно, всколыхнула вузовское сообщество и является темой номер один в любом академическом диалоге. Члены союза в большинстве воспринимают и подходят к этой теме с точки зрения эволюции качества и настройки работы на результат. Ведь это говорит о том, что экономическая и социальная отдача вуза сегодня должна, по сути, быть больше, чем вложения в вуз, в том числе и государственные вложения. Это является основным моментом.

Действительно, мы видим рост государственного участия в жизни высшей школы (как региональной, так и отраслевой школы), и ясно, что вузы, как социально



ответственные институты, понимают важность увеличения вклада как в экономику, так и в социальную стабильность России.

Мне кажется очень важно в связи с процессами реструктуризации обратить внимание на следующие позиции. Первое - это то, что движение к реструктуризации должно исходить из общих целей и задач регионального и отраслевого развития. Здесь я выступаю за комплексный подход и вижу актуальной задачу вузов встраивания в региональные отраслевые и общенациональные программы развития.

Во-вторых, как мне кажется, нужно перенести центр тяжести и центр внимания с учебного функционала вуза (это перечень специальностей, их избыточность, это очень сильно обсуждается в отдельных профессиональных сферах – экономика, юриспруденция) на задачи сохранения научных школ, суть существования которых дискуссия. Я потом, может, немного отвлекусь и расскажу о научных школах, которые связывают деятельность Горного институт и Института стали и сплавов.

Третье - в чем важна конкурентоспособность и научная конкурентоспособность – это антитеза монополизации. Вот конкурентоспособность крайне необходима высшей школе. Она настраивает работу на результат и на повышение качества. Но монополизация имеет негативные последствия, и все собравшиеся сходятся на том, что мы не должны допустить этого. Важно понимать процесс объединения глубинно, не как административное слияние по приказу. Потому что этот процесс идет уже несколько лет, и есть прецеденты, когда бумага выпущена, а целеполагания не было никакого, и, соответственно, процесс идет уже по ходу, и не всегда достигается консенсус. Движение сверху, административное, должно всегда сопровождаться ясно и вектором снизу, это мнение профессионального сообщества и работодателей. И очень важно мнение работодателей, при этом оно не менее важно, чем мнение Союза ректоров и других ассоциаций, которые являются собой вузы.

У нас так сложилось, что, действительно, Министерство образования очень поддерживало в последнее время особенно конкурентоспособность процедур при определении вузов, которые реализуют программы развития. Таких программ 95, и вузов 95. Но только один вуз медицинский отраслевой, то есть 94 вуза общего профиля и один отраслевой. А вся отечественная система образования, так сложилось, была специализирована и направлена, встроена в отраслевую систему народного хозяйства. Мне представляется очень важным сделать отраслевые вузы, базовые отраслевые вузы (Борис Алексеевич представляет Ассоциацию транспортных вузов) также центрами реструктуризации высшей школы. В противном случае мы просто потеряем эти отрасли.

Каждому российскому вузу - мы говорили об этом на наших встречах - должен быть предоставлен шанс самостоятельного развития: разработать программу развития,



согласовать ее с партнерами в регионе, бизнес-партнерами, региональными властями. Только в этом случае, если вуз не справляется, может быть поставлена задача его реструктуризации, и это станет условием его реструктуризации.

Чтобы не потерять этот многообразный вузовский ландшафт, мы предлагаем министерствам (так сложилось, что 20 ведомств России выполняют функции учредителей вузов) запуск программ развития ведомств. Полгода назад Союз ректоров обратился к соответствующим министерствам, и была дана поддержка большинства из этих министерств. Это очень важно, и это позволит в том числе преодолеть крайнюю территориальную неравномерность и концентрацию на данном этапе ведущих вузов в центре. Мы знаем, что чуть ли не в 13 раз идет разрыв между, например, Кавказским федеральным округом, Южным федеральным округом и Центральным. Практически все ведущие вузы находятся исключительно в Москве.

И это очень важно, чтобы вузы, которые будут формироваться уже на новой основе, являлись, и мы использовали этот шанс к развитию удаленных территорий. Ведь действительно есть много примеров, когда за большой наукой (Новосибирск) шло производство. Сейчас мы обладаем уникальным шансом дать вторую жизнь развитию вузов Сибири и Дальнего Востока, Северного Кавказа, и я думаю, что это очень важно. При этом не верен, на мой взгляд, тезис: "Один регион – один вуз". В рамках территории необходима соревновательность и конкуренция, ибо опять же это будет существенным тормозом для регионального развития.

Конечно, как я говорила, очень важно, чтобы приказ был подписан, но была проведена существенная предварительная работа с коллективом, с работодателями, поскольку если нет синергии в понимании дальнейших процессов вуза, если этого коллектив не понимает, это, конечно, очень плохо. Ясно, что есть социальные издержки, как и в любом процессе. Если мы будем строить вектор на развитие научной деятельности вуза, я думаю, что много из высвобождаемых преподавателей смогут найти свою научную нишу. Мы просто должны ставить перед ректорами укрупненных вузов эту большую социальную и научную задачу. Действительно, не потерять ни одного сотрудника, дать им возможность научной самореализации – это очень важно на сегодняшнем этапе.

Насколько я понимаю, четкого плана этого процесса пока нет на государственном уровне. При этом Союз ректоров и его региональные, отраслевые подразделения готовы участвовать в подготовке такого плана. Понятно, что кристаллизация и реструктуризация на базе уже имеющихся 95 вузов - это правильное начало. Но я еще раз говорю: обязателен ведомственный (я имею в виду отраслевой) этап, иначе мы показываем перекося, и, конечно, за ним должна следовать еще какая-то система этапов. Но это, безусловно, не должно происходить одномоментно.



Вопрос: Ваш прогноз как представителя вузовского сообщества. Из большого количества вузов какой процент вузов должен в результате получиться? В численном выражении.

О.Каширина: Сокращение не самоцель и нет абсолюта. Я назвала цифру 100. 100 вузов, которые уже имеют государственную поддержку в реализации программ развития. Я знаю, что сильные программы развития есть и у финансовой школы Финансовой академии, и у Института путей сообщения, и у ряда региональных высших школ. Я думаю, что именно конкурс покажет, какое число должно остаться. Вы мне задаете вопрос административного порядка, но мы все живем в рынке. Мы живем в экономике, которая основана на соревновательности. Я думаю, что какое-то уменьшение будет, но оптимум будет именно целеполагание, достижение цели. Если вуз будет устойчиво демонстрировать результат программы развития, индикаторов исполнения программы, можно будет в ручном режиме уже смотреть: увеличивать, уменьшать, сокращать, прибавлять. Волонтаристский подход здесь недопустим. Ясно, что речь идет о системе.

Если говорить об американских вузах, вы понимаете, сокращение не панацея. На каждый штат приходится до 30 только государственных вузов, которые участвуют в эндаументах. Крупные центры - это хорошо, это важно, но надо понимать, насколько мы получим эффект с государственной точки зрения.

Вопрос: Как вы смотрите на процесс слияния вузов?

М.Эскиндаров: Я почти во всем согласен с Ольгой Валентиновной и хочу подчеркнуть, что основная задача – это повышение качества образования. Мы видим, что происходит сегодня в образовании, к сожалению, не только в общем образовании, но и в высшем. К сожалению, мы допустили девальвацию высшего образования сегодня. Свидетельство тому - последний фильм, который мы все с ужасом смотрели "На дне знаний-2". Если еще глубже посмотреть на это дно, то мы увидим множество псевдовузов, которые сегодня выдают дипломы, при этом забывая дополнять их знаниями. И мы на рынок выпускаем сегодня огромное количество людей, которые надеются, что с помощью этого диплома они получают какие-то преимущества и добьются успеха в жизни. А на самом деле – это обман людей и обман надежд, и это самое страшное, что сегодня делается.

Что, собственно говоря, в нашем понимании объединение вузов даст и что уже дает? Мы на сегодня уже завершили присоединение к себе нескольких учебных заведений. В частности, такой крупный вуз всероссийского масштаба, как Всероссийский заочный финансово-экономический институт, присоединен к нам. Сегодня идет процесс присоединения Всероссийской государственной налоговой академии и государственного университета Министерства финансов. Безусловно, надо понимать,



что основная идея – это именно воссоздание научных школ, о которых Ольга Валентиновна говорила. Трудно представить себе вуз, где кафедра включает в себя 4-5 преподавателей. О каких научных школах тут можно вести речь? Наша основная задача сегодня состоит в том, мне кажется, чтобы сосредоточить это не в 95 вузах (Ольга Валентиновна имела в виду вузы, которые непосредственно подчиняются Министерству образования). Но есть множество вузов, которые являются ведомственными, или, как мы, подчиняются непосредственно правительству РФ. Их, конечно, значительно больше, но на последней встрече со своими заместителями Д.Медведев обозначил, что должно быть где-то 250-300 высших учебных заведений, которые должны сконцентрировать вокруг себя остальные вузы.

Если посмотреть статистику, то у нас получается такая история. Население РФ сегодня - 143 млн человек. В России, как известно, около 110 гражданских вузов (я не говорю о военных, специализированных вузах) и около 660 негосударственных вузов. Самое страшное, что у этих вузов (и государственных, и негосударственных) огромное количество филиалов по всей России. У нас, наверное, нет такой большой деревни, где сегодня мы не имеем филиала или вуза. Это, собственно говоря, девальвация. В результате при населении численностью 143 млн мы фактически имеем больше 3,5 тыс. вузов и их филиалов.

Но все познается в сравнении. Давайте посмотрим на европейские страны (Америку не будем трогать, это особая территория). Сегодня в Италии 52 государственных и 4 негосударственных вуза, население Италии - 62 млн человек. В 2 раза меньше, а количество вузов - в разы. Я с коллегой разговаривал некоторое время назад и приводил эти цифры. Другая страна, с которой мы активно сотрудничаем, - Испания, и Российский совет ректоров недавно проводил встречу испанских и российских вузов. В Испании сегодня 47 государственных и 10 негосударственных вузов, а население - почти 60 млн человек. Даже если формальную статистику и арифметику взять, непропорциональное соотношение населения и количества вузов.

Но, собственно говоря, даже не это главное. Если мы не сумеем объединить вокруг крупных учебно-научных комплексов разрозненные силы преподавательского состава и материально-технической базы, мы никогда не выйдем из этого прорыва. Мы никогда не сможем конкурировать с ведущими вузами мира, потому что у нас, посмотрите, при наличии такого количества вузов, когда количество преподавательского состава не растет, мы наблюдаем, наоборот, к сожалению, физический уход многих известных преподавателей, а молодежь пока не торопится в первую очередь из-за заработной платы, социальных и каких-то других показателей. Мы сегодня имеем вузы, где большинство преподавателей составляют совместители, которые, безусловно, хороши в собственных вузах, но в вузах, куда они приходят, это же фактически подработка, а не работа. Ни о каких серьезных научных



исследованиях речи не идет, а вуз без научных исследований – это нулевой вуз, это просто ремесленное училище. В вузе должны быть серьезные исследования. Должен быть серьезный блок научного учреждения при вузе. Вуз должен реализовать свои разработки, в первую очередь, конечно, для бизнеса, и не забывать государство. Когда мы имеем карликовые вузы численностью 3-4 в лучшем случае тысяч человек, о каких исследованиях можно вести речь?

Когда стоит задача сделать вузы центрами научных исследований, другого выхода у нас просто нет. Я не заклинаю, конечно. Это должна быть государственная программа, а не так – сегодня ректор Финансового университета решил присоединить к себе какой-то вуз. Нет, это должна быть программа и государственная, и вузовская. И прежде, чем мы поставили вопрос перед правительством РФ о присоединении названных мною вузов, мы сначала разработали программу и стратегию развития университета до 2020г., и в этой стратегии нашлось место этим вузам, о которых я говорил. Конечно, я не говорю о том, что вузы должны формироваться по территориальному принципу. Абсолютно согласен, что на территориях должны быть конкурентные вузы, потому что именно в конкуренции мы можем понять, чего добились, каких успехов добились вузы.

Конечно, в первую очередь я бы объединял вузы в Москве. Только по нашим специальностям в Москве готовят 167 вузов экономистов, и примерно столько же готовит юристов. Для чего? В то же время нам необходимо обратить внимание на вузы Зауралья, Дальнего Востока. Там, конечно, с существованием крупных центров – в Томске, Челябинске, Красноярске, на Дальнем Востоке должны быть социальные вузы, которые выполняют социальные задачи. О них никто и не говорит, что их надо в обязательном порядке присоединять.

И последнее. Когда мы выезжаем в западные вузы, заключаем с ними соглашения, они же на нас смотрят порой так: ну что он приехал, вуз численностью такой-то, преподавателей тем столько-то, а там вузы те же европейские, французские, испанские, итальянские, британские - это десятки тысяч студентов, и никто этому не удивляется. Это огромные кампусы, это серьезная материально-техническая база, это лауреаты нобелевских премий и не только нобелевских, работающие в этих вузах. Ну о каких ведущих разработках можно говорить в карликовых, извините, вузах, которые мы расплодили по всей стране?

Процесс присоединения, я считаю, должен касаться не только государственных вузов, но и негосударственных учебных заведений, потому что мы же наблюдаем, что творится в этих учебных заведениях. Я считаю, что это явление не выдуманное кем-то, а требование времени. Нам надо поднимать качество образования в России. Это один из путей достижения этой цели.



Вопрос: Дмитрий Александрович, Вы представляете вуз, который в перспективе станет федеральным, соответственно, к нему могут быть присоединены региональные вузы. Какие факторы будут в основе принятия решения?

Д.Ендовицкий: Действительно, я представляю регион, где только в миллионном городе Воронеже 135 тыс. студентов, то есть концентрация крайне высокая и конкуренция между вузами (из 40 вузов) очень высокая. При этом 9 – это государственные вузы, а все остальные – частные, так называемые негосударственные вузы. Примерно та же самая пропорция: в государственных вузах обучаются около 80% студентов, в негосударственных – около 20%, хотя структура собственности в экономике буквально зеркально противоположная. Для нас это очень сложный вопрос, и, безусловно, это вопрос, который мы обсуждаем на заседаниях совета ректоров, обсуждаем с губернатором и хотели бы выработать единую позицию.

Нам всем надо согласиться с определенными, очевидными вещами. Во-первых, высшее профессиональное образование, безусловно, разбалансировано и не соответствует ни текущим, ни стратегическим потребностям народного хозяйства. Вторая позиция – это то, что государство выделяет очень большие деньги на высшее образование. Но если брать более 1100 вузов, не считая их филиалов, то это финансирование подобно икре на бутерброде в каком-то привокзальном буфете – эффекта совершенно никакого не наблюдается.

Третья позиция - то, что процессы укрупнения вузов с целью повышения конкурентоспособности системы высшего профессионального образования - это мировой тренд, притом очень устойчивый. Таким путем прошли и Испания, и Италия, Франция, Германия, Япония, Китай, и, конечно же, все это делается для того, чтобы укрепить конкурентоспособность национальной системы. В условиях глобализованного мира именно конкурентные вузы - это фактор национальной безопасности. Это для всех очевидно.

Если эти три позиции принять в качестве постулатов, то понятно, что речь не идет о дискуссии, объединять или не объединять. Речь идет о поиске технологии интеграции вузов, если хотите, алгоритма такой интеграции, при котором мы должны создать новые конкурентные преимущества, повысить эффективность научных исследований, повысить качество обучения и максимально минимизировать социальные риски, социальные последствия.

Теперь о том, как осуществлять этот процесс. Мы также на заседании совета ректоров вузов Воронежской области обсуждали этот вопрос. Мне кажется, ответ на него дан. Премьер Медведев акцентировал внимание на естественности этого процесса, чтобы это не скатилось к какой-то компанейщине в духе объединения и укрупнения



колхозов. Наш министр Дмитрий Ливанов говорил о том, что перед тем, как принимать решение об объединении, необходимо провести своеобразный свод и анализ, то есть просчитать риски.

Система высшего профессионального образования очень консервативна. И здесь нам важно не ориентироваться на жизненный цикл подготовки бакалавра и магистра (4+2 года), необходимо смотреть на более дальний горизонт и просчитывать последствия как минимум на 8-10 лет с учетом встроенности в региональные стратегии развития и стратегии развития страны.

Мы, действительно, уже повторно подаем концепцию федерального университета. Мы получили на нее отклики по ЦФО. Практически все главы субъектов Федерации откликнулись на эту концепцию. Мы получили ряд замечаний Министерства финансов, Министерства экономического развития, доработали и буквально на следующей неделе будем эту концепцию отдавать в Министерство образования.

Конечно же, здесь речь идет о поэтапном процессе. Мы понимаем, что есть разные модели интеграции. Одна из моделей интеграции – когда навязанное сверху поглощение происходит в добровольном порядке и вуз приобретает новые статусные позиции, новые материальные, финансовые позиции и сохраняет большинство своих функций, это так называемое дивизиональное вхождение. Худший вариант, когда вуз растворяется, и тогда возникает очень много социальных рисков. Мы, естественно, прорабатываем все эти вопросы. Как сказал Д.Ливанов: "Главный бенефициар этого процесса – это студент", и нам надо об этом помнить.

Другая позиция в том, что я абсолютно согласен с Ольгой Валентиновной, что мы должны сохранить устоявшиеся и эффективные научно-педагогические школы. Для этого, конечно же, надо усиливать и научную деятельность. Достаточно посмотреть, как малые вузы участвуют в федеральных целевых программах – ноль результата, не выигрывают никаких грантов, ни в каких проектах не участвуют. Мне кажется, что не только наука, но и активное использование концепции ЗПЛ – это обучение в течение всей жизни – это один из вариантов задействовать преподавательский потенциал, чтобы он не оказался на улице. Но с социальными рисками все же надо быть очень аккуратными.

Вопрос: Вы говорили, опираясь на практику Воронежского региона. Хотелось бы узнать: Вы же наверняка интересуетесь тем, как идет процесс слияния и в других регионах. Насколько болезненно?

Д.Ендовицкий: Не просто интересуюсь. Мы участвуем в работе комиссии Министерства образования и науки по оценке эффективности деятельности федеральных университетов. Я не буду сейчас комментировать, насколько эффективны все созданные федеральные университеты, но ситуация совершенно



разная. Где-то объединение прошло и принесло эффект, определенную синергию. Где-то, к сожалению, до сих пор это искусственное объединение и только лишь мозаика, собранная между собой, а единой картины не создано.

Кстати, хочу сказать, что для вузов очень важная мотивация не только внутрорегиональная конкуренция. Мне кажется, еще большая мотивация - это межрегиональная конкуренция. Она очень жесткая, потому что идет борьба за государственные финансовые потоки, которые направляются на финансирование образования и науки. Здесь, конечно же, это уже будет консолидировать вузовскую общественность, для того чтобы выступать единым фронтом.

Вопрос: Борис Алексеевич, Вы являетесь ректором технического вуза. Сегодня наконец-то вспомнили о подготовке инженерно-технических кадров. Насколько уровень сегодняшних молодых специалистов соответствует запросам работодателей и, собственно, технологий?

Б.Левин: Чтобы ответить на ваши вопросы, наверное, я сразу приведу конкретный результат. 96,6% выпускников идут на производство, а именно на Российские железные дороги и на транспортное строительство. Это, наверное, главный показатель, который имеет особый характер с точки зрения решения проблемы целевой подготовки специалистов. У нас действительно 70% ребят – это в основном не Москва, а вся Россия и ее железные дороги. Они сюда приезжают, чтобы получить достойное образование, они возвращаются, чтобы реализовать это у себя на производстве.

Но я хотел бы вернуться к вашему первому вопросу. Нас всех очень беспокоит то, что сегодня ребята горного института вышли на улицы. Прямо скажу, что это серьезная недоработка администрации этих учебных заведений, и приведу конкретный пример. В нашей отрасли 19 отраслевых вузов транспорта, и отрасль приступила к работе по объединению вузов еще в 2006г. Задачи были поставлены очень четкие и конкретные. Действительно, это должны быть университетские комплексы, куда должны войти не только вузы, которые готовят транспортников и находятся на одной территории, но и средние учебные заведения, системы повышения квалификации и переподготовки. Пример из опыта нашего университета – МИИТа. Три года мы готовились к объединению. За эти три года я лично объехал все те учебные заведения, которые должны войти в состав нашего университета. В каждом учебном заведении и филиале я встречался со студентами. Это была отдельная встреча, причем по нескольку раз, поскольку их было много, а также встречался с преподавателями, с сотрудниками и с администрацией. Это тяжело и требует много времени. Но это дало, я бы сказал, неожиданный результат. После нашего объединения у нас не только нет никаких вопросов, у нас есть полное удовлетворение, что это произошло.



Кто объединился? В состав МИИТа вошел Всероссийский государственный открытый университет (это крупнейший вуз железнодорожного транспорта), Российская академия путей сообщения (крупнейшее учебное заведение по повышению квалификации, подготовке и переподготовке кадров), негосударственный вуз - бывший институт защиты предпринимателей. Они тоже посчитали и сейчас очень удовлетворены тем, что вуз работает в нашем составе. В состав университета вошли 22 техникума и колледжа (они по-разному сейчас называются) и более 30 филиалов. Вошел даже медицинский колледж, что у многих вызывает удивление и сомнение, но это медицинский колледж по подготовке специалистов именно в области железнодорожного транспорта. Это уникальные специалисты, которые работают в ситуации оказания помощи в чрезвычайных ситуациях.

Действительно, получился комплекс, объединение, которое от школ (я еще не назвал гимназию - вошла еще гимназия) позволило сделать сквозную систему подготовки, создать условия единого методического обеспечения всего процесса - максимально использовать то, что получилось в результате объединения.

Но есть другой пример. Может быть, он в какой-то степени экономический. Мы за эти годы работы (а объединились мы окончательно уже 9 января 2009г.) смогли сократить более тысячи сотрудников нашего университета. Мы тем самым стали более эффективно работать, мы стали меньшим числом получать большую зарплату.

Цель или не самоцель. Давайте с вами посмотрим историю. Ведь первый технический вуз в России был создан в 1809г. Это как раз был транспортный университет в Санкт-Петербурге. Потом уже все виды транспорта, кроме авиации. Почему было так? Потому что был единый транспортный комплекс России, который требовал очень четкого взаимодействия всех видов транспорта для решения главных задач. А тут еще и конструкция, и техническое и технологическое сопряжение. Конечно, в условиях социалистического хозяйствования в этом необходимости особой не было, все было плановое. Стали выделяться отдельные вузы – автодорожный, водного транспорта, и тоже в общем-то был нормальный учебный процесс, который сопровождался соответствующей наукой. Сейчас другое время. Сейчас мы опять вернулись в рынок, который требует от транспорта, чтобы работал весь транспортный конвейер. Эта задача может быть решена, когда эти студенты будут обучаться в одном учебном заведении.

Поскольку мы говорим сейчас о том, какая сейчас есть перспектива, то я бы хотел акцентировать внимание на том, что не обязательно обучаться в таком большом составе (у нас сейчас 63 тыс. студентов, которые сидят за партами, и 118 тыс. обучающихся всего), то есть это действительно махина. У нас любят большие цифры, и если говорить об имуществе движимом и недвижимом, то около 800 зданий и сооружений у нас имеется. Конечно, это огромный университет. Эффективно ли это?



Пока стараемся и пока эффективно. К сожалению, сегодня закон не предусматривает объединения в виде холдинга, чтобы мы действительно не сразу создавали условия, что все - в одно юридическое лицо, а чтобы мы хотя бы постепенно (а, может, этого потом и не потребуется) пришли к тому, что действительно крупный вуз пусть федеральный, но это объединение юридических лиц, которые работают в единой системе, по единым методикам, с едиными целями и задачами. Безусловно, план развития единый. Но это своеобразный хозяйствующий субъект. В этом есть необходимость. С учетом того, что мы сейчас уже университетский комплекс (в том числе вертикально интегрированный), я бы хотел обратить внимание на нашу систему непрерывности образования. Ведь есть уникальные дети, которые заканчивают техникум, колледж среднего образования. Конечно, по-хорошему, им нужно продолжить обучение в вузе, тем более мы говорим о непрерывности образования. Мне кажется, в сегодняшних условиях можно пойти на то, чтобы рекомендованный после среднего образования ребенок в рамках университетского комплекса мог бы все-таки получить вторую отсрочку от армии и продолжить свое высшее образование.

В целом я не могу повторять своих коллег, они очень четко сформулировали и цели, и задачи объединения. Просто хочу еще раз на примере нашей транспортной отрасли показать, что эту работу мы уже фактически сделали. В отрасли 19 интегрированных университетских комплексов. Эта система очень хорошо работает, мы взаимодействуем не только в рамках университетов, но и между университетами, и, безусловно, хотели бы, чтобы отраслевая система образования, действительно, была должным образом у нас оценена. Ольга Валентиновна говорила, что, к сожалению, среди тех вузов, которые сейчас выделены (это исследовательские университеты, это федеральные университеты), нет отраслевых. Мы тоже подавали на все конкурсы, но, к сожалению, не стали победителями. Почему? Например, что касается федерального университета. Есть запись в законе, что он формируется только как региональный. А почему не пойти по отраслевому принципу? Почему не сделать дополнительную запись, что "в том числе по отраслевому принципу"? Конечно, если бы сейчас у нас в отрасли появился федеральный транспортный университет, а это фактически вуз, он просто таких не носит на себе сегодня официальных обязанностей и статуса, это послужило бы очень большим толчком для объединения всех транспортных университетов уже в решении общих транспортных проблем. Например, самая близкая - это комплексная программа развития транспорта.

Вы правильно ставите вопросы и хорошо, что вы выносите их на обсуждение. Я еще раз обращаюсь к студентам Горного: к сожалению, нет информации, нет должных аргументов, и я уверен, что любое объединение должно быть сначала очень четко просчитано – что это даст, причем не только головному вузу, но и всем его участникам. В основу надо брать не столько административную реформу, сколько



интересы нашего студента - насколько он будет полно получать знания, насколько ему будет комфортно в стенах уже объединенного университета.

Подводя итог нашего предварительного выступления, хочу сказать, что все ректоры сейчас очень хорошо между собой взаимодействуют, и это благодаря нашему совету ректоров, который Ольга Валентиновна представляет как лицо административное. Возглавляет его Виктор Антонович Садовничий. И очень значимо, что это сообщество всегда находится на шаг впереди тех проблем, которые возникают в сфере образования в целом, я не беру только высшее. Я вас хочу заверить, что сегодняшний ректорский корпус справится и с этой проблемой. Главное нам не спешить, чтобы административная реформа не шла впереди разумных действий, разумных реальных шагов в совершенствовании нашего образования.

Вопрос от газеты "Горняцкая смена": Сегодня происходит слияние Горного института и МИСиС. Больше всего вопросов возникает у студентов. В частности, если студент не хочет учиться во вновь создаваемом вузе, могут ли и кто это должен сделать ему предоставить место в другом высшем учебном заведении?

Б.Левин: У нас любой студент может перейти из одного учебного заведения в другое, но при этом максимально учитываются программы. То, что он прошел в одном вузе, сравнивается с тем, что есть в другом, определяется, с какого курса он может продолжить обучение, и если есть разница в курсах, то предоставляется ему возможность эту разницу досдать. При этом сохраняется его право бюджетного обучения, если он в предыдущем вузе учился на бюджете. Есть правовой механизм перевода в другой вуз, поэтому это не проблема.

М.Ермаченко (ТК "Просвещение"): Если говорить не только о Казанском федеральном, а о федеральных вузах вообще, то есть ли какие-то критерии оценки эффективности деятельности вуза? Старейшему 5 лет, если не ошибаюсь. За это время можно ли говорить об успешности проекта "Федеральный университет" и может быть даже о каком-то сравнительном анализе?

О.Каширина: Безусловно, каждый федеральный университет, так же, как и национальный исследовательский – те и другие университеты, реализующие программы, реализуют их на основании определенных индикаторов. Индикаторы программы развития – это ежегодные замеры и критерии оценки качества движения университетов. Очень важно, что эти индикаторы для вузов федеральных и национальных исследовательских согласуются с правительством. По существу, это государственное задание вуза. На основе этой многопараметрической модели можно понять "диагноз" вуза, то есть как идет "выздоровление" или, наоборот, "заболевание" прогрессирует. В этом плане мы всегда говорим о том, что один критерий – контрольная цифра приема, доставшаяся нам от советских времен, – не столь



оптимальный инструмент, нежели эта многокритериальная оценка вуза, которая делается каждый год.

Насколько я знаю, критерии у больших вузов, таких как Московский, Санкт-Петербургский университеты, расширены по отношению к тем критериям оценки, которые обычно проводит Рособрнадзор, и сопоставимы с теми показателями, по которым оценивается деятельность ведущих мировых вузов.

Вопрос от газеты "Инженер транспорта": Как укрупнение МИИТа, появление такого университетского комплекса повлияло на развитие научного потенциала кафедр МИИТа, вообще на научную работу самого университета, привлечение студентов в науку?

Б.Левин: Вы очень правильно ставите вопрос. Действительно вуз без науки – это не вуз. Лектор должен входить в аудиторию, выходя из научной лаборатории. Конечно, это объединение позволило сконцентрировать и возможности, с точки зрения оборудования, имеющейся техники, и, самое главное, людской потенциал. Это объединение дало, безусловно, свои результаты. Я вам приведу пример: только по прошлому году наши ученые выполнили науку на 806 млн руб. Бюджета здесь нет, это все хоздоговорная тематика. Вот вам, пожалуйста, показатель того, что ученые востребованы с точки зрения решения конкретных научных задач.

Р.Байрашев (журнал "Столичное образование"): Ольга Валентиновна, сегодня говорили, что главный центр вселенной - это студент. Прорабатывается ли система юридической защиты интересов студентов? Что я имею в виду: учился студент в данном вузе на бюджетном отделении, жил в общежитии. Вузы объединяют. Сохранит ли студент возможность продолжать обучаться на бюджетном отделении?

О.Каширина: Безусловно, это должно входить в социальный пакет, который должен предусматриваться наряду с академическим пакетом. Я думаю, что мы будем предлагать Министерству образования и другим министерствам, которые занимаются и будут заниматься оптимизацией, рассматривать этот вопрос как приоритетный.

Если еще раз возвращаться к социальным проблемам объединяемых вузов, конечно, я к ним отношусь больше как теоретик, нежели как практик. Борис Алексеевич сказал, может быть, его представителем Союза ректоров направить в известные вузы.

Горный институт породил многие вузы - не только на Ленинском проспекте, но это родственные научные школы, и это не искусственное объединение. Надо понимать, что МИСиС уже несколько лет реализует мощную программу развития и очень успешно реализует. Важно мотивировать людей. Может быть, и студенты не знают. Если есть родственные научные школы, то я еще раз говорю: их конкуренция и их



объединение послужит только на пользу науке вновь развитого вуза. При этом никто не говорит, что, например, МИСиС теряет свой филиал в Электростали, который присоединяется сейчас, как я слышала, к Санкт-Петербургскому политеху. Задача научного развития меняет конфигурацию вуза, это естественный процесс, это жизнеспособность организма, а вуз - это тоже живой социум, и он имеет право на развитие. Вот так развивается МИСиС. И надо отдать ему должное.

Я думаю, что за административными действиями была и существенная продуманная программа. Но, наверное, она не в той степени была популяризирована, доведена и согласована. В принципе, о чем и просит Союз ректоров, - это использовать свою площадку, в том числе для отраслевых вузов. Это может быть площадка Ассоциации вузов транспорта, инженерных вузов, также Совет ректоров Москвы мог бы поставить этот вопрос, так что мы готовы помогать.

М.Эскиндаров: Я хотел бы на конкретном примере добавить к тому, что уже сказано. Дело заключается в том, что, конечно, мы обязаны и закон это предусматривает соблюдать те права, которые были у студентов присоединяемых вузов. Конечно, мы их принимаем на тех же условиях, на которых они обучались, и по тем даже программам, по которым они обучались. Например, если он учится на бюджетном, то, соответственно, в присоединяемых вузах он будет учиться на бюджетной основе. Если он жил в общежитии, то, соответственно, так и будет. Но возникают и другие вопросы, которых множество в процессе присоединения. Например, мы открыли сразу же сайт, и если вопросы – сразу же задавайте. Мы получили почти 600-700 вопросов от преподавателей, студентов. Я абсолютно согласен с тем, что трения возникают там, где до людей не доводят информацию о причинах, методах и условиях присоединения и всего остального. Я уверен, что надо встречаться со студентами и преподавателями, как это мы делали, например, как это делали в МИИТе. Я лично пригласил к себе всех желающих студентов присоединяемых вузов, приехали около 800 человек и мы ответили на все их вопросы. Потом я встречался с преподавателями и сотрудниками присоединяемых вузов. Все вопросы, конечно, снять невозможно. Есть какие-то интересы у разных категорий работников вуза, есть какие-то обязательства, и надеяться на то, что процессы присоединения пройдут гладко, без каких-либо проблем, нельзя. Но главное, чтобы мы поняли, что мы должны гарантировать, первое – то, чем они обладали, чтобы мы их условия делали не хуже, а лучше. И второе – это гарантированное условие, если он будет учиться нормально, что он закончит этот вуз. Что касается общежития – это большая проблема. Наоборот, в присоединяемых вузах нет общежитий, и мы помогаем им найти место в общежитии, хотя чуть-чуть уплотняем, ухудшаем условия своих студентов, но мы идем на это совершенно сознательно.



Б.Левин: Вы подняли очень острый вопрос, но я вас уверяю, что защищены права и студентов, и учащихся, и сотрудников, причем защищены законом. И Рособнадзор, нужно отдать ему должное, - это структура, которая очень внимательно смотрит и за тем, как мы исполняем эти условия, и как они меняются, в случае если мы объединяемся. Ведь после того как мы объединились, мы опять должны пройти аккредитацию - уже всем комплексом. Там опять будет оценена наша позиция в отношении сохранения тех условий, которые мы должны обеспечить и студентам, и преподавателям, и сотрудникам.

О.Каширина: Михаил Абдурахманович, мне кажется, что 600 вопросов к Вам - это просто люди проверяли обратную связь, и очень важно, что она есть.

Д.Ендовицкий: А может быть, это рейтинг популярности. Кстати, все люди могли напрямую наблюдать: мы вели прямую трансляцию у себя на сайте, и все вопросы, которые были заданы, есть на первой странице сайта. Каждый желающий мог выйти на наш сайт и подключиться к обсуждению проблем.

Ведущий: Плюс ко всему, наверное, и вам полезно, потому что это какие-то идеи, какие-то мысли, которые необходимо брать на вооружение, чтобы развиваться.

Д.Ендовицкий: Я могу добавить, что не только законодательная база защищает студенчество, но и само студенчество. Не те времена, когда студенчество молчит. Это и студенческие профсоюзы, студенческие советы, студенческие активы. Это очень серьезная сила, игнорироваться которую нельзя (в нашем регионе, еще раз повторюсь, 13,5%, это самое активное население города, это молодежный город). Если мы скрываем какую-то информацию, если мы ее утаиваем или, не дай Бог, идет откровенное вранье, то студенчество моментально реагирует.

М.Эскиндаров: Абсолютно согласен. Опять сошлюсь на наш опыт, потому что он сегодняшний. Первое, что мы сделали, - попросили студенческие советы встретиться и проговорить все вопросы. Сегодняшний студент - это уже достаточно подготовленный человек, который умеет защищать свои интересы.

А.Третьяков (газета "Бизнес Онлайн"): Как вы оцениваете опыт Казанского государственного университета, который сейчас превращается в Поволжский федеральный университет? Можно ли уже говорить о каких-то результатах этого процесса?

О.Каширина: Ильшат Рафкатович Гафуров, безусловно, один из лидеров региональных союзов ректоров. Он возглавляет Союз ректоров Татарстана, и, безусловно, вуз является флагом не только для республики, но и для всего Приволжского федерального округа. Тот импульс, который он задает, по-моему, это позитивная динамика. Насколько я знаю, очень много вузовских инфраструктурных



проектов - и социалка, и IT - объединяют вуз, это правильное партнерство. И еще раз говорю: платформа Союза ректоров, советов ректоров регионов. Исходя из этих соображений, Татарстан - это наиболее показательный пример в этом плане. 2 года работы Ильшата Гафурова на посту председателя Совета ректоров и ректора университета тому подтверждение. Я думаю, об этом скажет любой ректор республики. Большая ему благодарность за это.

М.Ермаченко (телеканал "Просвещение"): Дмитрий Александрович, в чем заключается цель Центрального европейского университета?

Д.Ендовицкий: Я единственное что добавлю к вопросу, который Ольге Валентиновне был задан: надо очень осторожно подходить сейчас к оценкам. Дело в том, что совсем недавно Евгений Князев - директор Центра университетского менеджмента НИУ "Высшая школа экономики" позволил себе оценки деятельности федеральных университетов, что один лучше, а другой хуже. Это вызвало бурю негодования, потому как комиссия по оценке эффективности деятельности федеральных вузов отработала. но общественно-профессиональных слушаний по результатам работы не было. Голословно утверждать, что кто-то хуже, а кто-то лучше, - это, по крайней мере, непрофессионально.

М.Ермаченко: У нас есть свой хит-парад.

Д.Ендовицкий: Что касается геополитики, действительно, федеральные университеты изначально создавались по такой логике: один федеральный университет на федеральный округ. К сожалению или не к сожалению, эта логика была нарушена, и в ряде федеральных округов появилось несколько федеральных университетов, а, допустим, Центральный федеральный округ оказался без своего федерального университета.

Что касается Московского государственного университета, то это общенациональный университет, у него совершенно другой статус, как и у Санкт-Петербургского университета.

Действительно, каждый федеральный университет реализует какую-то свою геополитическую миссию, будь то на Дальнем Востоке, на Балтике или Арктический университет. Они абсолютно понятны. Мы себя позиционируем с точки зрения трех геополитических моментов. Первый - это устойчивый мост между Россией и Украиной. Это действительно так, и мы реализуем масштабные проекты с Киевом и другими крупными городами и университетами Украины. Это работа нашего университета по заданию министерства в Приднестровье, это опять-таки чистая геополитика. Мы стараемся сохранить языковое, культурное русское пространство на этой территории. Третья функция - это объединение усилий субъектов Федерации в ЦФО по переходу на инновационную модель развития, потому что Воронежский



регион, не обладая серьезными запасами природных ресурсов, всегда был известен как регион хай-тековский, где промышленность ориентирована на высокотехнологические отрасли. Нам легко это сделать, мы можем выступить пилотной площадкой. Эти три геополитические задачи мы закладываем.

К.Петрова (РБК): Я бы хотела уйти в сторону от нашей темы и поговорить о будущих студентах. Хочу спросить у всех наших гостей их мнение по поводу недавно принятых новых госстандартов образования для старших классов школы.

Б.Левин: Вы непростой вопрос задаете нам, поскольку мы настолько близко со школой не связаны, мы в основном потребители той продукции, которая приходит из школ. Может, я сейчас скажу не совсем популярные оценки, но все-таки мы пока не удовлетворены результатами подготовки школьников и считаем, что здесь не только проблемы, связанные с современной педагогикой. Тут еще и определенный крен, который пошел на натаскивание для сдачи ЕГЭ. Это, к сожалению, в какой-то степени обедняет уровень того студента, который к нам приходит.

Сейчас, мне кажется, актуальным становится вопрос вообще сдачи ЕГЭ. Например, если ЕГЭ человек не сдавал в школе (например, по физике), почему бы он не мог сдать этот ЕГЭ в вузе, если он решил все-таки поступать на техническую специальность?

И следующая позиция. Мне кажется, она тоже принципиальна. Сейчас в стране провозгласили очень правильный тезис - это поддержка и развитие технического образования. Но техническое образование обязательно требует, чтобы у ребенка был ЕГЭ по физике. В то же время экзамен по физике - необязательный. А необязательность может привести к тому, что не все преподаватели захотят, чтобы дети сдавали физику, поскольку она не всегда бывает с хорошим результатом, и это ухудшает показатели работы школы. Я бы, отвечая на Ваш вопрос, попросил тех, кто эти вопросы решает: давайте введем еще один обязательный ЕГЭ - по физике. Мы тогда уравниваем возможности выпускника школы с точки зрения выбора: технические науки или гуманитарные, экономические и т.д.

М.Эскиндаров: Я согласен, что качество выпускников школ не до конца удовлетворяет ведущие вузы в первую очередь. Но есть множество вузов, о которых мы говорим и которые с огромным удовольствием берут и даже не выполняют план бюджетного приема. В этом состоит тоже одна из причин объединения. Девушка, которая задавала вопрос, достаточно молодая для того, чтобы помнить дискуссии, которые проводились при переходе на ЕГЭ. Сколько шума было вначале из-за того, что мы гробим детей, заставляем их дважды сдавать экзамены, сначала выпускные, потом вступительные, что это влияет на здоровье этих детей, и так больных и т.д. Перешли на ЕГЭ – другая национальная игра. Мы принимаем, а потом начинаем



обсуждать. Приняли ЕГЭ, потом начали обсуждать и теперь говорим: "Нет, ЕГЭ – это ужасно". С одной стороны, я всегда говорил и никогда не отрицал, что я за ЕГЭ. Но мне кажется, что мы не обратили внимание на реплику: "Мы – вузы, оторвались от школ", вот эту систему мы разрушили. Вместе со школами так называемыми подшефными мы готовили для себя очень хороших специалистов. У нас, например, есть гимназии 15-я и 17-я, замечательные гимназии, из которых не меньше 100 человек поступали к нам, но сегодня этого уже нет. Разрыв между школой и вузом – вот на что сейчас надо смотреть, смотреть внимательно, как решить эту проблему воссоединения союза. Как это можно сделать?

Я сейчас одну крамольную вещь скажу, надеюсь, что меня за это не расстреляют. Я вообще считаю, что надо и выпускные, и вступительные экзамены в школах и в вузах отменить и принимать в вузы на основе среднего балла аттестата, а также портфолио, в которое в первую очередь надо включить достижения детей, типа золотых и серебряных медалей, победы в олимпиадах разного типа. Но сейчас олимпиады (пусть не обижается моя любимая соседка) зачастую это не отбор талантливой молодежи, а механизм поступления в вузы. Мы должны добиться, чтобы у нас школьники учились не до 10 класса, а дальше занимались натаскиванием на ЕГЭ, а чтобы они занимались все положенные 11 лет и при этом показывали бы хорошие результаты по всем дисциплинам. Сегодня происходит так: вот он выбрал какой-то вуз, а там надо ЕГЭ предъявить по трем предметам, они все бросают, и русскую литературу, и химию, и физику, и готовят, условно говоря, обществознание, иностранный язык и русский язык. Но мы же в школе не только этому учим. Это, может быть, поможет еще быстрейшему решению вопросу о профилизации школ. Если он заранее собирается идти в гуманитарное направление - чуть меньше физики, чуть меньше химии, но зато он обширное количество дисциплин школьных будет изучать более активно.

Возвращаясь к самому главному вопросу о стандартах, которые приняли, я хочу сказать, что стандарт, конечно, определил минимум требований, но можно получить максимум требований за счет профилизации школ и расширения дисциплин, которое от этого мы можем получить.

О.Каширина: Михаил Абдурахманович, я хотела сказать и дополнить Вас не про школьные стандарты, а про вузовские стандарты, которые вузы несут школам благодаря олимпиадам. Ведь олимпиады проводятся, и мы этого добивались с вами последовательно, начиная с третьего класса. Представляете, никаких льгот в третьем классе мы не можем дать школьникам, а таких олимпиад - 70%. И это очень важно. Я знаю, и Борис Алексеевич ведет эту колоссальную работу с контингентом. Доля участников сельских школ, которых мы отбираем и которые приходят в вузы, резко возросла. Это тоже наш показатель, и работа в СНГ - наш показатель. Появился такой



инструмент, который институцирован властью - это институт школьных олимпиад, которые взяли на себя проводить вузы. Это большая миссия.

М.Эскиндаров: Я хочу сразу сказать, что мы всех победителей и призеров олимпиад и в прошлом году, и в этом году принимаем без каких-либо ограничений. Я нормально отношусь к олимпиадам, другой вопрос - нам через олимпиады надо выявлять талантливую молодежь, презентовать их бизнесу, чтобы фонды бизнесменов поддерживали, их растили, как это делается в тех же америках. Там не государство, не вузы следят за этим талантливым человеком, а следят бизнесмены или различные фонды.

Вопрос: А с кем вы проводите олимпиаду свою?

М.Эскиндаров: Олимпиаду проводим с несколькими банками, несколькими СМИ, кстати, РБК тоже принимал участие в этом.

Д.Ендовицкий: Я разделю свой ответ на две части. Что касается ЕГЭ, который мы так или иначе обсуждаем, то Воронежскому университету грех жаловаться. По данным Рособнадзора, мы занимаем шестую позицию по среднему баллу ЕГЭ, то есть идут просто "звезды" к нам в России, и это очень хорошо для нас. Мы отслеживаем ситуацию. Но что касается связей вуза и школы, то Михаил Абдурахманович тысячу раз прав. Допустим, мы в буквальном смысле заставляем руководство факультетов, деканов начиная с сентября на постоянной основе проводить занятия не только в профильных школах, но и в школах других районов, даже других областей. Мы выезжаем с открытыми лекциями, мастер-классами, мы организуем конкурсы – физики, химии, экономисты, математики и т.д. Если мы это не будем делать в дополнение к стандарту общеобразовательной школы, то тогда будет плохо. Вузы должны максимально проявлять участие в работе и в подготовке школьников, тогда будет эффект. Тогда действительно дети будут уже в 9-11 классах ориентироваться, выбирать необходимый профиль и идти в соответствующие вузы. И, по большому счету, не так важно, куда он пойдет – в политех, техноложку, уедет в Москву или к нам пойдет. Но нашим преподавателям уже не будет стыдно за свой труд.

Р.Байрашев ("Столичное образование"): Сегодня говорилось о том, что студентов надо готовить под интересы экономики. Но сегодня не прозвучало ни одного примера участия бизнес-структур и работодателей в процессе объединения вузов. Если такие примеры есть, то озвучьте их, пожалуйста.

О.Каширина: Программа реструктуризации только объявлена, потому что все процессы, которые шли, это была такая латентная реструктуризация. Этот процесс российским общенациональным стал только сейчас. На данном этапе я думаю, что подключение наших партнеров по бизнес-сообществу будет абсолютно уместно, и



Союз ректоров, имеющий соглашение с РСПП, ТПП, ОПОРЫ и "Деловой Россией", активно подключится, безусловно, к этому процессу.

Б.Левин: Я конкретный пример приведу. Безусловно, у нас учредитель – это Федеральное агентство железнодорожного транспорта и Министерство транспорта. Они, естественно, участвовали в этом процессе. Но главный участник – это ОАО "Российские железные дороги" (РЖД). Практически все действия, которые предшествовали объединению, сам процесс объединения и последующая работа комплекса проводятся только в тесной взаимосвязи с РЖД, как главным потребителем.

М.Эскиндаров: Я тоже добавлю. Надо по-разному понимать участие бизнеса. Например, в нашем случае – у нас 11 базовых кафедр представителей бизнеса. Например, у нас есть кафедра Ассоциации российских банков, возглавляет ее сам руководитель ассоциации, и, конечно, его мнение мы учитываем. Есть Ассоциация банков России, кафедру возглавляет Аксаков, соответственно, он участвует в обсуждении. И множество других кафедр, например, Внешэкономбанка – возглавляет кафедру председатель правления банка Владимир Дмитриев, "Ингосстраха" – руководитель кафедры соответственно Александр Григорьев, Pricewaterhouse Coopers, соответственно, KPMG и т.д. При обсуждении стратегии развития университета, механизмов присоединения, конечно, они участвуют. Но это не значит, что мы стопроцентно привлекаем весь бизнес, но заинтересованные представители, безусловно, участвуют в этом процессе.

Б.Левин: Я могу рассказать кратко о нашем опыте. При разработке концепции федерального университета мы эту концепцию согласовывали с Торгово-промышленной палатой (ТПП) РФ. Ряд предприятий – стратегических партнеров, например Новолипецкий металлургический комбинат (НЛМК), Siemens, Microsoft, SAP, открывают и открыли уже кто корпоративный университет внутри нашего университета, кто создал центр профессиональной подготовки. Бизнес уже интегрирован в систему образования и науки. И насколько тесно, что результаты просто замечательные. Но мы об этом просто не говорили, потому что это не задача данной конференции была.

Вопрос: Вы, наверное, прогнозируете, что после осуществления этой реформы рейтинги вузов в мировой классификации вырастут и к нам широким потоком поедут студенты учиться из-за рубежа?

О.Каширина: Это было бы панацеей, но понимаем, что для того, чтобы пять вузов попали в сотню, мотивированы должны быть как минимум 100, для того чтобы попасть в 500. Нам нужна команда, которая выйдет в мировое пространство. Мне кажется, что наше государство сейчас нацеливает и мотивирует вузы к командной работе. Мы с этим солидаризируемся.



Н.Савицкая ("Независимая газета"): У меня вопрос прежде всего к ректорам, которые уже пережили этот период объединения. Сколько преподавателей вы сократили? Сколько преподавателей оказались за бортом этого нового объединения? Не считаете ли вы, что причина волнений в Горном - это то, что преподаватели очень опасаются за свою судьбу?

Б.Левин: Я сразу Вам отвечу, что ни одного факта сокращения в результате объединения не было. Вообще преподавательская среда - это среда творческая, и, мне кажется, здесь очень сложно говорить о том, что просто уволили по сокращению. Должна быть либо какая-то веская причина, либо, может быть, какие-то еще аргументы.

В отношении второй части Вашего вопроса я Вас полностью поддерживаю. Конечно, это не только студенты. Но вся причина в том, что не было проведено достаточно хорошей работы по подготовке этого объединения. Надо срочно исправлять ситуацию. Как я говорил, надо отдельно встречаться с преподавателями, отдельно - с сотрудниками, отдельно - со студентами. Но встречаться и не просто говорить, что все будет хорошо, а показывать реальную перспективу, определять конкретные шаги в ее реализации.

М.Эскиндаров: Дело в том, как я уже говорил во вступительном слове, что не так и много преподавателей сегодня готовы работать в вузах, и просто так кого-то сокращать или выгонять - такой цели нет. Наоборот, мы стремимся, чтобы в вузах оставались хорошо подготовленные преподаватели, и я думаю, что ни один разумный ректор не будет никого выгонять или сокращать.

Но понятно, что после присоединения уже студенты со своими требованиями, другими, более серьезными, определяют и сами догадываются, кому надо уйти. Одно дело - требования, например, наших студентов. Это достаточно подготовленные абитуриенты. Если, скажем, Воронежский университет занимает 6-е место, то мы - 3-е место в России по среднему баллу ЕГЭ в прошлом году заняли. Понятно, что этот подготовленный абитуриент требует и подготовленного преподавателя. Я вполне допускаю, что после присоединения какое-то количество преподавателей добровольно уйдут, но силой заставлять кого-то мы не собираемся.

В.Бажанов, профессор (Ульяновск): Слияние крупного и развитого вуза, где работают много докторов наук, с мелким, где доктора наук в дефиците, лишь понижает уровень этого вуза. Не означает ли слияние лишь концентрацию финансовых потоков в одних руках? Не эффективнее ли совершенствовать и развивать независимую грамотную систему, которая поддержит успешно работающие компактные коллективы ученых?

Б.Левин: Постановка вопроса правильная, но для того чтобы избежать опасений автора этого вопроса, я как раз и предлагаю не сразу объединение всех в единое



юридическое лицо, а предварительное создание холдингов. В данном случае финансовые потоки остаются за теми вузами, которые у них были. В то же время это позволяет уже использовать общий преподавательский состав и в случае необходимости корректировать слабые места в том или ином вузе, но а самое главное формировать единую политику развития этого комплекса – и с точки зрения методики, и с точки зрения материально-технического состояния.

Д.Ендовицкий: Конечно, в любом процессе есть и негативные, и позитивные результаты. То, о чем говорит коллега, безусловно, повлияет, может быть, на какой-то момент на качество. Я, например, глубоко убежден, что в следующем году конкурс в наш вуз будет немного меньше и средний балл тоже чуть меньше, потому что и количество бюджетных мест становится больше, и какие-то там проблемы возникнут. Это на 1-2 года. Но задача-то состоит в том, чтобы не опустить нас ниже, а поднять те присоединяемые вузы, коллективы, а это зачастую не обязательно московские, а и филиалы во множестве городов. Именно в этом и состоит идея, чтобы с помощью, в том числе и известных профессоров основных вузов, поднять общее качество образования в России.

М.Эскиндаров: Я добавлю о том, с чего мы начали нашу дискуссию. Система высшего профессионального образования - объективно-консервативная. И надеяться на получение краткосрочных эффектов, мне кажется, здесь не стоит. Мы должны ориентироваться на долгосрочную стратегию, и главное, чтобы эта долгосрочная стратегия соответствовала видению развития России и стратегическому развитию конкретных регионов. Тогда, именно через 8-10 лет, мы получим конкурентоспособную систему высшего профессионального образования.

Заключительное слово ведущего

Мы завершаем наш разговор, но не исключаем, что он будет продолжен. Процесс слияния вузов - неоднозначный и весьма болезненный для всей системы высшего образования. Будет ли достигнута главная цель в результате этого процесса, покажет время.

Я благодарю всех участников "круглого стола". С нашими посетителями сайта мы прощаемся.

В ближайшие часы на интернет-ресурсах РБК появятся полная стенограмма нашего разговора и самые яркие видеочитаты.

Я благодарю технические службы пресс-центра, которые помогли нам оставаться все это время в прямом эфире. Хорошего вам продолжения дня! До новых встреч!

<http://top.rbc.ru/pressconf/14/06/2012/654509.shtml>



## **Московские новости / Евгений Насыров // Цена отсечения, 19 июня 2012 года**

Серьезное изменение стоимости обучения ожидается только в провинциальных вузах и филиалах ведущих университетов

За несколько недель до начала приемной кампании в вузы ректорское сообщество выступило против идеи Минобрнауки о введении минимальной стоимости коммерческого обучения в высшей школе. Руководство вузов предрекает спад интереса со стороны абитуриентов. Впрочем, эксперты уверены, что установление минимальной платы – от 60 тыс. руб. в год на гуманитарных специальностях до 112 тыс. в год на...

За несколько недель до начала приемной кампании в вузы ректорское сообщество выступило против идеи Минобрнауки о введении минимальной стоимости коммерческого обучения в высшей школе. Руководство вузов предрекает спад интереса со стороны абитуриентов. Впрочем, эксперты уверены, что установление минимальной платы – от 60 тыс. руб. в год на гуманитарных специальностях до 112 тыс. в год на технических — является подготовкой к массовой реорганизации вузов и отказу от всеобщего бесплатного высшего образования.

Вокруг этого решения уже сейчас кипят нешуточные страсти. Новые нормативы финансирования обучения студентов, предусматривающие в том числе и увеличение платы за коммерческие места в государственных вузах, серьезно ударит не только по провинциальным вузам, но и по абитуриентам, заявил на заседании Воронежского отделения Российского союза ректоров председатель этой организации Дмитрий Ендовицкий. По данным «МН», аналогичные заявления планируют обнародовать в ближайшие дни другие региональные отделения ректорского союза.

Напомним, что в этом году «коммерческие» места в вузах должны стоить столько же, сколько места, финансируемые из федерального бюджета. Все специальности разделили на восемь категорий и установили нормативы для каждой – как раз в границах от 60 до 112 тыс. руб. в год. Это в любом случае гораздо меньше, чем платят сейчас студенты коммерческих отделений ведущих столичных вузов, но в провинции плата в институтах может быть в два-три раза меньше. По сути, это эксперимент на один год, уверяет директор департамента развития профессионального образования Минобрнауки Геннадий Шепелев. «Посмотрим, что будет получаться по результатам конкурса и по результатам поступления. В следующем году будет учтен опыт года нынешнего, что позволит дополнить и оптимизировать правила приема и контрольных цифр 2013 года», – отмечает чиновник.



Однако в региональных вузах опасаются краха уже в ходе нынешней вступительной кампании. «Приемная комиссия нашего вуза завалена обращениями родителей будущих абитуриентов. Всех интересует взвинчивание цен на коммерческий набор, какая схема будет применяться, какие правила? – возмущается ректор Воронежского государственного технического университета Владимир Петренко. – Вопрос стоимости обучения нас очень беспокоит, потому что коммерческий набор составляет примерно 40% от общего числа студентов. Отказаться от него мы не можем. Большинство статей расходов вузов: коммунальные, налоги, командировочные, большая часть доплат преподавателям, происходит за счет этих средств». Петренко убежден, что резкое повышение оплаты за обучение на инженерных специальностях «гарантирует только одно – набора не будет».

Эксперты и вовсе отмечают, что решение министерства нарушает принципы экономики. «Минобрнауки этим решением противоречит само себе: если сферу образования переводят в рыночные условия, то чиновники не должны определять минимальную и максимальную стоимость обучения. Цену может определять только сам рынок. Это решение абсурдно», – заявила «МН» гендиректор компании Begin Group (занимается аналитикой и маркетингом для вузов) Ольга Гозман.

«Рынок, то есть вузовская корпорация, сам регулирует цены в зависимости от возможностей потребителя. Если ему сейчас установить минимальный порог, который увеличит нынешнюю стоимость в два-три раза, то масса региональных образовательных учреждений будет закрыта. Побочным эффектом закрытия коммерческих программ станет сокращение доходов преподавателей, поскольку их зарплата в большой степени зависит от количества платных студентов. Многие умные, профессиональные люди уйдут из вузов, поскольку станет невозможно нормально зарабатывать в нем», – прогнозирует Гозман.

Формально государство ратует за реорганизацию неэффективных вузов, считает генеральный секретарь Российского союза ректоров Ольга Каширина. «Эта тема, заданная одним из первых указов президента Владимира Путина, действительно всколыхнула вузовское сообщество и является темой номер один в любом академическом диалоге», – заявила она. Действительно еще 7 мая Путин распорядился провести до конца декабря этого года «мониторинг деятельности государственных образовательных учреждений в целях оценки эффективности их работы», а также «реорганизацию неэффективных государственных образовательных учреждений». Если учесть, что и первыми публичными высказываниями нового министра образования и науки Дмитрия Ливанова стали предложения двукратного сокращения вузов и бюджетных мест, то ректорам вузов второго и третьей эшелонов действительно предстоит нервная борьба за место под солнцем.



Однако эта борьба никак не коснется ведущих вузов страны, сосредоточенных в основном в Москве и Санкт-Петербурге. «Нет никаких предпосылок для увеличения или, напротив, снижения стоимости обучения в лучших вузах. Последние годы происходит только индексация в связи с инфляцией. На наиболее статусные специальности, связанные с финансами, мировой политикой, менеджментом, можно поступить за 250–300 тыс. руб. в год, цена топовых технических и компьютерных направлений обучения – 180–200 тыс. руб., но в среднем даже меньше», – рассказала «МН» директор Центра прикладных экономических исследований и разработок Института развития образования ВШЭ Татьяна Абанкина.

Установление Минобрнауки минимального ценового порога никак не запрещает держать более высокую стоимость обучения, напоминает Абанкина. «В столице неприятности ждут только вузы третьего эшелона и псевдовузы, которых, конечно же, очень много расплодилось. Но менять цены придется и филиалам ведущих столичных вузов», – уверена Абанкина.

Повышение цен в провинции было бы менее болезненным, если бы государство заранее подготовило смягчающие меры, отмечают эксперты. «Высшее образование может становиться платным, если оно сопряжено с доступными образовательными кредитами, с большими социальными программами для талантливых, но малообеспеченных подростков при их обучении в самых лучших вузах. А нынешняя кампания по слиянию слабых и сильных вузов, как правило, приводит к тому, что качество объединенного вуза становится ниже», – полагает Ольга Гозман.

Совсем скоро пойдут жалобы на решение Минобрнауки и от поступающих, прогнозируют в вузах. «Сейчас каждый вуз должен будет провести оптимизацию набора: по каким специальностям выгодно, а по каким невыгодно набирать абитуриентов? Самое неприятное, что все это мы вынуждены проводить после того, как дети уже определились с выбором ЕГЭ. Ситуация острая — они заранее выбрали путь, а почти на финише правила поменялись», – считает проректор Воронежского государственного университета инженерных технологий Геннадий Попов.

В ректорском сообществе убеждены, что введение минимальной цены обучения на инженерных специальностях (112 тыс. руб.) противоречит решениям первых лиц государства о поддержке технической науки. Премьер-министр и президент заявляют повсеместно, что нужны инженерные специальности, что специалистов не хватает, что контингент на заводах возрастной, а молодежь не идет на предприятия, но при этом действия чиновников из Минобрнауки способны сократить набор именно технарей, возмущался в беседе с «МН» ректор одного из новосибирских вузов. По его словам, «на специальностях по компьютерным наукам и фармацевтике вынуждены поднять стоимость обучения до рекордных 112 тыс. руб.». При этом количество бюджетных мест на эти специальности невелико. «Или взять те же приоритетные



биоинженерию и биоинформатику – на всю страну выделено 56 бюджетных мест», – утверждает наш собеседник.

Ольга Каширина, генеральный секретарь Российского союза ректоров

Действующая система определения стоимости внебюджетного обучения в высшей школе исторически восходит к планово-административной системе и уже давно неадекватна современной экономической ситуации. Она основана на расчете оплаты контрольных цифр приема (плата за поступление от граждан должна быть не ниже стоимости обучения одного бюджетного места). Но если в советские времена Госплан мог четко рассчитать реальные государственные издержки, себестоимость подготовки специалиста на основе данных, полученных из разных источников, то сегодня затраты на обучение одного бюджетного студента зачастую формируются субъективно.

В результате сейчас стоимость внебюджетного обучения в центральных вузах России колеблется от 100 до 500 тыс. руб. в год в зависимости от специализации, что вполне сопоставимо по стоимости с обучением в лучших вузах Великобритании. Однако зарубежным университетам удается привлекать иностранных граждан для обучения, тогда как российское образование очень слабо представлено на международном пространстве – и это в том числе связано и с ценовой политикой.

Сегодняшняя ситуация невыгодна большинству участников образовательного процесса. Она невыгодна вузам, которые не могут равноценно конкурировать друг с другом. Невыгодна потребителям, многие из которых хотели бы получить доступ к знаниям, но не обладают для этого соответствующим уровнем дохода. Она невыгодна государству, которое не может расширить налогооблагаемую базу.

Решением, которое могло бы улучшить сложившуюся ситуацию, является переход от финансирования вузов на базе одного показателя – контрольных цифр приема – к финансированию на основе многофакторной модели – по результатам выполнения целевых индикаторов программ развития. При этом необходимо законодательно зафиксировать минимальную долю абитуриентов, которых вуз должен принять на обучение бесплатно вне зависимости от факультета, отделения, специальности или формы обучения. А размер оплаты обучения вне рамок выполнения конституционных и социальных гарантий следует разрешить определять вузам самостоятельно. И в этом видится новое понимание академической свободы и финансовой ответственности вузов.

Михаил Эскиндаров, ректор Финансового университета при Правительстве РФ

К сожалению, мы допустили девальвацию высшего образования. Существует множество псевдовузов, которые сегодня выдают дипломы, при этом забывая



дополнять их знаниями. И мы на рынок выпускаем сегодня огромное количество людей, которые надеются, что с помощью этого диплома они получат какие-то преимущества и добьются успеха в жизни. А на самом деле – это обман людей. Должно быть, 250-300 высших учебных заведений, которые должны сконцентрировать вокруг себя остальные вузы. Эту цифру на днях назвал премьер-министр Дмитрий Медведев. А сейчас при населении численностью 143 млн человек мы фактически имеем больше 3,5 тыс. вузов и их филиалов. Давайте посмотрим на европейские страны. Сегодня в Италии 52 государственных и 4 негосударственных вуза, а население 62 млн человек. В Испании сегодня 47 государственных и 10 негосударственных вузов, а население – почти 60 млн человек. Даже если формальную статистику и арифметику взять, видим непропорциональное соотношение населения и количества вузов.

Мы никогда не сможем конкурировать с ведущими вузами мира, потому что у нас при наличии такого количества вузов количество преподавательского состава не растет, а мы наблюдаем физический уход многих известных преподавателей, а молодежь пока в вузах работать не торопится — в первую очередь из-за заработной платы, социальных показателей. Мы сегодня имеем вузы, где большинство преподавателей составляют совместители, которые, безусловно, хороши в собственных вузах, а на стороне занимаются лишь подработкой. Ни о каких серьезных научных исследованиях речь не идет, а вуз без научных исследований – это нулевой вуз, это просто ремесленное училище.

В первую очередь я бы объединял вузы в Москве. Только по нашим экономическим специальностям в Москве готовят 167 вузов, и примерно столько же готовит юристов. Для чего? В то же время нам необходимо обратить внимание на вузы Зауралья, Дальнего Востока. Там, конечно, с существованием крупных центров в Томске, Челябинске, Красноярске, на Дальнем Востоке должны быть социальные вузы, которые выполняют социальные задачи.

Процесс присоединения, я считаю, должен касаться не только государственных вузов, но и негосударственных учебных заведений, потому что все видят, что творится в этих учебных заведениях. Я считаю, что это требование времени. Только так можно поднимать качество образования в России.

[http://mn.ru/society\\_edu/20120619/320941700.html](http://mn.ru/society_edu/20120619/320941700.html)



## **РИА Росбалт // Законопроект «Об образовании» не устанавливает приоритет платного образования, 20 июня 2012 года**

Законопроект "Об образовании" не представляет собой никакой угрозы превращения высшего образования в коммерческую услугу. Об этом заявил в ходе круглого стола, организованного Российским союзом ректоров в пресс-центре "Росбалт-Москва", ректор Московской государственной юридической академии О.Е. Кутафина Виктор Блажеев.

"Документ критикуют за то, что он якобы ориентирует систему на платное образование. Может быть, в первой версии так и было, когда образование рассматривалось в качестве услуги. Сейчас все-таки остановились на том, что основным будет бесплатное образование. Но поскольку платное образование уже сложилось, его тоже стоит внести в законопроект", – отметил Блажеев.

По его словам, чиновникам еще предстоит продумать механизмы регулирования платной деятельности. "Не должен на образовательную деятельность, хоть и платную, распространяться закон о защите прав потребителей, как это существует сейчас", — подчеркнул ректор.

<http://www.rosbalt.ru/moscow/2012/06/20/994854.html>



## **Наука и технологии России / Марина Муравьёва // Ректоры одобрили новый закон об образовании, 21 июня 2012 года**

В июле законопроект «Об образовании в Российской Федерации» наконец-то внесут на рассмотрение в Госдуму. Прошло почти шесть лет с того момента, как на одном из заседаний союза ректоров возникла идея разработать новый ФЗ. Когда в 2010 году документ впервые вынесли на широкое обсуждение, то руководители вузов высказались о нём крайне негативно. Началась долгая и скрупулёзная работа по его совершенствованию. Изложить свои предложения могли все желающие: сайт, где обсуждали документ, посетило свыше 12 миллионов человек. В общей сложности на законопроект поступило несколько тысяч замечаний. Их обобщением занималась специально созданная комиссия во главе с советником Президента РФ Вениамином Яковлевым. И вот теперь всем заинтересованным лицам вроде бы удалось достичь договорённости.

«На последнем этапе экспертизы законопроекта мы расставляли акценты. Главный вопрос касался того, как рассматривать образование – как услугу или как деятельность, – сказал на круглом столе в ИА «Росбалт» ректор Московской государственной юридической академии О.Е. Кутафина Виктор Блажеев. – Мы отстаивали позицию, что это всё-таки деятельность».

Очень важно было убрать из закона слово «услуга», поддержал коллегу ректор Новосибирского технического госуниверситета Николай Пустовой: «Вуз – это не киоск и не парикмахерская, оказывающая услуги».

От этой трактовки во многом зависит волнующий всех вопрос о сохранении принципа бесплатности образования. Предыдущие версии ФЗ подвергались беспощадной критике именно из-за того, что в нём якобы была ориентация на платное образование. «На самом деле это во многом надумано, – заверил президент Российского государственного университета нефти и газа им. И.М. Губкина Альберт Владимиров. – В законопроекте написано о бесплатном дошкольном и школьном образовании. А в отношении высшего сказано, что государство гарантирует бюджетные места не менее 800 студентам на 10 тысяч населения в возрасте до 30 лет. Фактически это та же самая норма, которая была и в действующем сейчас законе об образовании».

Только от Российского союза ректоров на новый ФЗ поступило около 3 тысяч замечаний. По словам Владимирова, почти все они учтены в итоговой версии документа. Причём некоторые из них имеют революционное значение. Достаточно привести несколько примеров. Так, в законопроекте введён третий уровень образования – наряду с бакалавриатом и магистратурой – аспирантура. Её выпускники теперь будут получать не только научную степень, но и диплом



преподавателя или исследователя. Второй пример – из законопроекта убрали уровень начального профобразования (НПО). И это притом, что от руководства страны мы постоянно слышим о нехватке высококвалифицированных рабочих. По мнению Альберта Владимировича, проблемы НПО для государства не решены и вряд ли будут решены в ближайшие годы.

«Для вузов Дальнего Востока очень важно, что в новом законе заложены принципы развития мобильности, – сказал ректор Тихоокеанского госуниверситета Сергей Иванченко. – Впервые прописано сетевое взаимодействие между вузами. Например, в сентябре мы создаём ассоциацию с вузами Китая. Будем работать по совместным программам, учебным планам. Теперь это позволяет закон».

Закон должен стимулировать развитие сильных вузов и жёстко обращаться с теми, которые выбрасывают балласт на улицу, заявила генеральный секретарь Российского союза ректоров Ольга Каширина: «Пора заканчивать с административно-командным стилем управления в образовании. Во многих университетах накоплен положительный опыт, и его надо отразить в ФЗ. На мой взгляд, в документ нужно ввести две главы. Первая: у каждого образовательного учреждения должна быть программа развития. И вторая: нужно чётко прописать, что такое воспитание. С советских времён этот термин воспринимается нами с идеологическим подтекстом. Сейчас он имеет совсем другое значение. Это нужно отразить в документе».

В целом ректоры довольны новым законом об образовании. Он удобен с точки зрения применения, считает Виктор Блажеев. Важно, что в законе сформулированы общие принципы и нормы, закреплены базовые положения. Все остальные вопросы будут регулироваться в штатном порядке.

[http://www.strf.ru/material.aspx?d\\_no=47308&CatalogId=221&print=1](http://www.strf.ru/material.aspx?d_no=47308&CatalogId=221&print=1)



## **Телеканал «Культура» // Меры по реализации государственной политики в области образования и науки обсудил Совет Российского союза ректоров, 26 июня 2012 года**

Интеллектуальная сфера в этом году стала, как известно, предметом широкой дискуссии. В мае президент Путин подписал указ «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». В документе сказано, что необходим новый Федеральный закон об образовании, что нужно менять схему финансирования вузов и реорганизовывать неэффективные государственные учебные заведения. Такой взгляд государства на проблемы интеллектуального сектора накануне обсуждал Совет Российского союза ректоров. Рассказывают «Новости культуры».

Выступление Президента Российского Союза ректоров Виктора Садовниченко сопровождается сурдопереводом. На заседании Совета награждают тех победителей и призеров олимпиад, которых принято называть «детьми с ограниченными возможностями». Ректоры совместно с крупными корпорациями давно помогают таким школьникам получать высшее образование и находить престижную работу. Программа называется «Талант преодоления».

«На нашем портале более трехсот предприятий, около двухсот вузов, которые на данной площадке обмениваются возможностями по практикам и стажировкам, – рассказывает вице-президент Союза машиностроителей России Владимир Гутенев. – Но детей с ограниченными физическими возможностями мы, конечно же, не бросаем в некие стихийные волны, мы стараемся их курировать».

Выявлять и поддерживать одаренную молодежь предписывает и указ президента. По этому пункту Союз Ректоров с документом согласен полностью. А вот переход на нормативно-подушевое финансирование образовательных программ и укрупнение вузов вызывают у ученых беспокойство. Они опасаются поспешности и предлагают создать специальную координационную комиссию. «Не берусь судить, конечно, это управленческие решения, но они будут касаться и нас, и регионов, и советов ректоров регионов, – говорит Виктор Садовничий. – Здесь мы вполне можем быть экспертами, заинтересованными в том, чтобы делать лучшие шаги и качественные шаги в этом направлении».

Ключевой проблемой сегодняшнего российского образования и руководство страны, и руководство вузов считает качество выпускаемых специалистов. Причин много – недостаток финансирования, неразвитость инфраструктуры, отсутствие мониторинга и общественного контроля. Для решения вопросов необходимо благоприятное правовое поле.



«Речь идет о создании нового закона об образовании, взамен того, который работает уже 20 лет, —отмечает председатель комитета Государственной Думы по образованию Александр Дегтярев. —Свою службу он сослужил, ответил в свое время на вызовы времени начала 90-х годов, но сегодня безнадежно устарел».

Проект закона Министерством образования уже подготовлен. Сейчас он проходит экспертную доработку, после которой документ обсудят в Думе. Согласно указу президента это должно произойти не позднее июля 2012 года.

<http://www.tvkultura.ru/news.html?id=1036168&cid=178>



**Наука и технологии России / Марина Муравьева // Минобрнауки  
реструктурирует десятую часть подведомственных вузов,  
26 июня 2012 года**

Обновлённое министерство готово жёстко бороться с псевдообразованием в вузах. Сегодня на первый план выходят проблемы качества подготовки специалистов, считает президент Российского союза ректоров (РСР) и ректор МГУ им. М.В. Ломоносова Виктор Садовничий: «Не драматизируя ситуацию, надо признать, что многие упрёки в наш адрес справедливы», – сказал он на заседании РСР. – Нас ждут серьёзные перемены. Если система образования не станет меняться, то будет ещё сильнее подвержена критике».

В России работает около 3,5 тысяч вузов и их филиалов. Очевидно, что не все они предоставляют качественное образование. Неслучайно в последнее время всё большую актуальность приобретает вопрос объединения, слияния учебных заведений. «Ожидается, что до конца декабря будет принята программа о сокращении неэффективных вузов, – сообщил академик Садовничий. – Ректорское сообщество могло бы выступить в этом вопросе экспертами. Нам есть над чем поработать. Мы заинтересованы в том, чтобы мнение о высшем образовании улучшилось».

Самоочищение – так охарактеризовал задачу, которая стоит перед вузовским сообществом, ректор Финансового университета при правительстве РФ Михаил Эскиндаров. Он признался, что уже надоело слушать о бесконечной критике высшего образования: «Очень неприятно читать в зарубежной прессе, что дипломы российских вузов за границей не котируются». Повысить качество образования, по его мнению, можно за счёт введения единого госэкзамена для бакалавров. В оценке знаний выпускников обязательно должны участвовать работодатели. Надо к этой работе привлекать в частности профессиональные ассоциации.

«Процесс объединения вузов невозможно остановить, – считает ректор Финансового университета. – Перед распадом Советского Союза в стране работало 514 вузов и обучалось 2,8 миллиона студентов. Сегодня – 3,5 тысячи вузов и почти 7,9 миллиона студентов. Надо сократить количество вузов и сосредоточиться на поддержке продвинутых вузов. Конечно, этот процесс не должен носить спонтанный характер. По своему опыту могу сказать, что это очень сложно. Мы уже присоединили к нашему университету три учебных заведения, сейчас в наш состав войдут ещё два». Объединение вузов не может быть навязано сверху, это должно быть продиктовано внутренней необходимостью, отметил ректор Самарского медицинского государственного университета Геннадий Котельников: «Обязательно нужно учитывать мнение студентов, если пренебрегать их интересами, мы получим уличные протесты».



На заседание ректоров ждали нового и бывшего министров образования – Дмитрия Ливанова и Андрея Фурсенко. К сожалению, перед самым заседанием их вызвали на совещание в правительство. Так что политику Минобрнауки по этому вопросу тезисно изложил недавно назначенный на пост замминистра Александр Климов. По его словам, в министерстве сейчас в работе находится около 120 поручений президента и правительства, связанных с реформами высшего образования. В настоящее время в министерстве готовят дорожную карту развития ведущих университетов России. В ближайшие 1,5–2 месяца будет готов рабочий документ. В нём предстоит прописать пути достижения основных целей, стоящих перед вузами. В частности, одну из самых амбициозных, которую обозначил в своём указе президент, – к 2020 году пять российских вузов должны попасть в первую сотню топовых университетов мира, согласно признанным международным рейтингам. Планируется, что будет проведён конкурс среди вузов, которые потенциально могут достичь этой цели, и не исключено, что им для этого выделят дополнительные деньги из бюджета.

Второй важный документ – концепция реструктуризации вузовской сети. Речь идёт не только об объединении, но и о закрытии неэффективных учебных заведений. К этому вопросу в Минобрнауки будут относиться очень осторожно, заверил Александр Климов. Прежде чем принимать какие-либо решения, проведут мониторинг деятельности вузов. И крайне желательно привлечь к этой работе также негосударственные вузы.

«По нашим оценкам, в зону риска попадёт около 10 процентов подведомственных вузов (всего их у Минобрнауки около 360 – STRF.ru), – сказал Александр Климов. – Решение по ним будет приниматься в ближайшие 2–3 года. Надо понимать, что вопрос не очень простой – присоединение слабых к сильным влечёт далеко не только плюсы, но и массу сложностей».

Не менее остро стоит вопрос об эффективном управлении вузов, считают в министерстве. Московская школа управления «Сколково» выиграла проект по федеральной целевой программе развития образования на повышение квалификации 100 молодых преподавателей. Возможно, лет через 10 некоторые из них возглавят университеты.

Александр Климов, заместитель министра образования и науки РФ: «Мы себя позиционируем как открытое министерство, – подчеркнул Александр Климов. – Только в партнёрстве с ректорами, студентами и работодателями мы сможем эффективно развивать вузовскую систему».

[http://www.strf.ru/material.aspx?d\\_no=47352&CatalogId=221&print=1](http://www.strf.ru/material.aspx?d_no=47352&CatalogId=221&print=1)



## **РИА Новости // РСР будет активнее привлекать студентов к участию в научных проектах, 26 июня 2012 года**

Российский союз ректоров (РСР) и Молодежная общероссийская общественная организация "Российские студенческие отряды" (РСО) подписали соглашение о сотрудничестве по привлечению учащихся в научно-исследовательские и внедренческие проекты вузов, сообщает во вторник пресс-служба РСР.

"Соглашение направлено на расширение вузовских форм привлечения студентов к инновационной практике, в том числе к реализации научно-исследовательских и внедренческих проектов вузов", – говорится в сообщении.

По мнению генерального секретаря союза ректоров Ольги Кашириной, сотрудничество содержит большой ресурс повышения качества подготовки специалистов для высокотехнологичной экономики.

"Нам представляется важным закрепить у студентов нацеленность их будущей профессиональной траектории на науку и передовую промышленность, создать трамплин, который свяжет учащегося с его будущей работой по избранной специальности в части полученных практических компетенций и возможностей трудоустройства", – цитирует пресс-служба слова Кашириной.

Направлениями совместной работы РСР и РСО станут также организация производственной деятельности студентов на базе предприятий – партнеров вузов, организационная поддержка интеллектуальных соревнований Российского совета олимпиад школьников, работа в вузовских центрах поддержки учащихся с ограниченными возможностями здоровья и другие.

Согласно итоговому решению совета союза ректоров, в вузах будут созданы рабочие группы по координации взаимодействия администрации и студенческих отрядов.

<http://www.ria.ru/science/20120626/685430628.html#comm>



## **РИА Накануне.Ру // Российский Союз ректоров озвучил стратегию "четырёх новаций" для образования и науки, 26 июня 2012 года**

Российский союз ректоров озвучил стратегию "четырёх новаций", которая, по мнению ректорского сообщества, решила бы задачи госполитики в области образования и науки.

Это – новое качество профессорско-преподавательских коллективов, новые механизмы управления наукой и образованием, новый уровень межвузовской конкуренции, новая роль общественных институтов в определении содержания и качества образования.

Генеральный секретарь РСР Ольга Каширина, комментируя Накануне.RU решения ректорского союза, указала, что "на сегодняшний день сложился государственно-общественный консенсус в понимании задач развития высшей школы – вузы не только осознают необходимость серьезных преобразований, но сами предлагают механизмы решения сложных задач".

Генеральный секретарь считает это серьезным ресурсом успеха нового этапа реформы: "Очевидно, что реорганизация структуры высшей школы, мотивирование коллективов на качественные изменения, "отдача" высшей школы обществу и государству, сопоставимая с весомым бюджетным финансированием, не достигнут цели, если будут опираться только на административно-командные методы. Устойчивый кумулятивный результат может быть достигнут только при соединении усилий ректорского сообщества и государства, при формировании единого понимания процессов развития. Сегодня к этому созданы все предпосылки".

В числе выдвинутых Союзом ректоров механизмов, которые могут существенно оптимизировать подходы к управлению высшей школой, – формирование государственной программы реорганизации структуры высшей школы (укрупнения и сокращения), которая сделает этот процесс не спонтанным, а подчинит его четким задачам развития и понятным правилам.

Ректоры предложили перейти к полномасштабной общественно-профессиональной аккредитации образовательных стандартов и уровня компетенции всех преподавателей вузов. В отношении образовательных стандартов, предложено переориентировать их с описания процесса образования на контроль конечного результата.



Участники заседания посчитали крайне важным развитие соревновательности вузов. По их мнению, конкурентная среда станет стимулом развития качества вузов, когда уровень финансовой поддержки государства и наделение вуза специальным статусом будет зависеть от результатов выполнения программы развития. А если вуз окажется неспособным достичь запланированных индикаторов роста, его статус и финансирование могут снижаться в пользу другого динамично развивающегося вуза.

<http://www.nakanune.ru/news/2012/06/26/22278306>



## **Телеканал «Культура» // Российские ректоры обсудили будущее образования и науки, 27 июня 2012 года**

О необходимости принять новый Федеральный закон об образовании, изменить схемы финансирования вузов и реорганизовать неэффективные государственные учебные заведения – говорится в указе Президента Путина «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки». Указ подписан в мае. Минувшим днем эти вопросы обсуждались на Совете Союза Российских ректоров. Рассказывают «Новости культуры».

И руководство страны, и руководители вузов считают качество выпускаемых специалистов ключевой проблемой нынешнего российского образования. Среди причин низкого качества – недостаток финансирования, неразвитость инфраструктуры, отсутствие мониторинга и общественного контроля. Для решения этих вопросов необходимо благоприятное правовое поле.

Проект Закона уже подготовлен Министерством образования. Сейчас он проходит экспертную доработку, после которой документ обсудит Государственная Дума. Согласно Указу Президента это должно произойти не позднее июля

<http://www.tvkultura.ru/news.html?id=1037210&cid=178>



## **РИА Новости // Российский Союз ректоров примет этический кодекс вузов до конца года, 28 июня 2012 года**

Российский союз ректоров (РСР) до конца года создаст и примет кодекс высших учебных заведений, в котором будут изложены положения профессиональной этики работников и учащихся вузов, сообщила в четверг пресс-служба РСР.

"В срок до октября этого года в вузовских коллективах и студенческих организациях пройдет широкое обсуждение этических установок профессорско-преподавательской и студенческой корпораций", – говорится в сообщении.

Планируется, что в ноябре 2012 года на Всероссийском совещании уполномоченных по этическим вопросам высших учебных заведений под эгидой РСР кодекс будет утвержден. "Кодекс должен обеспечивать преемственный характер корпоративной культуры российской высшей школы, связывая исторические ценности и принципы вузовской корпорации с вызовами сегодняшнего дня", – цитирует пресс-служба слова генерального секретаря РСР Ольги Кашириной.

По мнению председателя Совета ректоров вузов Удмуртской Республики Бориса Якимовича, принятие документа позволит существенно повысить в вузах профессиональную дисциплину и ответственность вузовских работников. "Его положения могут быть отражены в коллективном договоре, трудовых договорах преподавателей, в уставах университетов", – считает он.

[http://www.ria.ru/edu\\_higher/20120628/686983337.html](http://www.ria.ru/edu_higher/20120628/686983337.html)



## **ИА «ДвинаИнформ» // Северодвинский школьник – лауреат конкурса среди талантливых детей, 29 июня 2012 года**

В Интеллектуальном центре – Фундаментальной библиотеке МГУ имени М.В. Ломоносова прошло награждение победителей программы «Талант преодоления».

Северодвинский школьник Максим Михотов стал одним из 18 лауреатов престижного конкурса.

«Талант преодоления» – социально ориентированный проект Российского Союза ректоров, призванный расширить возможности инклюзии в образовательном и просветительском пространстве для детей-инвалидов.

В этом году награждение талантливых ребят проходило в четвертый раз.

Лауреатами проекта стали 18 человек из 13 регионов России – дети и подростки с ограниченными возможностями здоровья, показавшие лучшие результаты в интеллектуальных соревнованиях 2012 года и рекомендованные к награждению профессорами, членами-корреспондентами и академиками РАН.

Ученик девятого класса северодвинского лицея № 17 Максим Михотов представлен к званию Лауреата программы РСР «Талант преодоления» оргкомитетом интернет-олимпиады и поддержан профильной экспертной комиссией Совета олимпиад под руководством профессора Георгия Владимировича Майера.

Торжественное награждение прошло в рамках заседания Совета Российского Союза ректоров.

Для победителей организовали экскурсию в Музей истории Московского университета и Московский планетарий. Завершилась программа речной прогулкой по Москва-реке на борту теплохода «Светоч».

<http://www.dvinainform.ru/culture/2012/06/28/8566.html>



## **Московская правда // Есть таланты – нет преград!, 29 июня 2012 года**

Когда началась церемония награждения, в зале дружно заработали фото- и кинокамеры. Их было столько, что можно было подумать, в зале заседаний Ученого совета Московского университета собрались десятки журналистов. Представителей прессы и в самом деле было немало, но к объективам приникли далеко не только они, съемку вели прежде всего родители, учителя, испытывающие гордость за своих детей. Все-таки в этот день чувствовали не совсем обычных победителей школьных олимпиад. Чувствовали тех, кого, к сожалению, подвела природа, потому что это ребята с ограниченными возможностями здоровья. Но они доказали и себе, и другим: нет преград, которые преодолеть невозможно, если по-настоящему стремиться к цели. Неслучайно программа Российского Союза ректоров (РСР) так и называется – «Талант преодоления».

Она действует уже в течение трех лет, и за эти годы через ее мероприятия прошли более 17000 детей с ограниченными возможностями здоровья из самых разных регионов России. Вот и на эту церемонию награждения победителей олимпиад приехали восемнадцать школьников из 13 субъектов Российской Федерации. Поездку организовал Союз ректоров, пригласив наиболее отличившихся юношей и девушек, которые продемонстрировали как отличные знания, так и замечательные способности к исследовательской, творческой работе. Цель программы – не только помощь детям, чьи физические возможности ограничены природой, но и поиск, поддержка настоящих талантов. Для таких детей организуются специальные лекции, занятия, встречи с учеными. Исключается только одно: никаких поблажек, участие в олимпиадах и конкурсах – только на равных. Тем ценнее победа этих детей, ведь они победили не только соперников, но и преодолели барьеры, воздвигнутые ограниченными физическими возможностями.

О каждом из этих замечательных лауреатов можно рассказать немало. Скажем, школьник Магомед Джамалов из Санкт-Петербурга представлен к званию лауреата программы РСР сразу двумя экспертными комиссиями – по математике, возглавляемой академиком В.А. Садовничим, и по информатике под руководством члена-корреспондента РАН В.Н. Васильева. У юноши явная тяга к точным наукам, а еще, признается он, есть мечта стать конструктором, программистом, чтобы создавать новые марки машин. Десятиклассница Раксана Самохвалова из Курска представлена к награде экспертной комиссией по физике под руководством профессора Г.В. Майера, но у девушки разносторонние интересы: в прошлом году она была отмечена во Всероссийской олимпиаде по русскому языку, за год до этого – в Межрегиональной заочной физико-математической олимпиаде. «Самое главное в жизни – не сломаться, всегда оставаться достойным человеком, невзирая на все



испытания и преграды, – говорит она. – Мне хотелось бы помогать людям, попавшим в трудные жизненные обстоятельства. Ведь когда у человека есть поддержка, можно преодолеть все».

Такая же целеустремленность отличает и выпускника гимназии из поселка Сиверский Ленинградской области Филиппа Кузнецова, победителя открытой интернет-олимпиады школьников по математике. И выпускницу московского лицея № 1535 Виолетту Веремьеву, чья кандидатура тоже поддержана сразу двумя экспертными советами – по химии во главе с академиком В.В. Луниным и по биологии (руководитель совета – член-корреспондент РАН А.М. Боронин). И всех остальных призеров программы «Талант преодоления», чьи имена мы здесь не упоминаем. Юные таланты получили дипломы победителей и ценные подарки. И был еще один подарок, если, конечно, не считать интереснейшую поездку в Москву, – увлекательная научно-популярная лекция, которую специально для лауреатов прочитал директор ГАИШ МГУ, академик А.М. Черепашук.

Кому-то из этих ребят еще учиться в школе, а кто-то продолжит учебу в вузе, но для каждого из них программа «Талант преодоления» стала в определенном смысле этапной. Чем больше будет подобных программ в стране, тем больше поддержки ощутят юные таланты.